2981

ANEXO 6 : Estudio Social

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

Código del Proyecto:	Etapa:	Código de Informe:
SIGT 19-01	Entregable Final	SIGT 19-01-IT-SC-06-Rev1

COMPONENTE A

PERFIL A-1

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO CAÑETE ENTRE EL TRAMO DESEMBOCADURA DEL RIO CAÑETE – LOCALIDAD DE PAULLO EN LOS DISTRITOS DE SAN VICENTE DE CAÑETE, NUEVO IMPERIAL Y LUNAHUANA DE LA PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO DE LIMA"

ANEXO 06: ESTUDIO SOCIAL

Versión 1.0

Especialista en Aspectos Sociales

Lic. Francisco Ames H.

Revisión	Fecha	Hecho Por	Revisado	Aprobado	Descripción
A	20-08-2020	FAH	JAOA	JAOA	Emitido para revisión interna
0	28-08-2020	FAH	JAOA	JAOA	Emitido para aprobación

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 17

I. OBJETIVOS 19

1.1. Objetivo General 19

1.2. Objetivo Específico 19

II. METODOLOGÍA 20

2.1. Etapa de pre-campo o gabinete inicial 21

2.2. Etapa de Campo 24

2.3. Aplicación de instrumentos 25

2.3.1. Entrevistas semiestructuradas 25

2.3.2. Encuesta Socioeconómica 30

2.3.3. Talleres de participación 37

III. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO 42

3.1. Ubicación, extensión y límites 42

3.2. Vías de acceso 46

3.3. Reseña histórica 46

3.4. Características demográficas, sociales y económicas 49

3.5. Área de intervención del proyecto 113

3.6. Área de influencia social del proyecto 114

IV. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN AFECTADA 115

4.1. Población Afectada 115

4.2. Población y demografía 120

4.2.1. Población según área geográfica 120

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2373

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

4.2.2. Población según sexo 126
4.2.3. Población según grupo de edad 131
4.2.4. Densidad poblacional 133
4.2.5. Tasa de Natalidad y Fecundidad 134
4.2.6. Mortalidad 136
4.2.7. Esperanza de vida al nacer 138
4.2.8. Tasa de crecimiento poblacional 139
4.2.9. Migración 144
4.2.10. Número y composición de la familia 146
4.2.11. Índice de Desarrollo Humano 148
4.2.12. Población económicamente activa (PEA) 149
4.2.13. Niveles de Ingreso 152
4.2.14. Situación de Pobreza 154
4.3. Educación 156
4.3.1. Analfabetismo 156
4.3.2. Nivel educativo 158
4.3.3. Infraestructura educativa 159
4.3.4. Daños a la infraestructura educativa 165
4.4. Salud 168
4.4.1. Acceso a la Salud 168
4.4.2. Establecimientos de salud 170
4.4.3. Daños a la infraestructura pública 172

TOMAS A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO GLAZARIAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

4.4.4. Principales enfermedades 174

4.5. Aspectos culturales 175

4.5.1. Organizaciones tradicionales 175

4.5.2. Historia local 176

4.5.3. Auto identificación étnica 177

4.5.4. Idioma / lengua materna 180

4.6. Características de la vivienda 181

4.6.1. Tipo de uso la vivienda 181

4.6.2. Tenencia de la vivienda 186

4.6.3. Cercanía de las viviendas a la zona de riesgo 189

4.6.4. Material predominante de las paredes de las viviendas 190

4.6.5. Material predominante del techo de las viviendas 194

4.6.6. Material predominante en el piso de las viviendas 197

4.6.7. Daños a las viviendas 200

4.7. Actividades económicas 208

4.7.1. Agricultura 210

4.7.2. Ganadería 242

4.7.3. Actividad Pesca artesanal 248

4.7.4. Actividad acuícola 253

4.7.5. Actividad turística 255

4.7.6. Actividad energética 257

4.8. Bienes y servicios públicos y privados 257

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO ANES MOSTAJO
CSP N° 2073

4.8.1. Servicios de Agua y Desagüe 257

4.8.2. Servicios de Energía Eléctrica 266

4.8.3. Servicio de transporte público 271

4.8.4. Servicios de Telecomunicaciones 279

V. ASPECTOS ORGANIZATIVOS 280

VI. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE GESTIÓN DE RIESGOS 283

6.1. Capacitación y simulacros 283

6.2. Inundaciones y movimientos de masa 284

6.3. Acciones locales ante inundaciones y movimientos de masa 286

6.4. Efectos de las inundaciones 287

6.5. Prevención ante inundaciones y movimientos de masa 288

VII. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE EL PROYECTO 289

VIII. CONCLUSIONES 294

IX. RECOMENDACIONES 303

BIBLIOGRAFÍA 304

ANEXOS 307

TOMAS A. SÁNCHEZ ROJAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES MINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Variables e indicadores considerados para la caracterización del Estudio Social 22
Cuadro 2: Distribución de aplicación de las entrevistas 29
Cuadro 3. Muestra de población del AIS 35
Cuadro 4: Cronograma de Talleres Participativos 38
Cuadro 5. Infraestructura de abastecimiento de agua para riego en la cuenca del río Cañete 96
Cuadro 6. Puestos de Salud en la cuenca del río Cañete 100
Cuadro 7. Centros de salud en la cuenca del río Cañete 102
Cuadro 8. Tipos de población 117
Cuadro 9. Población beneficiaria directa 118
Cuadro 10. Centros poblados colindantes a los tramos a intervenir 119
Cuadro 11. Instituciones educativas en el ámbito de influencia del proyecto 164
Cuadro 12. Instituciones educativas afectadas por inundaciones en el año 1994 166
Cuadro 13. Servicios de salud según categoría, distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2019 170
Cuadro 14. Área actual de cultivos permanentes en el Valle Cañete 213
Cuadro 15. Bocatomas afectadas por inundaciones 224
Cuadro 16. Total Producción ganadera 244
Cuadro 17. Descripción de la Línea de conducción de agua tratada por gravedad de EMAPA CAÑETE S.A. 261
Cuadro 18. Descripción de línea de conducción de agua tratada por bombeo de EMAPA CAÑETE S.A. 261
Cuadro 19 . Infraestructura sistema eléctrico público afectado por inundación 269

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO ANLES MINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5299
JEFE DE PROYECTO

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población a nivel distrital de la cuenca del río Cañete 51
Tabla 2. Población censada a nivel de Centro Poblado para la provincia de Cañete, departamento Lima 54
Tabla 3. Población censada a nivel de Centro Poblado para la provincia Yauyos, departamento Lima 60
Tabla 4. Población por grupo de edades para los distritos de la cuenca del río Cañete ... 81
Tabla 5. Tasa de Crecimiento Promedio Anual de las provincias de Cañete y Yauyos, departamento Lima 83
Tabla 6. Densidad Poblacional de las provincias de Cañete y Yauyos, departamento Lima 83
Tabla 7. Pobreza monetaria total de los distritos de la cuenca del río Cañete 84
Tabla 8. Población en edad de trabajar (PET), según sexo, cuenca del río Cañete 88
Tabla 9. Principales actividades económicas asociadas a la PEA distrital de la provincia de Cañete 91
Tabla 10. Principales actividades económicas asociadas a la PEA distrital de la provincia de Yauyos 92
Tabla 11. Superficie agrícola en la cuenca del río Cañete 94
Tabla 12. Abastecimiento de agua a nivel distrital en la cuenca del río Cañete 104
Tabla 13. Cobertura de alcantarillado a nivel distrital en la cuenca del río Cañete 106
Tabla 14. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción de las paredes en la cuenca del río Cañete 109
Tabla 15. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción del techo en la cuenca de Cañete 110
Tabla 16. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción del piso en la cuenca Cañete 111

HUMAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 17. Población censada según área, Tasa de Crecimiento y Estimación de población futura, 1993 – 2035 121
Tabla 18. Población según sexo de las localidades del AIS 129
Tabla 19. Población según sexo, índice de masculinidad, distritos de San Vicente de cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná, 1981 – 2017 130
Tabla 20: Población de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, según grupos de edad 132
Tabla 21 Población por grupos de edad de las localidades del AIS 132
Tabla 22. Densidad de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná. 134
Tabla 23. Tasa de natalidad y tasa de fecundidad, distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná (2015 – 2019) 135
Tabla 24. Población total, crecimiento intercensal, anual y tasa de crecimiento promedio anual, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, censos 1981 - 2017 141
Tabla 25. Número de hogares según total de personas en el hogar, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017) 147
Tabla 26. Índice de desarrollo humano (idh) y sus principales indicadores, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2019) 148
Tabla 27. Población en edad de Trabajar (PET) de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperia y Lunahuaná, según sexo. 150
Tabla 28. Población Económicamente Activa (PEA), tasa de crecimiento según sexo, Región Lima 152
Tabla 29. Población en condición de pobreza monetaria, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2009, 2013, 2018) 155
Tabla 30. Personas que saben / no saben leer y escribir, San Vicente de Cañete (2017) 157
Tabla 31. Personas que saben / no saben leer y escribir, Nuevo Imperial (2017) 157

TOMAS A. SÁNCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GUZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 32. Personas que saben / no saben leer y escribir, Lunahuaná (2017) 158
Tabla 33. Nivel educativo de la población de los distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,2017 159
Tabla 34. Tipo de seguro de la población, distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,, 2017 168
Tabla 35: Características del puesto de salud Pablo del Carmen afectado por la inundación del año 2017 173
Tabla 36. Tipo de vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017) 182
Tabla 37. Tenencia de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017) 187
Tabla 38. Material de construcción predominante en las paredes de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017) 191
Tabla 39. Material de construcción predominante en las paredes exteriores de la vivienda de las localidades del AIS 193
Tabla 40. Material de construcción predominante en los techos de las viviendas, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017) 195
Tabla 41. Material de construcción predominante en el techo de las viviendas de las localidades del AIS 196
Tabla 42. Material de construcción predominante en los pisos de las viviendas, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017) 198
Tabla 43. Daños a las viviendas por inundaciones en los años 1970, 1994, 1997 y 2017. 202
Tabla 44. Viviendas afectadas por inundaciones Tr 100 años 206
Tabla 45. Actividades económicas en los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná 208
Tabla 46. Superficie agrícola del distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná 212

TOMAS A. SANCHEZ ESPINOZA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. N° 5289

Tabla 47. Superficie agrícola de las Comisiones de Regantes de Cañete 212
Tabla 48. Principales cultivo según tamaño de la superficie agrícola del distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)..... 215
Tabla 49. Producción de cultivos permanentes y semi permanentes del valle de Cañete 217
Tabla 50. Tipos de cultivos que siembran los poblados de las localidades del AIS..... 219
Tabla 51. Infraestructura de abastecimiento de agua de riego de las comisiones de regantes 223
Tabla 52 Canales principales de riego 227
Tabla 53 Canales afectados para un periodo de retorno de Tr 100 años 229
Tabla 54. Pérdida Total por inundación..... 241
Tabla 55 Perdidas (Ganadería)..... 246
Tabla 56 Lista de asociaciones de camarones de la cuenca del río Cañete 250
Tabla 57 Pérdida estimada en la actividad turística 256
Tabla 58 ABASTECIMIENTO DE AGUA SEGÚN ÁREA URBANA Y RURAL, DISTRITOS DE SAN VICENTE DE CAÑETE, NUEVO IMPERIAL Y LUNAHUANÁ, 2017 258
Tabla 59 Daños a la infraestructura 262
Tabla 60 Rustico..... 264
Tabla 61 Vías de acceso afectadas para un Tr 100 años 273

TOMAS A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVARADO
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Población Económicamente Activa, Tasa de Crecimiento, Región Lima 87
Gráfico 2. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, distrito San Vicente de Cañete, 1993 – 2035..... 124
Gráfico 3. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, Nuevo Imperial, 1993 – 2035..... 125
Gráfico 4. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, Lunahuaná, 1993 – 2035..... 126
Gráfico 5. Composición de la población censada, según sexo, distrito San Vicente de Cañete, 2007 – 2017 127
Gráfico 6. Composición de la población censada, según sexo, distrito Nuevo Imperial, 2007 – 2017 128
Gráfico 7. Composición de la población censada, según sexo, distrito Lunahuaná, 2007 – 2017 129
Gráfico 8. Población por grupos de edad de las localidades del AIS..... 133
Gráfico 9. Tasa cruda de mortalidad, San Vicente de cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná (1986 – 2015) 138
Gráfico 10. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 1981 – 2017..... 143
Gráfico 11. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, distrito de Lunahuaná, 1981 – 2017..... 144
Gráfico 12. Migración de la población de las localidades del AIS..... 146
Gráfico 13. Evolución del ingreso promedio mensual a nivel nacional y región de lima (2007-2018) 153
Gráfico 14. Evolución del ingreso promedio mensual de una mujer y un varón, Región Lima (2007-2018)..... 154

TOMAS A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN TOMAS GONZALEZ ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 15. Población en condición de pobreza monetaria, (2009, 2013, 2018) (porcentaje sobre el total de la población), distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, ... 156
Gráfico 16. Instituciones educativas de los distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2017 160
Gráfico 17. Tipo de seguro de la población, distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,CENSO 2017 169
Gráfico 18. Atención en establecimientos de salud de la población del AIS 172
Gráfico 19. Principales enfermedades que padece la población del AIS 174
Gráfico 20. Población según auto identificación, San Vicente de Cañete, 2017 178
Gráfico 21. Población según auto identificación, Nuevo Imperial, 2017 179
Gráfico 22. Población según auto identificación, Lunahuaná, 2017 179
Gráfico 23. Población censada según lengua materna, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2017 181
Gráfico 24. Cantidad de viviendas particulares y viviendas improvisadas, San Vicente de Cañete (1993, 2007, 2017) 184
Gráfico 25. Cantidad de viviendas particulares y viviendas improvisadas, Nuevo Imperial (1993, 2007, 2017) 185
Gráfico 26. Tenencia de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017) 188
Gráfico 27. Tenencia de la vivienda en las localidades del AIS 189
Gráfico 54 Cercanía de las viviendas de posibles zonas de desastres 190
Gráfico 28. Material de construcción predominante en las paredes exteriores de la vivienda de las localidades del AIS 193
Gráfico 29. Material de construcción predominante en el techo de las viviendas de las localidades del AIS 197
Gráfico 30. Material de construcción predominante en piso de las viviendas de las localidades del AIS 200

TOMAS A. SANCHEZ RONDON
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO BLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 31. Actividades económicas en las localidades del AIS 210
Gráfico 32. Lugar donde la población del AIS comercializa las cosechas 220
Gráfico 33. Tipos de infraestructuras de riego afectadas por inundaciones en el AIS 222
Gráfico 34. Principales problemas que afectan la agricultura 237
Gráfico 55 cercanía de los terrenos de cultivo a posibles zonas de desastres (Porcentaje) 239
Gráfico 35. Perdidas en la agricultura 240
Gráfico 36 Especies de animales 243
Gráfico 37. Lugar donde la población comercializa 245
Gráfico 38. Problemas que presenta la actividad Ganadera 246
Gráfico 39 Abastecimiento de agua en las viviendas del AIS 260
Gráfico 40 Saneamiento en las viviendas del AIS 265
Gráfico 41 Alumbrado eléctrico en las viviendas según área urbana y rural, distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial 2017 267
Gráfico 42 alumbrado eléctrico en las viviendas según área urbana y rural, distrito de Lunahuaná, 2017 267
Gráfico 43 Servicio eléctrico en las localidad del AIS 268
Gráfico 44 Principales vías de acceso a las localidades del AIS 272
Gráfico 45 Servicios de telecomunicaciones en el AIS 280
Gráfico 46 Principales organizaciones en el AIS 281
Gráfico 47 Participación de las mujeres de las localidades del AIS 282
Gráfico 48 Participación de las mujeres de las localidades del AIS 283
Gráfico 49 Motivaciones para capacitarse sobre gestión de riesgos en las localidades del AIS 284
Gráfico 50 Daños directos producidos por las inundaciones a las familias 285
Gráfico 51 Acciones locales ante inundaciones y movimientos de masa 286
Gráfico 52 Efectos emocionales en las familias a causa de las inundaciones 287
Gráfico 53 Prevención de inundaciones según la perspectiva de la población 288

TOMAS A. SANCHEZ BONDAR
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2373

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 56 Percepción sobre la situación de la localidades 289
Gráfico 57 Principales problemas sociales en las localidades del AIS 290
Gráfico 58 Causas de la percepción de calidad de vida en los últimos 10 años 291
Gráfico 59 Percepción de la situación de la localidad SIN proyecto 292

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROJAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Extracto de guía temática de entrevista a autoridades locales. 27
Imagen 2. Extracto de encuesta socioeconómica 33
Imagen 3. Extracto de Mapa Parlante 41
Imagen 4. Ubicación de la cuenca del Río Cañete en el Ámbito Nacional, Regional y Distrital 43
Imagen 5. Cuenca alta, media y baja del río Cañete 45
Imagen 6. Tramo intervención, desembocadura del río Cañete hasta el centro poblado Paullo. 114
Imagen 7. I.E. N°20247 Boca del río afectada por inundación 167
Imagen 8. I.E. Santa Teresita De Viña Del Río afectada por inundación 167
Imagen 8. Posta de salud Pablo del Carmen - Boca del Río afectada por inundación Fuente: Trabajo de campo 173
Imagen 9. Ubicación viviendas afectadas por inundaciones en el año 1994 203
Imagen 10. Viviendas afectadas por inundaciones Tr 100 años 207
Imagen 11. Bocatomas afectadas por inundaciones 224
Imagen 12 Tramo 1. Desembocadura del río Cañete hasta el puente Clarita 232
Imagen 13 Tramo 2. Bocatoma La Pinta y Palo Herbay aguas abajo hasta bocatoma La Fortaleza 234
Imagen 14 Tramo 3. Canales entre el CP Los Olivos Ramadilla y el CP la Pinta 236
Imagen 16 Ubicación de los postes de alumbrado público en el CP Santa Teresa 270
Imagen 17 Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 0 + 000 hasta 2 + 600 277
Imagen 19: Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 3 +000 hasta 4 + 200 277
Imagen 21 Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 9 + 100 hasta 10 + 162 279

TOMAS A. SANCHEZ RONDON
Representante Legal
Consorcio CISPDR -SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INDICE DE FOTOS

Foto 1. Viviendas del CP Boca del Río afectadas por inundación 204
Foto 2. Viviendas del CP Santa Teresa afectadas por inundación 205
Foto 3. Viviendas del CP Santa Teresa 205
Foto 4. Agricultura en la cuenca del río Cañete 211
Foto 5. Bocatoma la Pinta 225
Foto 6. Bocatoma Palo Herbay 226
Foto 7. Canal de primer orden (L1) PA Botador afectado por inundación 233
Foto 8. DR Boca del Río afectado por inundación 233
Foto 9. Canal de derivación (CD) Viejo Imperial afectado por inundación 234
Foto 10 Canal de derivación (CD) Montellona afectado por inundación 235
Foto 11 Canal de primer orden (L1) NI Huacho afectado por inundación 235
Foto 12 . Áreas agrícolas de la cuenca baja del río Cañete afectadas por la inundación en el año 2017 238
Foto 13 Poner foto de Basombrío inundado 242
Foto 14 Actividad ganadera en el AIS 244
Foto 15 Corrales afectados por inundaciones en el CP Boca del Río 247
Foto 16 Corrales afectados por inundaciones en el CP Santa Teresa 248
Foto 17 extracción de camarones en el río Cañete 250
Foto 18 Foto Reservorio 263
Foto 19 Pozos afectados por inundaciones 264
Foto 20 Foto de los postes afectados en el CP Boca del Río 270
Foto 21 Foto infraestructura de sistema electrónicos públicos 271

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVA
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INTRODUCCIÓN

En el presente apartado se desarrolla el Estudio Social del Componente A - Perfil 1 **"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO CAÑETE ENTRE EL TRAMO DESEMBOCADURA DEL RIO CAÑETE – LOCALIDAD DE PAULLO EN LOS DISTRITOS DE SAN VICENTE DE CAÑETE, NUEVO IMPERIAL Y LUNAHUANA DE LA PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA", QUE INTEGRA LA CARTERA DE PROYECTOS DEL "PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA",** el cual se ubica en los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná, Pacarán y Zúñiga de la Provincia de Cañete; y los distritos de Yauyos, Alis, Allauca, Azángaro, Cacra, Carania, Catahuasi, Chocos, Colonia, Hongos, Huancaya, Huangascar, Huantán, Laraos, Lincha, Madean, Miraflores, Putinza, Tanta, Tomás, Tupe, Viñac y Vitis de la Provincia de Yauyos.

El documento presenta la caracterización socioeconómica de los grupos humanos potencialmente impactados por los perfiles de proyecto propuestos que integran el Plan integral, haciendo posible de esta forma un acercamiento a la realidad social existente a su entorno, a través de la descripción y análisis de diversas variables e indicadores socioeconómicos vinculados a la reducción del riesgo por inundaciones en la cuenca del río Cañete.

El desarrollo de la estudio comprende aspectos relacionados a la caracterización demográfica, social, económica, cultural y organizativa de la población dentro del área de estudio, que es la cuenca del río Cañete, y la población afectada identificada dentro del Área de Influencia Social (AIS), posibilitando el diagnóstico poblacional, en cuanto a su distribución según sexo, grupos de edad, proyección de crecimiento

TOMAS A. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

poblacional según su área, densidad poblacional, situación de pobreza, natalidad, mortalidad; caracterización de la vivienda y disposición de servicios básicos; perfil educativo y la situación de salud; presencia de vías y medios de comunicación e información; las principales actividades económicas, PEA, ingresos promedio; el nivel participativo de la sociedad organizada para la gestión del riesgo y la identificación de las organizaciones y los actores sociales más representativos; caracterización cultural y las percepciones respecto al perfil de Proyecto.

Para el desarrollo del estudio social se ha empleado fuentes de información primarias y secundarias, aplicando técnicas cualitativas (talleres, entrevistas y observación directa) y cuantitativas (encuestas socioeconómicas) para la obtención de información, haciendo posible un acercamiento a la realidad social existente en el ámbito de influencia del Proyecto.

TOMAS A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

I. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Describir y analizar la situación demográfica, social, económica, cultural y organizativa de la población afectada por inundaciones en el área de influencia social del perfil de proyecto "*Creación del servicio de protección contra inundaciones del río cañete comprendido entre el tramo desembocadura del río Cañete – localidad de Paullo, correspondiente al distrito San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial, y de Lunahuaná, ubicados en la provincia de Cañete, departamento de Lima*" para la elaboración del diagnóstico socioeconómico de la zona de influencia.

1.2. Objetivo Específico

- Identificar las características intrínsecas de la dimensión social y económica de la población del área de estudio, que contribuirá para el análisis de vulnerabilidad por inundaciones y/o movimientos de masa en la cuenca del río Cañete, y la definición de las zonas de intervención del perfil del Proyecto.
- Proporcionar información detallada sobre el contexto social, económico, cultural, organizacional de las poblaciones identificadas dentro del área de influencia social del perfil del Proyecto.
- Definir y operacionalizar variables e indicadores sociales, vinculados a escenarios de riesgo por inundaciones y/o movimientos de masas, para la caracterización de la área de influencia social del perfil del Proyecto.
- Recoger las percepciones y prácticas de la población y/o grupos de interés en relación perfil del Proyecto.
- Generar información suficiente y confiable para identificar problemas y/o situaciones de conflictos que podrían interferir en el Proyecto, con la finalidad de brindar posibles alternativas de solución.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALBERTO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

II. METODOLOGÍA

El diseño metodológico para la elaboración del Estudio Social ha sido desarrollado teniendo en cuenta los Términos de Referencia (TdR) aprobados por la Entidad, así como los procedimientos de investigación propios de las Ciencias Sociales. En ese sentido, la elaboración del Estudio responde a un diseño descriptivo mixto, integrado por la aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos.

El contenido del estudio se enmarca en la perspectiva conceptual de los enfoques de género y participativos presentados a continuación:

- Enfoque de género: De acuerdo al Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017 se define al enfoque de género como una forma de mirar la realidad, identificando los roles y tareas que realizan los hombres y mujeres en una sociedad, así como las asimetrías y relaciones de poder e inequidades que se producen entre ellos.[1] Asimismo, la aplicación de este enfoque en todas las políticas, programas, proyectos y en todos los niveles de gobierno, busca reconocer el valor y aporte de las mujeres a la sociedad.

  En ese sentido, se hará un tratamiento transversal de la variable género, lo que nos permitirá conocer los patrones de relacionamiento entre hombres y mujeres en el contexto sociocultural en el que se desarrollará el Plan integral de la cuenca del rio Cañete.

- Enfoque participativo: La elaboración del Estudio se realizará teniendo en cuenta la participación de los diferentes grupos de interés ubicados dentro del área de estudio Para ello, se han definido diferentes herramientas metodológicas que aseguren su participación durante todo el proceso: antes de la elaboración del estudio, durante su elaboración y en la etapa de evaluación.

[1] Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO LAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

El diseño metodológico considera dos etapas fundamentales, la etapa de gabinete inicial o pre campo y la etapa de campo, esta última se ha estructurado y ejecutado teniendo en considerando la emergencia sanitaria declarada a nivel nacional por la COVID-19 y las medidas adoptadas por el Gobierno; por ello, implementamos estrategias para la aplicación de los instrumentos de recopilación de información primaria con la finalidad de reducir el riesgo de contagio del virus tanto en la población circunscrita en el área de influencia del Proyecto como en el personal profesional que colabora en la elaboración del Estudio Social

2.1. Etapa de pre-campo o gabinete inicial

En esta etapa es donde se estructura y diseña el esquema del contenido del medio socioeconómico y cultural, así como las herramientas de recojo de información, para el estudio hemos considerado la normativa nacional y sectorial vigente, así como los documentos contractuales como los TdR aprobados para el "Plan integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete – departamento de Lima".

Consideramos la recopilación de datos estadísticos y documentarios, teniendo como principal fuente de información las estadísticas sociales y económicas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Estadística del Ministerio de Salud y Sistema Informático de Estadística de la Calidad de la Educación (ESCALE), así como diversos materiales de fuentes oficiales que provean información del área estudio social.

De acuerdo a los Términos de Referencia, consignaremos los siguientes temáticos:

- ✓ Caracterización y análisis de las tendencias poblacionales y económicas.
- ✓ Proyecciones de crecimiento urbano.
- ✓ Caracterizaciones culturales, teniendo en cuenta el enfoque de interculturalidad.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

- ✓ Análisis y caracterización de las organizaciones e instituciones de la cuenca y su rol de participación en la problemática.
- ✓ Análisis de la participación de hombres y mujeres en la gestión de los riesgos de desastres.
- ✓ Análisis territorial de los conflictos y sus impactos.
- ✓ Elaboración de mapa de actores de la cuenca.

Asimismo, las variables e indicadores considerados para la caracterización del Estudio Social, así como las fuentes de información se describen en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Variables e indicadores considerados para la caracterización del Estudio Social

Categorías y variables	Fuentes de información
Aspectos de ubicación y accesibilidad - Creación de la provincia y/o distrito - Antecedentes históricos - Vías de acceso	- Información secundaria: INEI, Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Demografía - Tamaño de la población - Población por grupos de edad - Migración	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: INEI, MINEDU, MINSA
Aspectos sociales - Educación - Salud	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: INEI, MINEDU, MINSA

Juan C. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 3273

JUAN ARMANDO GLARZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Categorías y variables	Fuentes de información
Infraestructura de la vivienda y servicios básicos - Material de construcción de las viviendas - Acceso a agua, energía eléctrica y servicios de alcantarillado	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: INEI, MIDIS, PCM, Ministerio de Vivienda
Aspectos económicos - Empleo (PET, PEA, No PEA) - Ingresos económicos - Actividades económicas - Infraestructura de riego - Polos de desarrollo	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: INEI, Ministerio de Turismo, Ministerio de la Producción, MINAGRI, Municipalidad Provincial de Cañete, Municipalidades Distritales del área de estudio.
Transporte y Comunicaciones - Caracterización del sistema de transporte - Principales medios y espacios de comunicación - Principales problemáticas	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Estudios de impacto vial - Información secundaria: INEI, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ministerio de la Producción
Pobreza y Desarrollo - Tendencias de desarrollo - Población vulnerable	- Información secundaria: INEI, Municipalidad Provincial de Cañete, Municipalidades Distritales del área de estudio.
Institucionalidad local y Grupos de Interés - Institucionalidad local	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas

MARIA A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AIMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN RICARDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Categorías y variables	Fuentes de información
- Principales organizaciones en el AI - Identificación y análisis de los grupos de interés	- Municipalidad Provincial de Cañete, Municipalidades Distritales del área de estudio.
Problemática social - Tasas de inseguridad - Territorio de conflictos - Conflictividad social - Contaminación	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: PNP, Municipalidad Provincial de Cañete, Municipalidades Distritales del área de estudio.
Gestión de riesgos - Institucionalidad - Organizaciones vecinales/ comunales - Tasas de participación de hombres y mujeres	- Encuestas socioeconómicas - Entrevistas semiestructuradas - Información secundaria: Municipalidad Provincial de Cañete, Municipalidades Distritales del área de estudio.

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

2.2. Etapa de Campo

Debido a la declaración de emergencia sanitaria a nivel nacional por la Covid-19, la aplicación de las técnicas de recojo de información primaria en campo se adaptaron a las medidas obligatorias dictadas por el Gobierno, en cumplimiento de los protocolos de bioseguridad establecidos por el Ministerio de Salud, a través de la Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA.

El trabajo de campo considera la aplicación de encuestas socioeconómicas y entrevistas semiestructuradas dirigidas a los representantes claves de los grupos de interés y la población asentada en las locaciones ubicadas dentro del área de

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO CLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

influencia social. Consideramos como parte del trabajo de campo la recopilación de información primaria obtenida durante la implementación de las mesas técnicas de validación de los perfiles.

2.3. Aplicación de instrumentos

2.3.1. Entrevistas semiestructuradas

La entrevista es una técnica cualitativa de investigación que nos ayuda a aproximarnos a los fenómenos sociales a través de la interpretación de la información, valores, costumbres y percepciones que posee el informante con relación al tema investigado, y que se da a partir del encuentro entre este y el investigador.

2.3.1.1. Objetivo

Recopilar información sobre las condiciones socioeconómicas y culturales de las locaciones del área de estudio que servirá para complementar la información obtenida producto de la revisión bibliográfica de fuentes secundarias, así como conocer los intereses y percepciones que se tenga sobre el estudio.

2.3.1.2. Metodología

- Unidad de información: Se considerará a los actores sociales claves, representantes de los grupos de interés de las locaciones pertenecientes al área de estudio.
- Identificación de actores claves: La identificación de actores claves o representantes de grupos de interés se realizó en consideración del nivel de influencia y vínculo que puedan tener sobre el estudio.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE PROYECTO

2.3.1.3. Instrumento de recojo de información

El instrumento de recojo de información es la Guía temática de entrevista, la cual está conformada por los siguientes ejes temáticos:

- Caracterización socioeconómica de la localidad (demografía, educación, salud, infraestructura, economía, uso de la tierra, organización social, comunicaciones, transporte y aspectos culturales).
- Opinión sobre grupos de interés, actores sociales y escenarios de conflictividad.
- Percepciones sobre la problemática local.
- Percepciones sobre el Estudio
- Gestión de riegos de desastres.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Imagen 1. Extracto de guía temática de entrevista a autoridades locales.

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL "PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"

GUÍA TEMÁTICA DE ENTREVISTAS A AUTORIDADES LOCALES

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

1.1 Nombre _____
1.2 Edad _____
1.3 Localidad/Jurisdicción _____
1.4 Cargo en la institución(tiempo) _____

II. ACTIVIDADES ECONÓMICAS

- ¿Cuál es la situación actual de las principales actividades económicas de su localidad/jurisdicción?
  - ✓ Agricultura: Problemáticas vinculados a huaicos e inundaciones, avances, limitaciones y potencialidades. ¿Cómo afectan las inundaciones y huaicos a la actividad agrícola? ¿Cuáles son los principales productos agrícolas que son afectados por inundaciones?, ¿Cuántas hectáreas son afectadas por inundaciones y/o movimientos de masas? ¿Cuántos kilos por hectáreas son afectados? ¿A qué precio de chacra se venden los productos afectados? ¿Cuántas campañas se pierden por cultivos? ¿Cuánto en promedio son los costos de producción que se han perdido? ¿En cuánto estima las pérdidas por la afectación de los cultivos? ¿Cómo considera usted la evolución de esta actividad en los últimos años?
  - ✓ Ganadería: ¿Qué problemáticas y potencialidades se presentan, vinculadas a los movimientos de masas y/o inundaciones? ¿Cómo considera usted la evolución de esta actividad en los últimos años?
  - ✓ ¿El comercio y los servicios que ofrecen la población de la localidad han sido afectados por inundaciones o movimientos de masa?
  - ✓ ¿Cómo afectan las inundaciones al turismo, pesca, acuicultura (crianza de camarones, truchas, etc.), entre otras actividades?
- ¿Qué actividad económica es la que más se ha visto afectada por lo huaicos y/o inundaciones?

III. USOS DE RECURSOS: AGUA Y SUELO :

3.1 Agua:

- ¿Cuáles son las principales fuentes de abastecimiento de agua? - especificar nombre y ubicación, ¿Qué usos le dan: riego, pecuario - agrícola/consumo humano)? ¿cuál es su situación?, ¿Estas fuentes han sido afectadas por inundaciones y/o huaicos? ¿Cuántas hectáreas bajo riego tienen las infraestructuras que han sido afectadas? ¿Cuál es el nivel de afectación de las infraestructuras de riego?
- ¿Existen problemáticas y/o posibles conflictos por el abastecimiento del recurso agua?

3.2 Suelo:

- ¿Cuáles son los principales usos del suelo (agrícola/pecuario/urbano/industrial) y su calidad?

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2.3.1.4. Aplicación de entrevistas

Tal como hemos indicado en los ítems precedentes, la aplicación de las entrevistas, se adaptaron de acuerdo a las medidas obligatorias dictadas por el Gobierno y los protocolos de bioseguridad para realizar trabajo en campo.

A fin de disminuir las probabilidades de riesgo de contagio del virus y salvaguardar la salud de la población y de nuestro personal, hemos aplicado una estrategia la cual ha contribuido en:

- Disminuir personal en campo.
- Disminuir tiempo de contacto interpersonal (población con nuestro personal)
- Actualizar el mapa de actores claves y directorio telefónico.
- Recopilación de información relevante de actores claves.

Luego de obtener la información necesaria en campo, nuestro personal programa la aplicación del instrumento mediante el trabajo remoto, es decir, la aplicación de la entrevista se realiza de manera telefónica, con la autorización y coordinación de los actores claves y nuestro personal.

La aplicación de la entrevista se inicia con un discurso de entrada, en el cual el especialista social se presenta como personal del Consorcio consultor encargado de la elaboración del estudio, así mismo, se explica brevemente los alcances de este, así como lo referente al Estudio. Posteriormente, se realiza una serie de preguntas abiertas, recabando información sobre la realidad socioeconómica de la localidad, rol y problemática de la organización, así como la percepción que el entrevistado tiene con respecto al Estudio.

En el siguiente cuadro mostramos la distribución de la aplicación de las entrevistas por la ubicación de los actores claves.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ANTONIO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Cuadro 2: Distribución de aplicación de las entrevistas

Ubicación de los actores sociales	N° Entrevistas
- Santa Teresa	1
- Boca del río	1
- Pampa Castilla	1
- Santa Sofía	1
- Herbay Bajo	1
- Herbay Alto	1
- Isla Alta	1
- San Carlos	1
- La Encanada Porvenir	1
- Caltopilla	1
- Ramadilla	1
- Lúcumo	1
- Socsi	1
- Paullo	1
- Comisión de regantes Palo Herbay	1
- Comisión de regantes La Pinta	1
- Junta de usuarios del sub distrito de riego de Cañete	1
Total	**17**

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2.3.1.5. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de la información cualitativa seguirá el siguiente procedimiento:

- Transcripción de audios de entrevistas.
- Selección de los fragmentos más relevantes.
- Elaboración de una matriz de indicadores.
- Análisis de los contenidos de la matriz de indicadores

El procedimiento anterior es el tratamiento tradicional de la información cualitativa que consiste en la transcripción completa del audio y la selección de los fragmentos relevantes que refuercen las ideas fuerza del contenido del estudio.

2.3.2. Encuesta Socioeconómica

Esta herramienta ha sido diseñada de acuerdo con los puntos establecidos en los TdR y en el ítem 8.3.23, *Caracterización Social, Económica, Organizativa e Institucional de la Bases Estándar del Proceso de Contratación Pública.* Las preguntas son de tipo abiertas, semi abiertas y cerradas, y son llenadas con las respuestas de los mismos representantes o encargados de las principales instituciones locales, así como con las observaciones de los aplicadores sociales. De este modo, se obtienen las referencias de los principales indicadores de las zonas de estudio.

2.3.2.1. Objetivo

Recopilar información sobre las condiciones socioeconómicas y determinar el nivel de conocimiento de prácticas y percepciones de la población sobre los riegos, pérdidas, seguridad y predisposición para apoyar la aplicación de medidas asociadas a la solución de estos problemas, así como el tipo y nivel de

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROJDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

organizaciones locales para enfrentar los riesgos producto del movimiento de masas e inundaciones en la cuenca del río Cañete.

2.3.2.2. Metodología

- Unidad de información: Se considera a los pobladores afectados y/o autoridades representantes de las localidades pertenecientes al área de estudio.
- Identificación de población a encuestar: La identificación de la población a encuestar se realizó en consideración del nivel de conocimiento y vínculo que puedan tener sobre el Estudio.

La metodología cuantitativa se basa en el uso de la estadística para cuantificar aspectos de interés sobre la población que se está estudiando. Esta metodología permite examinar los datos de manera numérica, generalizando los resultados a una población determinada. La población del estudio está constituida por todos los residentes habituales de los centros poblados conforman el Área de Influencia Directa.

La encuesta como técnica de investigación de la metodología cuantitativa, permite dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables.

2.3.2.3. Instrumento de recojo de información

El instrumento de recojo de información es la encuesta socioeconómica., instrumento que puede ser llenado hasta por cuatro integrantes de cada localidad, con la finalidad de cruzar información.

El Estudio Social tiene un diseño transversal descriptivo, de carácter cuantitativo. Las variables que guiaron el estudio son:

- Salud: Morbilidad, aseguramiento,

TOMAS A SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

- Educación,
- Migración,
- Ocupación e ingresos,
- Actividades económicas agricultura y ganadería (producción, problemática, riego, infraestructura, comercialización), turismo, comercio y servicios,
- Vivienda y servicios básicos,
- Percepciones
- Medioambiente (organización, capitación , prevención desastres naturales)

IVAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Imagen 2. Extracto de encuesta socioeconómica

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO

DATOS GENERALES

Dpto.		Prov.			Distrito			Centro Poblado / Anexo			
Nombre y Apellidos			Cargo					N° Celular			
Nombre y Apellidos			Cargo					N° Celular			
Nombre y Apellidos			Cargo					N° Celular			
Nombre y Apellidos			Cargo					N° Celular			
Idioma más usado		Idioma menos usado		N° Viviendas		N° pobladores		N° de mujeres		N° de hombres		Grupos de edad: De 0 a 5 años	
De 6 a 11 años		De 12 a 17 años		De 18 a 29 años		De 30 a 44 años		De 45 a 59 años		De 60 a 64 años		De 65 a más	

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?
1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) ___
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)
SI
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?
1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos ___
b) 1 ha a 2 ha ___
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título ___

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de infraestructura para el riego__
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES RINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2.3.2.4. Diseño y muestra

El área de influencia del Proyecto abarca 16 localidades, que se ubican en el distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná. El total de la población del Área de Influencia es considerado el universo del estudio, es decir, es el conjunto de elementos definidos por una o más características, de las que gozan todos los elementos que lo componen, de los cuales se quiere investigar. Para la definición de la muestra de nuestro universo se tuvo en consideración una muestra no estadística por conveniencia e intencional. La justificación recae en la coyuntura nacional actual (a pesar de los protocolos de bioseguridad para los trabajo de campo, consideramos preservar la salud disminuyendo la probabilidad de contagio del virus entre la población y nuestro personal; asimismo, la accesibilidad al lugar y la ubicación de la población es compleja en el ámbito rural durante la pandemia, la conectividad y la tecnología no está al alcance de la mayoría de la población como para realizar encuestas a una muestra estadística). Por tanto, nuestra estrategia se basa en la identificación de los actores claves que pueden proporcionar información suficiente para la caracterización socioeconómica de la población del área de influencia.

Cabe indicar que el muestreo por conveniencia permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos dentro del Estudio Social. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. Mientras que el muestreo intencional permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en las que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña. Cabe señalar que para ambos tipos de muestras el criterio fundamental es que los seleccionados proporcionen la mayor cantidad de información posible respecto al grupo al que representan.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

En ese sentido, para la definición del tamaño de la muestra se decidió aplicar a las principales autoridades o líderes (agente municipal, teniente gobernador, presidente de regantes, JASS, pobladores líderes, etc.) de las localidades que se encuentran dentro del área de influencia. Con lo cual se aplicó un total de 16 encuestas socioeconómicas, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Muestra de población del AIS

Código	Distrito	Centro Poblado	Comisión de Regantes	Margen río Cañete	N° Encuestas
PIC - A1 - CP1	San Vicente de Cañete	Boca del río	CR Pachacamilla	MD	1
PIC - A1 - CP2	San Vicente de Cañete	Herbay Bajo	CR Palo Herbay	MI	1
PIC - A1 - CP3	San Vicente de Cañete	Santa Teresa	CR Pachacamilla	MD	1
PIC - A1 - CP4	San Vicente de Cañete	Herbay Alto	CR Palo Herbay	MI	1
PIC - A1 - CP5	San Vicente de Cañete	Pampa Castilla	CR Huanca	MD	1
PIC - A1 - CP6	San Vicente de Cañete	Santa Sofía	CR San Miguel	MD	1
PIC - A1 - CP7	San Vicente de Cañete	Isla Alta	CR Palo Herbay	MI	1
PIC - A1 - CP8	Nuevo Imperial	La Pinta	CR Nuevo Imperial	MD	1

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2373

JUAN ARMANDO CLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Código	Distrito	Centro Poblado	Comisión de Regantes	Margen río Cañete	N° Encuestas
PIC - A1 – CP09	Nuevo Imperial	Caltopilla	CR Nuevo Imperial	MD	1
PIC - A1 - CP10	Lunahuaná	Ramadilla	Sin comisión	MI	1
PIC - A1 - CP11	Lunahuaná	Socsi	Sin comisión	MI	1
PIC - A1 - CP12	Lunahuaná	Lúcumo	Sin comisión	MD	1
PIC - A1 - CP13	Lunahuaná	El Arca	Sin comisión	MI	1
PIC - A1 - CP14	Lunahuaná	Paullo	Sin comisión	MI	1
PIC - A1 - CP15	San Vicente de Cañete	La Esmeralda	CR Pachacamilla	MD	1
PIC - A1 - CP16	San Vicente de Cañete	San Carlos	CR San Miguel	MI	1
Total					**16**

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

2.3.2.5. Aplicación de Encuestas

La aplicación de la encuesta se inicia con un discurso de entrada, en el cual el especialista social se presenta como personal del Consorcio consultor encargado

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

de la elaboración del Estudio, así mismo, se explica brevemente los alcances de este, así como lo referente al Estudio.

Posteriormente, se realiza una serie de preguntas, recabando información principalmente sobre la realidad socioeconómica de la localidad y la percepción sobre el Proyecto.

Durante el trabajo de campo se realizan las siguientes actividades:

- Identificación de actores claves de las localidades
- Recopilación de número de contacto de actores y/o población para aplicar la encuesta.
- Coordinación de fecha de encuesta vía telefónica.

2.3.2.6. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se seguirá el siguiente procedimiento:

- Revisión del correcto llenado de la encuesta socioeconómica.
- Sistematización de datos al software "Excel".
- Generación y análisis social de las tablas y gráficos, arrojados por la sistematización de las encuestas socioeconómicas.
- Complementación de los datos estadísticos con información recopilada en campo por medio de la observación y fichas de daños.

2.3.3. Talleres de participación

La participación ciudadana es un proceso de información y diálogo entre la ciudadanía y el Estado, es por ello que se considera necesaria su realización, que permite conocer las preocupaciones, prioridades, sugerencias y punto de vista de los actores locales involucrados o grupos de interés.

TOMÁS A. SÁNCHEZ POADAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMÉS HINOSTROZA
CSP N° 2373

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Por ello, en la realización de talleres de participación en el área de estudio, se pretende abrir espacios de reflexión e intercambio de ideas con la finalidad de recoger los aportes de los actores sociales.

Para el desarrollo del mismo, se planteó una metodología compuesta por tres fases:

- Fase informativa: Se expone los alcances del estudio del plan integral.
- Fase participativa: Se desarrolla un mapa parlante donde se plasma la intervención propuesta por el equipo de especialistas
- Fase de diálogo: Se reciben las sugerencias de los actores sociales y se sistematiza en un informe social por cada uno de los talleres.

A continuación, se detalla el cronograma de talleres participativos a realizar:

Cuadro 4: Cronograma de Talleres Participativos

N°	MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE ACTORES	FECHA	SEDE
1	Taller Participativo N°1	3/07/2019	Municipalidad de Zúñiga
2	Taller Participativo N°2	10/07/2019	Municipalidad de Lunahuaná
3	Taller Participativo N°3	8/08/2019	Salón de actos de la Municipalidad de San Vicente de Cañete
4	Taller Participativo N°4	4/09/2019	Municipalidad Provincial de Yauyos

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

Durante la ejecución de los talleres se aplicó mapas parlantes.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2.3.3.1. Mapa parlante

El mapa parlante permite reflexionar sobre la problemática y su relación con los riesgos y factores de protección para desarrollar una planificación que influirá en el mejoramiento de diversos factores de la población del AIS.

Objetivo:

Recoger de manera gráfica la percepción de los participantes, que permitirá desarrollar una planificación del estudio en su espacio población.

Fuente de Información:

La confección del mapa base deberá partir dentro de lo posible, de documentos cartográficos existentes del área de influencia del Estudio.

Convocatoria y socialización de procesos metodológico

Lo que comprende en la convocatoria de los actores claves del área de influencia del Proyecto.

La elaboración de los mapas parlantes

Se elabora durante un proceso participativo programado durante la ejecución del Estudio. Los participantes dibujan los mapas, en ellos se señala el espacio población aspectos geográficos, culturales, área de riesgo, entre otros.

Se organiza a los participantes en grupo y solicitarle que recuerden, observen, analicen y dibujen sobre la temática expuesta. Cada mapa deberá contener los aspectos más importantes que hacen al territorio. Se discute con los participantes que temas prioritarios o problemas de riesgo que se encuentra en los mapas.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DIAZ ABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DEL PROYECTO

Verificación en campo

Realizar un recorrido por las principales aéreas con la finalidad de contrastar los sectores y zonas de tratamiento, durante el recorrido y los participantes hacen las correcciones respectivas.

Tipos de mapas parlantes

- **Mapa del Pasado:** se ilustra la situación de la comunidad 20 ó 30 años atrás, recursos naturales, estaban mejores conservados, existían mayor capacidad de producción, poca cantidad de habitante, inasistencia de disponibilidad de servicios básicos, carreteras, escuelas, etc.

- **Mapa del Presente:** En los mapas presentes son expuestos por los dirigentes. Ilustran los problemas que las comunidades enfrentan en la actualidad como la escasez de recursos, conflictos, baja autoestima, pobreza, desesperanza, etc. Son los dirigentes quienes exponen esta parte.

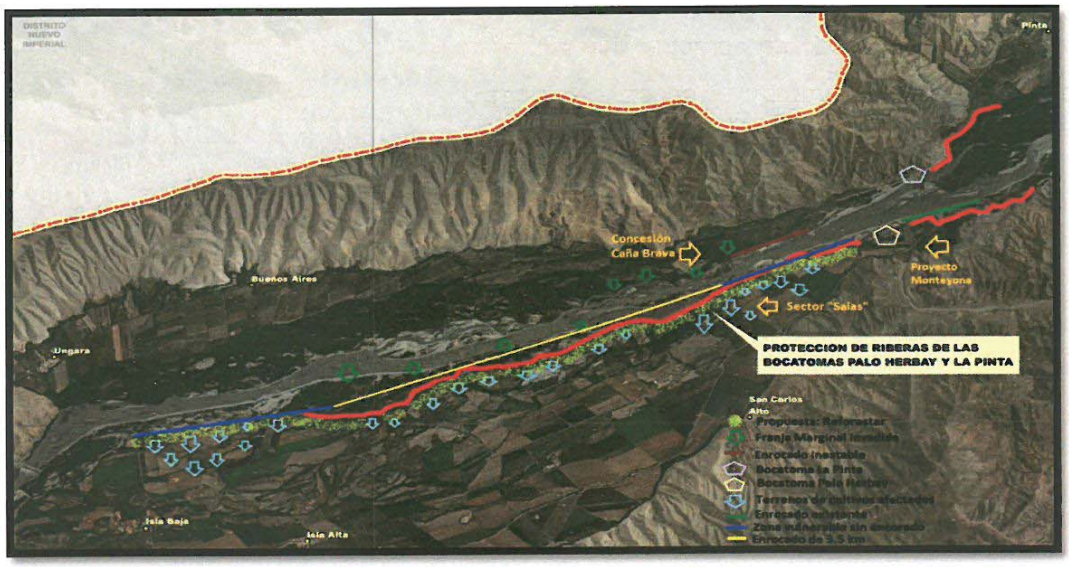
- **Mapa del Futuro:** Se Proyectan la situación de la comunidad a 30 años, desde la visión de futuro de los jóvenes. Ilustran las esperanzas y sueños, plasman las ideas de progreso y bienestar para las generaciones futuras

JUAN A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO PLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Imagen 3. Extracto de Mapa Parlante



Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

III. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio es el espacio geográfico que sirve de referencia para contextualizar la situación negativa frente a eventos naturales, que comprende el área donde se localiza la población afectada, las UP a intervenir, o donde podría construirse una nueva UP, y donde se ubican otras UP a las cuales puede acceder la población afectada.

La información que se presenta para la caracterización de la población ubicada en el área de estudio ha sido elaborada a partir de la recopilación y análisis de información oficial proporcionada, principalmente por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a través de los resultados definitivos del censo llevado a cabo en el año 2017.

3.1. Ubicación, extensión y límites

Para el presente proyecto, el área de estudio es la cuenca hidrográfica del río Cañete que se ubica en la parte central de la región hidrográfica del Pacífico, entre las longitudes oeste 76°24'33" y 75°31'09" y entre las latitudes sur 13°10'15" y 11°58'27".

Políticamente se ubica en el departamento de Lima, comprende 05 distritos de la provincia de Cañete y 23 distritos de la provincia de Yauyos, siendo los siguientes, los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná, Pacarán y Zúñiga de la Provincia de Cañete; y los distritos de Yauyos, Alis, Allauca, Azángaro, Cacra, Carania, Catahuasi, Chocos, Colonia, Hongos, Huancaya, Huangascar, Huantán, Laraos, Lincha, Madean, Miraflores, Putinza, Tanta, Tomás, Tupe, Viñac y Vitis de la Provincia de Yauyos.

Los límites de la cuenca del río Cañete son:

ROSINA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

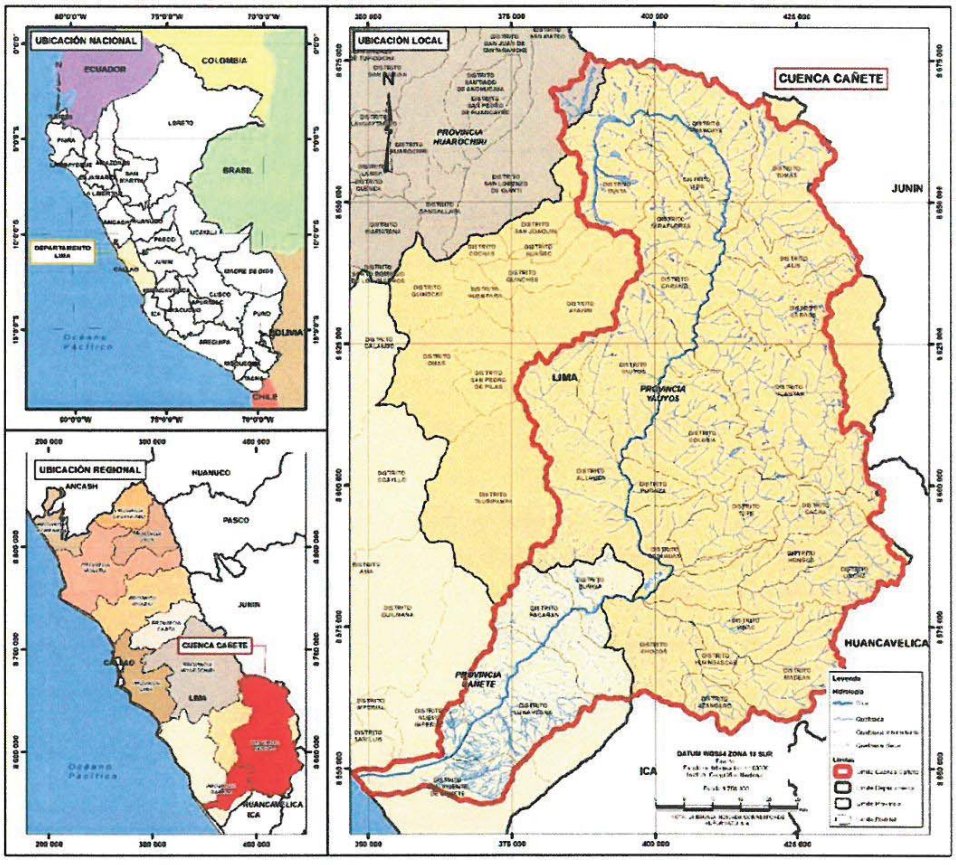
Por el Norte : con las cuencas de los ríos Mala y Mantaro.

Por el Sur : con las cuencas del río San Juan y de la quebrada Topará

Por el Este : Con la cuenca del río Mantaro

Por el Oeste : con el Océano Pacífico y las cuencas de los ríos Mala y Omas.

Imagen 4. Ubicación de la cuenca del Río Cañete en el Ámbito Nacional, Regional y Distrital



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARIANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

La cuenca del río Cañete presenta un área de 6 017km^2, conformada por una amplia red de drenaje de forma detrítica, con un sentido general noreste – suroeste, tal como sucede en la mayoría de las redes hídricas de la costa.

Los principales cursos de agua que conforman la red hídrica de la cuenca están constituidos por los mayores tributarios del río Cañete, así tenemos los ríos Alis, Laraos, Yauyos, Huantán, Cacra y Huangascar, cuyas aguas discurren por las ciudades homónimas, respectivamente.

La cuenca del río Cañete está conformada por una cuenca alta, media y baja:

Cuenca alta: corresponde a la zona donde nace el río, que se desplaza por una gran pendiente y presenta una gran capacidad de erosión. Esta área está limitada por las cotas geográficas 4,00 y 5,800 m.s.n.m. Geopolíticamente comprende los distritos de la provincia de Yauyos.

Cuenca media: se caracteriza por tener un equilibrio entre el material sólido que llega traído por la corriente y el material que sale. En esta parte de la cuenca se presenta simultáneamente una erosión y sedimentación en diferentes tramos. Esta área está limitada por las latitudes 350 y 4,000 m.s.n.m. El límite más bajo es coincidente con la ubicación de la estación hidrométrica de Socsi. Geopolíticamente comprende desde el distrito de Zúñiga hasta la progreso 27 + 350 del distrito de Lunahuaná.

Cuenca baja: se caracteriza por ser el cono de deyección donde se deposita el material extraído de la parte media y alta. Esta área comprende entre las cotas 0.0 y 350 m.s.n.m. Geopolíticamente la cuenca baja comprende desde la progresiva 27 + 349 en el distrito de Lunahuaná hasta la progresiva 0 + 000 en el distrito San Vicente de Cañete.

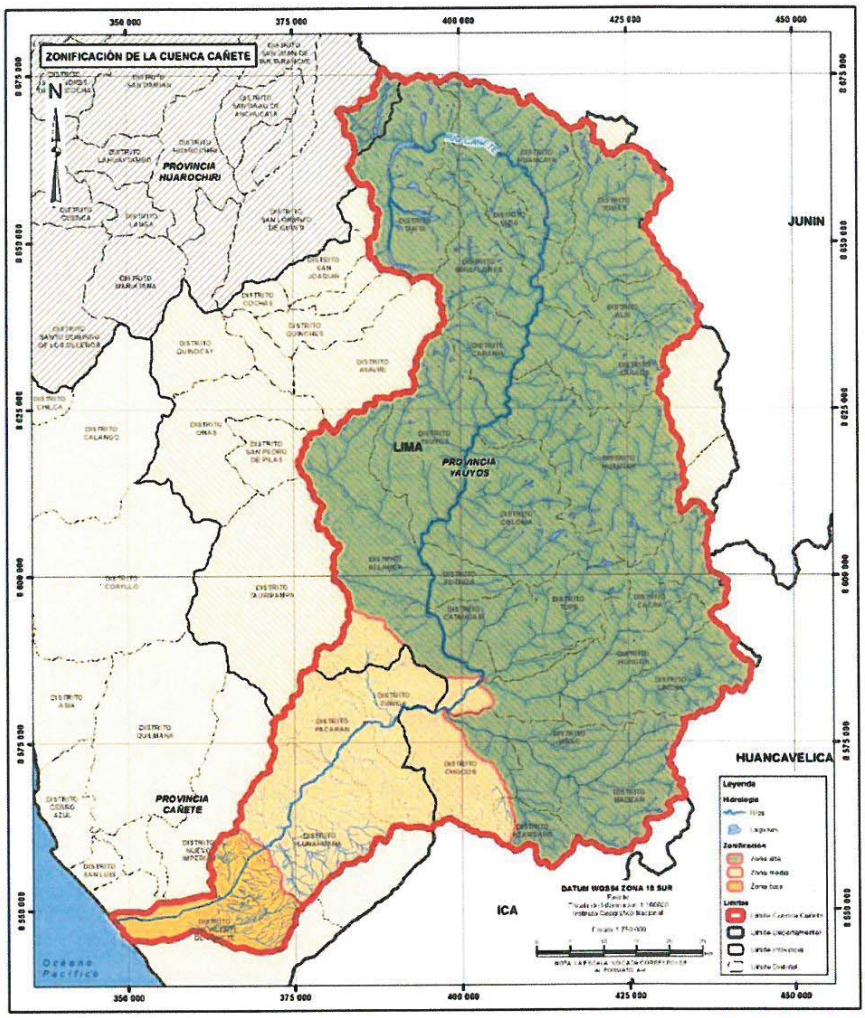
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Específicamente la el área de intervención se ubica en la cuenca media y baja del río Cañete, tal como se muestra en la siguiente imagen.

Imagen 5. Cuenca alta, media y baja del río Cañete



Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO GALLABAY ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

3.2. Vías de acceso

La vía de comunicación de mayor importancia es la Panamericana Sur (Primer Orden), que intercepta al valle de Cañete en los km. 125.5 y km. 160.0. A través de esta vía se efectúa la intercomunicación de la cuenca con las ciudades de Lima (148.5 Km), hacia el norte, e Ica, hacia el Sur. Mediante esta vía se accede a otros distritos costeros como San Luis, Cerro Azul y Mala, entre otros.

La cuenca del río Cañete cuenta con una red de carreteras que enlazan los distintos distritos, anexos, centros poblados y sectores de riego; forma parte de esta red los caminos carrozables y peatonales (caminos de vigilancia) de las estructuras hidráulicas existentes en el valle. La vía interna más importante de la cuenca es la carretera que une a las provincias de Cañete y Yauyos, asfaltada el tramo Cañete – Lunahuaná. A partir de esta carretera de segundo orden se inician otras vías de tercer orden (carreteras sin asfaltar y/o trochas carrozables) que enlazan a los distritos de Chocos, Huangascar, Viñac, Azángaro, Cacra, Hongos, Lincha, Tupe, Allauca, Tomas, Carania, Miraflores, Vitis, Huancaya, Tanta, y otros. Para mayor detalle ver Anexo 018-2019-SOC-04 en digital.

3.3. Reseña histórica

El río Cañete nace en la laguna de Ticllacocha, en el distrito de Huañec, provincia de Yauyos, departamento de Lima; desde ahí, desciende alrededor de 220 Km hasta alcanzar el Océano Pacifico en el distrito de San Vicente de Cañete. La historia social y cultural de las diferentes poblaciones que rodean el río Cañete desde el inicio del río –y hasta la actualidad– está marcada por la diferenciación entre dos espacios geográficos bien definidos: la cuenta alta, donde la naturaleza vertical de los andes, interrumpida constantemente por valles, quebradas y cañones dificultan la agricultura y la conectividad entre los poblados; y la cuenca media y baja del río,

TOMAS A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

donde predomina en valle del río Cañete, uno de los más fértiles y productivos de la franja costera.

Los primeros pobladores permanentes de la cuenca baja del río Cañete debieron provenir de la vecina cuenca del río Chilca, donde hacía el año 3 mil 700 antes de nuestra era, se establecieron horticultores semi nómades; mientras que en las nacientes del río Cañete se establecieron tempranamente pequeños clanes en cavernas, como las que se encontraron en Cuchimachay, Topunte o Shocoparara, todo esto en el periodo del desarrollo histórico andino conocido como pre-cerámico. Siglos después, estos primeros grupos humanos formaron pequeños asentamientos permanentes y a la retirada de los Wari se organizaron en dos de las asociaciones sociales más representativas de la cuenca del Cañete; la cultura Yauyos en la cuenca alta del río, y la Confederación Huarco en el valle medio y bajo.

Los Yauyos se encontraban étnicamente unidos por el jaqaru y el kawki, que son lenguas Aru habladas hasta el día hoy por algunos pobladores de los distritos yauyinos de Tupe y Catahuasi, donde sobrevivieron debido al aislamiento de los poblados de Tupe, Colca, Aiza y Cachuy, poblados donde aún subsisten estas lenguas. Los Huarco, en cambio, unieron sus pequeños reinos en la cuenca baja y media del río Cañete con el objetivo de defenderse de los constantes ataques de los Yauyos provenientes de las zonas andinas.

Al finalizar el periodo de la historia andina conocido como Intermedio Tardío, los Yauyos entran en alianza con los incas del Cusco y los apoyan en la conquista del reino de los Chimú y de la confederación de los Huarco, que resisten en las Fortalezas de Inca Wasi (Lunahuaná), Huarco (Cerro Azul), Herbay y Ungará (ambos en San Vicente de Cañete) pero que, sin embargo, son conquistados por la alianza de yauyos y cusqueños. Tras la conquista militar siguió el dominio económico, administrativo, social, cultural y religioso, expresado en la imposición de

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

tributos, en la organización de las mitas y el secuestro de las antiguas Huacas que eran reemplazadas y/o subordinadas en el panteón por las principales deidades incas.

Con la invasión hispana en curso, una de las primeras zonas del Perú en ser pacificadas fue el valle de los Huaros (actual Cañete), donde fundan el 30 de agosto de 1556 la villa de Santa María, esto se realizó mientras en Lima era virrey Andrés Hurtado de Mendoza, el Márquez de Cañete, a quién se atribuye el nombre hispano "Cañete", en detrimento de sus antiguos habitantes, quienes son reducidos en pueblos indios. Los Yauyos por su parte, resisten a la invasión hispana hasta 1571, incluso participaron muy activamente en las guerras de reconquista, lideradas en el Cusco por Manco Inca y bajo el mando militar del caudillo Illa Túpac. Vencida la resistencia indígena se fundan las primeras reducciones de indios, Santo Domingo de Hatun Yuayo, que dará su nombre a todo este nuevo Corregimiento, y Santo Domingo de Laraw.

Con los naturales reducidos en pueblos indios, diezmados por las epidemias y convertidos en tributarios de la Corona Española; hacía el siglo XVII se empieza a traer esclavos africanos para trabajar en las grandes haciendas que se encontraban en la cuenca baja del río Cañete, esta situación se extenderá hasta medidos del XIX, cuando llegan al valle chinos culíes, que llegaban para trabajar en condiciones de semi-esclavitud en las haciendas costeras. En las montañas de los Yauyos por su parte, no se llegó a fundar ningún pueblo para españoles, sino que las reducciones de indios se convirtieron en los pueblos que conocemos hasta hoy, muchos de estos pueblos gracias al aislamiento geográfico en el que vivían lograron mantener su cultura y su lengua, gracias a lo que el jaqaru ha perdurado hasta nuestros días, pero con grave riesgo de extinguirse.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Con la declaración de la Independencia se fundan también en 1821, las provincias de Yauyos y Cañete. El siglo XX verá una explosión urbanística en la cuenca baja del río Cañete y una mayor integración territorial de los pueblos andinos de Yauyos, a partir de la apertura de carreteras y la proliferación de diferentes medios de comunicación, esto se extenderá hasta el siglo XXI.

La actual cuenca del río Cañete es culturalmente muy diversa, esto como resultado de su dinámica historia social; alrededor de toda su cuenca la mayoría de la población se identifica como mestiza, resultado de los aportes culturales de los antiguos indígenas que habitaron el valle, de los hispanos, africanos, chicos, italianos y demás nacionalidades que vinieron a poblar el valle en algún momento de su historia reciente, y como no, también de los nuevos migrantes andinos (principalmente ayacuchanos y huancavelicanos) llegados a las grandes áreas urbanas de la cuenca baja. Aunque la diversidad cultural es hoy la constante, es importante destacar la persistencia de la cultura indígena preincaica a través de la persistencia del Jaqaru y el Kawki, las lenguas nativas de los antiguos Yauyos. Los hablantes originarios de estas lenguas aún se encuentran en pueblos de los distritos de Tupe y Catahuasi en Yauyos y en San Vicente de Cañete a donde llegaron como resultado de la migración interna[2].

3.4. Características demográficas, sociales y económicas

3.4.1. Población total

Para disciplinas de las ciencias sociales el concepto de población es distinto y remite, en general, a grupos de población estudiados por algunas de sus características previamente determinadas para ser objeto de estudio. Para este caso

[2] Para el año 2017, según los resultados del Censo de Comunidades Campesinas y Comunidades Nativas, aquellas personas que tenían como lengua materna el jaqaru eran 449 personas; mientras aquellos que tenían como lengua materna el kawki eran apenas 132 individuos.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

nuestro objeto de estudio será la población de la cuenca del río Cañete, comprendida entre las provincias de Cañete y Yauyos.

La cuenca del río Cañete comprende 05 distritos de la provincia de Cañete y 23 distritos de la provincia de Yauyos, con una población de 104 932 habitantes, de los cuales el 50,54% son mujeres (53 032 habitantes) y el 49,46% son hombres (51 900 habitantes). La población urbana representa el 73,59% de la población total (77 223 habitantes) y la que se ubica en el área rural representa el 26,41% (27 709 habitantes). La población de la cuenca alta es rural, mientras que en la cuenca baja predomina la población urbana. Del total de viviendas particulares en la cuenca, 45 371 son ocupadas (89,10%) y 5 551 están desocupadas (10,90%). Tal como de detalla a continuación:

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 1. Población a nivel distrital de la cuenca del río Cañete

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	Total	Población		Urbana	Rural	Total	Viviendas	
						Hombres	Mujeres				Ocupadas	Desocupadas
1	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Baja	54775	26 517	28 258	49 169	5 606	26 400	23 027	3 373
2	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Baja	26233	13 772	12 461	24 086	2 147	9 717	8 665	1 052
3	Lima	Cañete	Lunahuaná	Baja/Media	4 393	2 179	2 214	3 968	425	2 249	2 084	165
4	Lima	Cañete	Pacarán	Media	1 686	834	852	-	1686	859	686	173
5	Lima	Cañete	Zúñiga	Media	1 314	708	606	-	1314	693	633	60
6	Lima	Yauyos	Alis	Alta	1 534	1 308	226	-	1534	248	226	22
7	Lima	Yauyos	Yauyos	Alta	1 481	751	730	-	1481	1 187	1 100	87
8	Lima	Yauyos	Allauca	Media/Alta	1 145	615	530	-	1145	767	708	59
9	Lima	Yauyos	Azángaro	Media/Alta	440	234	206	-	440	349	349	-
10	Lima	Yauyos	Cacra	Media/Alta	507	256	251	-	507	432	410	22

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2930

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	Total	Población		Urbana	Rural	Total	Viviendas	
						Hombres	Mujeres				Ocupadas	Desocupadas
11	Lima	Yauyos	Carania	Alta	162	81	81	-	162	240	225	15
12	Lima	Yauyos	Catahuasi	Alta	1 062	547	515	-	1062	646	633	13
13	Lima	Yauyos	Chocos	Media/Alta	801	404	397	-	801	592	522	70
14	Lima	Yauyos	Colonia	Alta	1 109	556	553	-	1109	1 017	889	128
15	Lima	Yauyos	Hongos	Alta	331	164	167	-	331	256	246	10
16	Lima	Yauyos	Huancaya	Alta	596	342	254	-	596	301	256	45
17	Lima	Yauyos	Huangascar	Alta	637	321	316	-	637	441	405	36
18	Lima	Yauyos	Huantán	Alta	941	616	325	-	941	534	465	69
19	Lima	Yauyos	Laraos	Alta	546	261	285	-	546	452	413	39
20	Lima	Yauyos	Lincha	Alta	447	229	218	-	447	337	336	1
21	Lima	Yauyos	Madean	Alta	570	264	306	-	570	508	487	21
22	Lima	Yauyos	Miraflores	Alta	229	106	123	-	229	204	198	6
23	Lima	Yauyos	Putinza	Alta	498	250	248	-	498	294	266	28

2929

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	Total	Población		Urbana	Rural	Total	Viviendas	
						Hombres	Mujeres				Ocupadas	Desocupadas
24	Lima	Yauyos	Tanta	Alta	507	267	240	-	507	270	263	7
25	Lima	Yauyos	Tomás	Alta	520	264	256	-	520	378	359	19
26	Lima	Yauyos	Tupe	Alta	533	246	287	-	533	338	335	3
27	Lima	Yauyos	Viñac	Alta	1 624	777	847	-	1624	1 060	1 036	24
28	Lima	Yauyos	Vitis	Alta	311	163	148	-	311	153	149	4

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Para un mejor análisis de la población se considera a la cantidad de habitantes censados y el total de viviendas que conforman cada centro poblado de los distritos que constituyen la cuenca del río Cañete. De acuerdo a los resultados del Censo Nacional XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (2017), el ámbito de la cuenca comprende en total 474 centros poblados censados, de los cuales 65 se ubican en la provincia de Cañete y 409 en la provincia de Yauyos. Tal como se evidencia en las siguientes tablas:

TOMAS A. SANCHEZ ROJAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2928

Tabla 2. Población censada a nivel de Centro Poblado para la provincia de Cañete, departamento Lima

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
1	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Montejiato	Chala	493	247	246	166	153	13
2	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	La Pampilla	Chala	416	201	215	130	123	7
3	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	La Esmeralda	Chala	154	75	79	65	57	8
4	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Santa Teresa	Chala	181	86	95	53	51	2
5	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Urbanito Cruz	Chala	52	26	26	20	15	5
6	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	De la Vega	Chala	83	44	39	27	27	-
7	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Pedro De Cruz	Chala	99	51	48	29	28	1
8	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	San Francisco	Chala	1	1	-	1	1	-
9	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Pampa Castilla	Chala	427	219	208	135	129	6
10	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Lúcumo	Chala	106	51	55	46	40	6
11	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Santa Sofía	Chala	27	15	12	12	10	2

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

29271

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
12	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	El Olivo	Chala	3	1	2	8	3	5
13	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Ungará	Chala	89	41	48	71	39	32
14	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	San Carlos Alto	Chala	59	30	29	61	46	15
15	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Isla Alta	Chala	180	92	88	50	50	-
16	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Isla Baja	Chala	53	27	26	25	21	4
17	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Espíritu Santo De Palo	Chala	347	163	184	172	159	13
18	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Toma de Palo	Chala	24	10	14	12	11	1
19	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	San Juan	Chala	169	75	94	62	62	-
20	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Herbay Alto	Chala	2 884	1 412	1 472	1 039	952	87
21	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Clarita	Chala	228	111	117	78	66	12
22	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Molle	Chala	181	80	101	47	40	7

2926

JUAN A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AIMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
23	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Arena Baja	Chala	429	-	-	-	-	-
24	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Arena Alta	Chala	1 197	611	586	443	359	84
25	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Chacarilla	Chala	8	5	3	6	3	3
26	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Melchorita	Chala	14	8	6	15	9	6
27	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Santa Angela	Chala	114	53	61	41	37	4
28	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	La Palma	Chala	4	2	2	9	8	1
29	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	La Cruz	Chala	15	9	6	4	3	1
30	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Peña	Chala	29	12	17	12	11	1
31	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Huaca de Oro	Chala	5	3	2	6	6	-
32	Lima	Cañete	San Vicente De Cañete	Herbay Bajo	Chala	724	368	356	218	215	3
33	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Pinta	Chala	2	-	2	6	3	3

2925

JAMES A. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Población			Vivienda		
						Total	Hombres	Mujeres	Total	Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
34	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Caltopilla	Chala	83	42	41	61	49	12
35	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	La Encanada Del Porvenir	Chala	167	80	87	89	87	2
36	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	El Paraíso	Chala	72	40	32	37	33	4
37	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Caltopa Alta	Chala	110	61	49	79	67	12
38	Lima	Cañete	Lunahuaná	24 de Junio	Chala	10	6	4	6	5	1
39	Lima	Cañete	Lunahuaná	Santísima Cruz	Chala	29	16	13	44	44	-
40	Lima	Cañete	Lunahuaná	Ramadilla	Chala	65	34	31	72	66	6
41	Lima	Cañete	Lunahuaná	Socsi	Chala	87	41	46	53	42	11
42	Lima	Cañete	Lunahuaná	Cocharcas	Chala	51	28	23	15	14	1
43	Lima	Cañete	Lunahuaná	Lúcumo	Chala	68	31	37	48	48	-
44	Lima	Cañete	Lunahuaná	El Arca	Chala	103	54	49	42	40	2
45	Lima	Cañete	Lunahuaná	San Agustín	Chala	12	8	4	14	13	1
46	Lima	Cañete	Lunahuaná	San Jerónimo	Chala	1090	544	546	551	529	22

2924

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES RINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
47	Lima	Cañete	Lunahuaná	Lunahuaná	Chala	2617	1286	1331	1229	1120	109
48	Lima	Cañete	Lunahuaná	Catapalla	Yunga Marítima	261	131	130	168	158	10
49	Lima	Cañete	Pacarán	Pacarán	Yunga Marítima	756	374	382	492	352	140
50	Lima	Cañete	Pacarán	Romani	Yunga Marítima	292	154	138	157	149	8
51	Lima	Cañete	Pacarán	Jacayita	Yunga Marítima	154	77	77	70	62	8
52	Lima	Cañete	Pacarán	Jacaya	Yunga Marítima	314	145	169	46	45	1
53	Lima	Cañete	Pacarán	Antahualla	Yunga Marítima	21	13	8	12	10	2
54	Lima	Cañete	Pacarán	San Marcos	Yunga Marítima	49	24	25	29	28	1
55	Lima	Cañete	Pacarán	Huagil	Yunga Marítima	23	11	12	7	7	-
56	Lima	Cañete	Zúñiga	Zúñiga	Yunga Marítima	882	463	419	486	440	46
57	Lima	Cañete	Zúñiga	Apotara	Yunga Marítima	115	62	53	76	72	4

2923

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
58	Lima	Cañete	Zúñiga	Pampa Grande	Yunga Marítima	7	4	3	8	7	1
59	Lima	Cañete	Zúñiga	El Palto	Yunga Marítima	1	1	-	2	2	-
60	Lima	Cañete	Zúñiga	Rinconada	Yunga Marítima	3	2	1	3	3	-
61	Lima	Cañete	Zúñiga	Pueblo Obrero de Machuranga	Yunga Marítima	112	54	58	47	42	5
62	Lima	Cañete	Zúñiga	Arpa	Yunga Marítima	13	7	6	13	13	-
63	Lima	Cañete	Zúñiga	Cascajal	Yunga Marítima	7	4	3	4	3	1
64	Lima	Cañete	Zúñiga	San Juan	Yunga Marítima	119	80	39	19	18	1
65	Lima	Cañete	Zúñiga	San Juanito	Yunga Marítima	55	31	24	35	33	2

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2922

Tabla 3. Población censada a nivel de Centro Poblado para la provincia Yauyos, departamento Lima

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
1	Lima	Yauyos	Alis	Alis	Quechua	250	113	137	180	164	16
2	Lima	Yauyos	Alis	Negrita	Puna	1	1	-	1	1	-
3	Lima	Yauyos	Alis	Yauricocha 2/	Puna	1 245	1 172	73	-	-	-
4	Lima	Yauyos	Alis	Tinco Alis	Quechua	11	6	5	18	12	6
5	Lima	Yauyos	Alis	Tinco	Puna	23	14	9	47	47	-
6	Lima	Yauyos	Alis	Coriac	Puna	4	2	2	1	1	-
7	Lima	Yauyos	Allauca	Calpa	Suni	1	1	-	2	2	-
8	Lima	Yauyos	Allauca	Quinchaya	Quechua	1	-	1	1	1	-
9	Lima	Yauyos	Allauca	Yacapite	Quechua	1	-	1	1	1	-
10	Lima	Yauyos	Allauca	Pilla	Yunga Marítima	10	5	5	6	6	-
11	Lima	Yauyos	Allauca	Capillucas	Yunga Marítima	112	74	38	81	74	7
12	Lima	Yauyos	Allauca	Picamaran	Yunga Marítima	114	56	58	54	48	6
13	Lima	Yauyos	Allauca	Pata	Yunga Marítima	12	7	5	7	7	-
14	Lima	Yauyos	Allauca	Piedra Blanco	Yunga Marítima	12	7	5	5	5	-
15	Lima	Yauyos	Allauca	Puente Putinza	Yunga Marítima	15	7	8	6	6	-
16	Lima	Yauyos	Allauca	Chumcupia	Quechua	17	9	8	6	6	-
17	Lima	Yauyos	Allauca	Llangas	Suni	2	-	2	2	2	-
18	Lima	Yauyos	Allauca	Macana	Yunga Marítima	2	1	1	3	3	-
19	Lima	Yauyos	Allauca	Shajluy	Suni	2	1	1	3	3	-

2921

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
20	Lima	Yauyos	Allauca	Sibia	Yunga Marítima	2	1	1	5	5	-
21	Lima	Yauyos	Allauca	Turpa	Quechua	2	2	-	5	5	-
22	Lima	Yauyos	Allauca	Concubay	Yunga Marítima	38	20	18	46	43	3
23	Lima	Yauyos	Allauca	Antamalam	Yunga Marítima	4	3	1	5	5	-
24	Lima	Yauyos	Allauca	Chijla	Quechua	4	3	1	5	5	-
25	Lima	Yauyos	Allauca	Espuy	Yunga Marítima	5	2	3	5	5	-
26	Lima	Yauyos	Allauca	Pacalay	Yunga Marítima	5	3	2	7	7	-
27	Lima	Yauyos	Allauca	Piscuya	Yunga Marítima	5	2	3	2	2	-
28	Lima	Yauyos	Allauca	Quiriman	Yunga Marítima	60	34	26	29	29	-
29	Lima	Yauyos	Allauca	Calachota	Yunga Marítima	65	36	29	25	25	-
30	Lima	Yauyos	Allauca	Aycuña	Yunga Marítima	7	3	4	4	4	-
31	Lima	Yauyos	Allauca	Sapse	Yunga Marítima	7	4	3	5	5	-
32	Lima	Yauyos	Allauca	Ucallay	Yunga Marítima	7	3	4	4	4	-
33	Lima	Yauyos	Allauca	Chicchicay	Yunga Marítima	95	54	41	70	61	9
34	Lima	Yauyos	Azangaro	Azangaro	Quechua	153	83	70	117	117	-
35	Lima	Yauyos	Azangaro	Chagracancha	Suni	1	1	-	1	1	-
36	Lima	Yauyos	Azangaro	Chuccho	Suni	1	-	1	3	3	-
37	Lima	Yauyos	Azangaro	Cuñacancha	Suni	1	1	-	2	2	-
38	Lima	Yauyos	Azangaro	Escahuatiana	Suni	1	-	1	1	1	-

2920

MARK A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO ULAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
39	Lima	Yauyos	Azangaro	Felix Corral	Suni	1	-	1	1	1	-
40	Lima	Yauyos	Azangaro	Ganchi	Suni	1	-	1	1	1	-
41	Lima	Yauyos	Azangaro	Guitarrasca	Suni	1	1	-	2	2	-
42	Lima	Yauyos	Azangaro	Hatun Monte	Suni	1	1	-	1	1	-
43	Lima	Yauyos	Azangaro	Huchpapata	Suni	1	1	-	1	1	-
44	Lima	Yauyos	Azangaro	Jarapata	Suni	1	-	1	1	1	-
45	Lima	Yauyos	Azangaro	Mejorada	Suni	1	1	-	1	1	-
46	Lima	Yauyos	Azangaro	Paccha 2	Suni	1	-	1	1	1	-
47	Lima	Yauyos	Azangaro	Rayusa	Suni	1	1	-	1	1	-
48	Lima	Yauyos	Azangaro	Villa Victoria	Suni	1	1	-	1	1	-
49	Lima	Yauyos	Azangaro	Villa Rica	Suni	2	1	1	1	1	-
50	Lima	Yauyos	Azangaro	Marcalla	Quechua	10	5	5	21	21	-
51	Lima	Yauyos	Azangaro	Pallcapata	Suni	14	6	8	2	2	-
52	Lima	Yauyos	Azangaro	San Jose de Chancuri	Suni	14	8	6	20	20	-
53	Lima	Yauyos	Azangaro	Añascancanan	Suni	2	2	-	2	2	-
54	Lima	Yauyos	Azangaro	Chaca Rumi	Suni	2	-	2	1	1	-
55	Lima	Yauyos	Azangaro	Quimpira	Suni	2	1	1	1	1	-
56	Lima	Yauyos	Azangaro	Rosas Pata	Suni	2	1	1	1	1	-
57	Lima	Yauyos	Azangaro	Shisajayog	Suni	2	1	1	1	1	-
58	Lima	Yauyos	Azangaro	Ukiscapata	Quechua	2	2	-	1	1	-
59	Lima	Yauyos	Azangaro	Villaflor	Suni	22	11	11	20	20	-

2919

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
60	Lima	Yauyos	Azangaro	Colca	Suni	26	14	12	18	18	-
61	Lima	Yauyos	Azangaro	Ancap Huachana	Suni	3	1	2	2	2	-
62	Lima	Yauyos	Azangaro	Cochihuangana	Suni	3	1	2	1	1	-
63	Lima	Yauyos	Azangaro	Cortinal	Suni	3	1	2	2	2	-
64	Lima	Yauyos	Azangaro	Jatun Orco	Suni	3	2	1	1	1	-
65	Lima	Yauyos	Azangaro	Montehuasi	Suni	3	1	2	2	2	-
66	Lima	Yauyos	Azangaro	Pichcapuquio	Suni	3	-	3	1	1	-
67	Lima	Yauyos	Azangaro	Pucarumi	Suni	3	1	2	7	7	-
68	Lima	Yauyos	Azangaro	Santo Domingo de Tinco	Suni	3	2	1	1	1	-
69	Lima	Yauyos	Azangaro	Tayapata	Suni	3	2	1	1	1	-
70	Lima	Yauyos	Azangaro	Miraflores	Suni	31	17	14	20	20	-
71	Lima	Yauyos	Azangaro	Cancarhuay (San Isidro)	Quechua	4	3	1	7	7	-
72	Lima	Yauyos	Azangaro	Minacancha	Suni	5	2	3	1	1	-
73	Lima	Yauyos	Azangaro	Yuncañin	Suni	5	3	2	1	1	-
74	Lima	Yauyos	Azangaro	Chauchas	Suni	50	26	24	30	30	-
75	Lima	Yauyos	Azangaro	Casa Pintada	Suni	6	2	4	1	1	-
76	Lima	Yauyos	Azangaro	Piso Esquina	Quechua	6	4	2	1	1	-
77	Lima	Yauyos	Azangaro	Rallampampa	Suni	6	3	3	5	5	-
78	Lima	Yauyos	Azangaro	Auña	Quechua	9	6	3	3	3	-
79	Lima	Yauyos	Azangaro	Chiquilla Punta	Suni	9	3	6	2	2	-
80	Lima	Yauyos	Azangaro	Porvenir	Suni	9	6	3	1	1	-

2918

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ORLANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
81	Lima	Yauyos	Cacra	Cacra	Quechua	218	111	107	179	165	14
82	Lima	Yauyos	Cacra	Villa Franca	Yunga Marítima	99	52	47	118	111	7
83	Lima	Yauyos	Cacra	Chaupipucro	Puna	1	1	-	1	1	-
84	Lima	Yauyos	Cacra	Florida	Puna	1	1	-	1	1	-
85	Lima	Yauyos	Cacra	Huancanachay	Puna	1	1	-	1	1	-
86	Lima	Yauyos	Cacra	Pocoso	Janca	1	1	-	1	1	-
87	Lima	Yauyos	Cacra	Sicsihuasi	Puna	1	-	1	1	1	-
88	Lima	Yauyos	Cacra	Ijata	Suni	10	7	3	7	7	-
89	Lima	Yauyos	Cacra	Apalac	Yunga Marítima	2	2	-	2	2	-
90	Lima	Yauyos	Cacra	Puente Huano	Yunga Marítima	22	10	12	23	23	-
91	Lima	Yauyos	Cacra	Yaracmayo	Puna	6	5	1	1	1	-
92	Lima	Yauyos	Cacra	Huayllampi	Yunga Marítima	78	32	46	30	29	1
93	Lima	Yauyos	Cacra	San Jose	Yunga Marítima	9	5	4	9	9	-
94	Lima	Yauyos	Carania	Carania	Suni	127	66	61	166	153	13
95	Lima	Yauyos	Carania	Avincho	Quechua	1	1	-	5	5	-
96	Lima	Yauyos	Carania	Tatienga	Suni	1	-	1	3	3	-
97	Lima	Yauyos	Carania	Vinco	Quechua	1	1	-	2	2	-
98	Lima	Yauyos	Carania	Yungalla	Quechua	1	-	1	3	3	-
99	Lima	Yauyos	Carania	Achin	Quechua	19	9	10	20	19	1
100	Lima	Yauyos	Carania	Charicana	Puna	2	-	2	4	4	-

2917

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
101	Lima	Yauyos	Carania	Huascacocha	Janca	3	1	2	3	3	-
102	Lima	Yauyos	Carania	Huayñia Alto	Quechua	3	2	1	9	8	1
103	Lima	Yauyos	Carania	Huayñia (Huaynia)	Quechua	4	1	3	6	6	-
104	Lima	Yauyos	Catahuasi	Catahuasi	Yunga Marítima	302	155	147	199	195	4
105	Lima	Yauyos	Catahuasi	Canchan	Yunga Marítima	441	228	213	193	189	4
106	Lima	Yauyos	Catahuasi	Cucana	Yunga Marítima	1	1	-	1	1	-
107	Lima	Yauyos	Catahuasi	Huerta Limon	Yunga Marítima	1	1	-	3	3	-
108	Lima	Yauyos	Catahuasi	ISLA 2	Yunga Marítima	1	1	-	1	1	-
109	Lima	Yauyos	Catahuasi	Caypan Grande	Yunga Marítima	11	5	6	8	8	-
110	Lima	Yauyos	Catahuasi	Reparticion	Yunga Marítima	11	5	6	6	6	-
111	Lima	Yauyos	Catahuasi	Cachuy	Quechua	25	11	14	57	56	1
112	Lima	Yauyos	Catahuasi	Tambo	Yunga Marítima	29	16	13	24	24	-
113	Lima	Yauyos	Catahuasi	Monte Negro	Yunga Marítima	30	17	13	14	14	-
114	Lima	Yauyos	Catahuasi	Condor Pampa Arenal	Yunga Marítima	4	2	2	3	3	-
115	Lima	Yauyos	Catahuasi	Caypanchico	Yunga Marítima	5	4	1	11	11	-
116	Lima	Yauyos	Catahuasi	Riachuelo	Yunga Marítima	5	2	3	5	5	-
117	Lima	Yauyos	Catahuasi	Abaspata	Yunga Marítima	6	4	2	5	5	-
118	Lima	Yauyos	Catahuasi	Huanturo	Suni	7	1	6	5	5	-
119	Lima	Yauyos	Catahuasi	Pampa Grande	Yunga Marítima	7	5	2	6	6	-

2916

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
120	Lima	Yauyos	Catahuasi	Chavin	Yunga Marítima	74	41	33	57	56	1
121	Lima	Yauyos	Catahuasi	Sanabria	Yunga Marítima	8	5	3	3	3	-
122	Lima	Yauyos	Catahuasi	UKUPAMPA	Yunga Marítima	8	3	5	2	2	-
123	Lima	Yauyos	Catahuasi	Pueblo Antiguo	Yunga Marítima	86	40	46	37	34	3
124	Lima	Yauyos	Chocos	Chocos	Quechua	283	150	133	228	193	35
125	Lima	Yauyos	Chocos	Shampo	Suni	13	6	7	5	5	-
126	Lima	Yauyos	Chocos	Chancachi	Suni	45	18	27	24	23	1
127	Lima	Yauyos	Chocos	Quimpilay	Quechua	7	4	3	6	6	-
128	Lima	Yauyos	Chocos	Viñac Wicña	Quechua	6	1	5	2	2	-
129	Lima	Yauyos	Chocos	Yangaspalma	Yunga Marítima	49	26	23	25	25	-
130	Lima	Yauyos	Chocos	Huancapuquio	Yunga Marítima	108	52	56	74	65	9
131	Lima	Yauyos	Chocos	Rupasha	Quechua	1	-	1	5	3	2
132	Lima	Yauyos	Chocos	Lambras	Quechua	31	19	12	20	20	-
133	Lima	Yauyos	Chocos	San José	Quechua	2	1	1	12	12	-
134	Lima	Yauyos	Chocos	Santa Cruz	Quechua	7	4	3	3	3	-
135	Lima	Yauyos	Chocos	Santo Toribia	Quechua	6	2	4	4	4	-
136	Lima	Yauyos	Chocos	San Miguel	Quechua	26	17	9	17	17	-
137	Lima	Yauyos	Chocos	Totora	Quechua	32	15	17	34	28	6
138	Lima	Yauyos	Chocos	Santuario	Quechua	8	4	4	3	3	-
139	Lima	Yauyos	Chocos	Lurin Marca	Quechua	2	-	2	1	1	-

2915

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EMANUEL OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
140	Lima	Yauyos	Chocos	San Mateo	Quechua	6	2	4	3	3	-
141	Lima	Yauyos	Chocos	Bellavista	Quechua	3	2	1	1	1	-
142	Lima	Yauyos	Chocos	Tunancancha	Quechua	2	-	2	1	1	-
143	Lima	Yauyos	Chocos	Lucumo	Quechua	1	1	-	1	1	-
144	Lima	Yauyos	Chocos	Ullancay Pite	Quechua	3	2	1	1	1	-
145	Lima	Yauyos	Chocos	Buena Vista	Yunga Marítima	20	9	11	7	7	-
146	Lima	Yauyos	Chocos	Suquia	Yunga Marítima	1	-	1	3	3	-
147	Lima	Yauyos	Chocos	Quichca	Yunga Marítima	10	5	5	5	5	-
148	Lima	Yauyos	Chocos	Pueblo Nuevo	Yunga Marítima	114	57	57	73	60	13
149	Lima	Yauyos	Colonia	Oyunco	Quechua	144	72	72	86	86	-
150	Lima	Yauyos	Colonia	San Pedro De Cusi	Quechua	196	98	98	227	222	5
151	Lima	Yauyos	Colonia	Quisque	Quechua	123	55	68	139	64	75
152	Lima	Yauyos	Colonia	Colonia	Quechua	131	68	63	147	124	23
153	Lima	Yauyos	Colonia	Huañique (Cauchuma)	Quechua	1	1	-	1	1	-
154	Lima	Yauyos	Colonia	Hurangal	Quechua	1	-	1	1	1	-
155	Lima	Yauyos	Colonia	Patacorral	Quechua	1	1	-	3	3	-
156	Lima	Yauyos	Colonia	Quero Quero	Quechua	1	-	1	4	4	-
157	Lima	Yauyos	Colonia	Uchco Grande	Quechua	1	-	1	7	7	-
158	Lima	Yauyos	Colonia	Vilcatauri	Yunga Marítima	1	1	-	2	2	-
159	Lima	Yauyos	Colonia	Ancarocha	Quechua	10	6	4	3	3	-

2914

JORGE A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
160	Lima	Yauyos	Colonia	Santa Clara	Quechua	10	3	7	8	7	1
161	Lima	Yauyos	Colonia	Vichica	Quechua	10	7	3	11	9	2
162	Lima	Yauyos	Colonia	Casinta	Quechua	111	50	61	91	75	16
163	Lima	Yauyos	Colonia	Chucarquipe	Quechua	12	5	7	3	3	-
164	Lima	Yauyos	Colonia	Cochas	Quechua	15	7	8	10	10	-
165	Lima	Yauyos	Colonia	Poroche	Puna	17	10	7	13	13	-
166	Lima	Yauyos	Colonia	Carpa	Quechua	2	1	1	1	1	-
167	Lima	Yauyos	Colonia	Chamana	Quechua	2	2	-	1	1	-
168	Lima	Yauyos	Colonia	Chilquiche	Quechua	2	1	1	4	4	-
169	Lima	Yauyos	Colonia	Nenizo	Quechua	2	1	1	4	4	-
170	Lima	Yauyos	Colonia	Pacriche	Quechua	2	1	1	6	6	-
171	Lima	Yauyos	Colonia	Ponser	Yunga Marítima	2	1	1	4	4	-
172	Lima	Yauyos	Colonia	Pucuna	Quechua	2	1	1	1	1	-
173	Lima	Yauyos	Colonia	Cacusire	Yunga Marítima	22	11	11	10	10	-
174	Lima	Yauyos	Colonia	Quiurin	Yunga Marítima	23	12	11	13	13	-
175	Lima	Yauyos	Colonia	Huayo	Yunga Marítima	26	14	12	15	15	-
176	Lima	Yauyos	Colonia	Pompucro	Yunga Marítima	29	16	13	14	14	-
177	Lima	Yauyos	Colonia	Molino	Yunga Marítima	3	2	1	6	6	-
178	Lima	Yauyos	Colonia	Betania	Puna	30	19	11	33	32	1
179	Lima	Yauyos	Colonia	Vilcocha	Quechua	4	2	2	5	5	-

2913

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
180	Lima	Yauyos	Colonia	Bellavista	Quechua	45	21	24	35	33	2
181	Lima	Yauyos	Colonia	Pampaca	Quechua	45	24	21	24	24	-
182	Lima	Yauyos	Colonia	Pisacha	Quechua	46	24	22	22	22	-
183	Lima	Yauyos	Colonia	Calapampa	Quechua	5	2	3	3	3	-
184	Lima	Yauyos	Colonia	Huañique (Huadique)	Quechua	5	2	3	8	8	-
185	Lima	Yauyos	Colonia	Chaucalla	Quechua	7	4	3	4	4	-
186	Lima	Yauyos	Colonia	Yananpe	Quechua	7	3	4	2	2	-
187	Lima	Yauyos	Colonia	Huanchica	Yunga Marítima	8	5	3	5	5	-
188	Lima	Yauyos	Hongos	Hongos	Quechua	302	148	154	213	203	10
189	Lima	Yauyos	Hongos	Patahuasi	Suni	1	1	-	2	2	-
190	Lima	Yauyos	Hongos	Pucarume	Puna	1	1	-	1	1	-
191	Lima	Yauyos	Hongos	Pachachaca	Puna	14	5	9	22	22	-
192	Lima	Yauyos	Hongos	Buenos Aires	Quechua	2	2	-	8	8	-
193	Lima	Yauyos	Hongos	Paichapata (Pajchapata)	Suni	2	1	1	1	1	-
194	Lima	Yauyos	Hongos	Vista Alegre	Puna	2	2	-	1	1	-
195	Lima	Yauyos	Hongos	Chinalo	Quechua	3	2	1	3	3	-
196	Lima	Yauyos	Hongos	Lambras	Suni	4	2	2	1	1	-
197	Lima	Yauyos	Huancaya	Huancaya	Suni	527	305	222	146	120	26
198	Lima	Yauyos	Huancaya	Vilca	Suni	66	36	30	86	67	19
199	Lima	Yauyos	Huancaya	Anqui	Puna	1	-	1	1	1	-
200	Lima	Yauyos	Huancaya	AUQUIURCO	Suni	1	1	-	1	1	-

2912

TOMAS A. SANCHEZ RUNDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

V. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
201	Lima	Yauyos	Huancaya	Ninabamba	Puna	1	-	1	1	1	-
202	Lima	Yauyos	Huangascar	Huangascar	Quechua	391	204	187	199	197	2
203	Lima	Yauyos	Huangascar	Hullas	Quechua	1	1	-	3	3	-
204	Lima	Yauyos	Huangascar	Saracoto	Quechua	1	-	1	2	2	-
205	Lima	Yauyos	Huangascar	Huaclash	Quechua	10	5	5	12	11	1
206	Lima	Yauyos	Huangascar	Huasipata	Suni	13	6	7	7	7	-
207	Lima	Yauyos	Huangascar	Chicchi	Quechua	2	1	1	5	3	2
208	Lima	Yauyos	Huangascar	Chillaca	Quechua	2	1	1	15	8	7
209	Lima	Yauyos	Huangascar	Maraypata	Quechua	2	1	1	6	5	1
210	Lima	Yauyos	Huangascar	Runahuañusac	Quechua	2	2	-	1	1	-
211	Lima	Yauyos	Huangascar	Villapampa	Quechua	2	1	1	1	1	-
212	Lima	Yauyos	Huangascar	Chocalla	Quechua	20	10	10	11	11	-
213	Lima	Yauyos	Huangascar	Ipalla	Quechua	27	10	17	10	6	4
214	Lima	Yauyos	Huangascar	Acchi	Suni	3	1	2	3	3	-
215	Lima	Yauyos	Huangascar	OBRAJA	Quechua	3	2	1	3	3	-
216	Lima	Yauyos	Huangascar	Pijo	Quechua	3	2	1	5	5	-
217	Lima	Yauyos	Huangascar	Quimpira	Suni	3	2	1	1	1	-
218	Lima	Yauyos	Huangascar	San Marcos	Quechua	31	16	15	10	10	-
219	Lima	Yauyos	Huangascar	Tapalla	Quechua	37	15	22	13	13	-
220	Lima	Yauyos	Huangascar	Huacra	Quechua	4	2	2	5	5	-
221	Lima	Yauyos	Huangascar	Quinuapampa	Quechua	4	2	2	3	3	-

2911

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
222	Lima	Yauyos	Huangascar	Tinco	Quechua	4	2	2	5	3	2
223	Lima	Yauyos	Huangascar	Pueblo Nuevo	Quechua	5	4	1	18	18	-
224	Lima	Yauyos	Huangascar	Colquicasma (Colquicasha)	Quechua	6	3	3	4	4	-
225	Lima	Yauyos	Huangascar	Huacapampa (Huancapampa)	Quechua	6	4	2	5	4	1
226	Lima	Yauyos	Huangascar	Huaripite	Suni	6	3	3	9	9	-
227	Lima	Yauyos	Huangascar	San Jose	Quechua	6	2	4	3	3	-
228	Lima	Yauyos	Huangascar	Vincullay	Quechua	6	3	3	18	13	5
229	Lima	Yauyos	Huangascar	Rosaspampa	Suni	8	5	3	1	1	-
230	Lima	Yauyos	Huangascar	Casalla	Suni	9	3	6	6	6	-
231	Lima	Yauyos	Huangascar	Chaquicocha	Quechua	9	4	5	8	4	4
232	Lima	Yauyos	Huangascar	Pallca	Yunga Marítima	9	3	6	11	10	1
233	Lima	Yauyos	Huantan	Huantan	Quechua	417	205	212	315	269	46
234	Lima	Yauyos	Huantan	Atcas	Puna	195	100	95	145	122	23
235	Lima	Yauyos	Huantan	Tingo Huantan	Quechua	12	9	3	13	13	-
236	Lima	Yauyos	Huantan	Illuya	Suni	2	2	-	1	1	-
237	Lima	Yauyos	Laraos	Laraos	Quechua	397	175	222	341	305	36
238	Lima	Yauyos	Laraos	Chacota	Puna	1	-	1	3	2	1
239	Lima	Yauyos	Laraos	Pacocha	Puna	12	12	-	2	2	-
240	Lima	Yauyos	Laraos	Tintin	Quechua	15	9	6	24	23	1
241	Lima	Yauyos	Laraos	Ipillo	Puna	2	1	1	1	1	-
242	Lima	Yauyos	Laraos	Llapay	Quechua	39	23	16	24	23	1

2910

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
243	Lima	Yauyos	Lincha	Lincha	Suni	138	70	68	103	103	-
244	Lima	Yauyos	Lincha	Chutco	Quechua	1	1	-	1	1	-
245	Lima	Yauyos	Lincha	Jatun Sequia	Quechua	1	1	-	8	7	1
246	Lima	Yauyos	Lincha	Jatunhuasi	Suni	1	1	-	1	1	-
247	Lima	Yauyos	Lincha	Ojo Pata	Suni	1	-	1	1	1	-
248	Lima	Yauyos	Lincha	Manyacco	Quechua	13	7	6	9	9	-
249	Lima	Yauyos	Lincha	Tana	Quechua	134	67	67	75	75	-
250	Lima	Yauyos	Lincha	Anta	Quechua	14	10	4	6	6	-
251	Lima	Yauyos	Lincha	Huananta	Quechua	2	1	1	4	4	-
252	Lima	Yauyos	Lincha	Jinchupuquio	Suni	2	1	1	1	1	-
253	Lima	Yauyos	Lincha	Pallka (Pallca)	Puna	2	1	1	1	1	-
254	Lima	Yauyos	Lincha	Pampa Cerca	Suni	2	1	1	1	1	-
255	Lima	Yauyos	Lincha	Tambo	Suni	2	-	2	1	1	-
256	Lima	Yauyos	Lincha	Manzanales (Acala)	Quechua	25	14	11	10	10	-
257	Lima	Yauyos	Lincha	Cochamarca	Quechua	26	15	11	25	25	-
258	Lima	Yauyos	Lincha	Chacamarca	Quechua	37	24	13	19	19	-
259	Lima	Yauyos	Lincha	Culpabado	Suni	4	1	3	2	2	-
260	Lima	Yauyos	Lincha	Huancallpi (Huancallpi)	Puna	4	3	1	1	1	-
261	Lima	Yauyos	Lincha	Manina	Quechua	4	2	2	1	1	-
262	Lima	Yauyos	Lincha	Pampa Hermosa	Quechua	4	1	3	7	7	-
263	Lima	Yauyos	Lincha	Aquingua (Aquinhua)	Quechua	5	3	2	4	4	-

2909

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
264	Lima	Yauyos	Lincha	Inca Coral	Suni	5	1	4	1	1	-
265	Lima	Yauyos	Lincha	Yepan Huasi	Quechua	5	1	4	3	3	-
266	Lima	Yauyos	Lincha	Jatun Acco	Quechua	6	2	4	5	5	-
267	Lima	Yauyos	Lincha	Omas	Quechua	8	1	7	13	13	-
268	Lima	Yauyos	Madean	Madean	Quechua	223	107	116	190	178	12
269	Lima	Yauyos	Madean	Acho	Quechua	1	1	-	3	2	1
270	Lima	Yauyos	Madean	Chunapata	Quechua	1	-	1	2	2	-
271	Lima	Yauyos	Madean	Cullo	Suni	1	1	-	2	2	-
272	Lima	Yauyos	Madean	Cushpanco	Suni	1	1	-	2	2	-
273	Lima	Yauyos	Madean	Huasipampa	Puna	1	-	1	1	1	-
274	Lima	Yauyos	Madean	Malagniyoc	Quechua	1	-	1	2	2	-
275	Lima	Yauyos	Madean	Poncuche	Puna	1	-	1	1	1	-
276	Lima	Yauyos	Madean	SUITUPUQUIO	Suni	1	-	1	1	1	-
277	Lima	Yauyos	Madean	Parionilla	Suni	11	5	6	9	9	-
278	Lima	Yauyos	Madean	Vista Alegre de Madean	Quechua	11	6	5	14	11	3
279	Lima	Yauyos	Madean	Yuncaypara	Quechua	15	8	7	9	8	1
280	Lima	Yauyos	Madean	Cabrahuasi	Suni	2	1	1	2	2	-
281	Lima	Yauyos	Madean	CHACRACANCHA	Suni	2	-	2	1	1	-
282	Lima	Yauyos	Madean	Cuñe	Suni	2	1	1	2	2	-
283	Lima	Yauyos	Madean	Llacsacancha	Suni	2	1	1	2	2	-
284	Lima	Yauyos	Madean	MULAJARJUNA	Suni	2	1	1	2	2	-

2908

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLACABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
285	Lima	Yauyos	Madean	Otuto	Quechua	2	1	1	5	5	-
286	Lima	Yauyos	Madean	Teneria	Quechua	2	1	1	1	1	-
287	Lima	Yauyos	Madean	Vista Alegre	Suni	2	1	1	4	4	-
288	Lima	Yauyos	Madean	Cochapampa	Quechua	3	1	2	1	1	-
289	Lima	Yauyos	Madean	Imillaypata	Suni	3	2	1	9	9	-
290	Lima	Yauyos	Madean	Pallca de Madean	Quechua	3	1	2	2	2	-
291	Lima	Yauyos	Madean	Pallca de Ortigal	Quechua	3	1	2	6	6	-
292	Lima	Yauyos	Madean	Vicuñapunco	Suni	3	2	1	1	1	-
293	Lima	Yauyos	Madean	Vizcaya	Suni	34	15	19	34	31	3
294	Lima	Yauyos	Madean	Pojloj	Suni	4	2	2	1	1	-
295	Lima	Yauyos	Madean	Janto Corral	Quechua	5	3	2	3	3	-
296	Lima	Yauyos	Madean	Ucruhuasi	Quechua	5	3	2	3	3	-
297	Lima	Yauyos	Madean	Paljacancha	Suni	6	2	4	4	4	-
298	Lima	Yauyos	Madean	Pampa Andina	Suni	6	3	3	10	10	-
299	Lima	Yauyos	Madean	Clavelpata	Suni	8	4	4	14	14	-
300	Lima	Yauyos	Madean	Ushpacancha	Suni	9	5	4	5	5	-
301	Lima	Yauyos	Madean	Ortigal	Suni	95	47	48	50	50	-
302	Lima	Yauyos	Madean	Tayamarca	Suni	99	37	62	69	69	-
303	Lima	Yauyos	Miraflores	Miraflores	Suni	187	84	103	129	126	3
304	Lima	Yauyos	Miraflores	Coya	Puna	1	1	-	1	1	-
305	Lima	Yauyos	Miraflores	Piños	Suni	35	17	18	70	67	3

2907

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO QUAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
306	Lima	Yauyos	Miraflores	Yupanca	Puna	6	4	2	3	3	-
307	Lima	Yauyos	Putinza	San Lorenzo De Putinza	Yunga Marítima	456	229	227	263	235	28
308	Lima	Yauyos	Putinza	CHICHICUCHA	Yunga Marítima	1	1	-	1	1	-
309	Lima	Yauyos	Putinza	Huachicocha	Quechua	2	1	1	1	1	-
310	Lima	Yauyos	Putinza	Manaja	Yunga Marítima	2	1	1	2	2	-
311	Lima	Yauyos	Putinza	Vichica	Yunga Marítima	2	1	1	1	1	-
312	Lima	Yauyos	Putinza	Herhuaca	Yunga Marítima	23	11	12	14	14	-
313	Lima	Yauyos	Putinza	Masaca	Yunga Marítima	3	2	1	1	1	-
314	Lima	Yauyos	Putinza	Nara	Yunga Marítima	3	-	3	1	1	-
315	Lima	Yauyos	Putinza	Penterocha	Yunga Marítima	5	3	2	2	2	-
316	Lima	Yauyos	Tanta	Tanta	Puna	494	259	235	239	232	7
317	Lima	Yauyos	Tanta	Moya	Puna	1	1	-	1	1	-
318	Lima	Yauyos	Tanta	Tanta Vieja	Puna	1	1	-	2	2	-
319	Lima	Yauyos	Tanta	Masho	Puna	2	1	1	5	5	-
320	Lima	Yauyos	Tanta	Antacocha	Puna	3	2	1	1	1	-
321	Lima	Yauyos	Tanta	Mullococha	Puna	4	1	3	4	4	-
322	Lima	Yauyos	Tomas	Huancachi	Suni	137	64	73	118	116	2
323	Lima	Yauyos	Tomas	Tomas	Suni	247	119	128	136	119	17
324	Lima	Yauyos	Tomas	Contadera	Puna	14	8	6	9	9	-
325	Lima	Yauyos	Tomas	Chaucha	Puna	23	13	10	49	49	-

2906

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO QUEZADA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
326	Lima	Yauyos	Tomas	Capillayoc	Puna	25	13	12	28	28	-
327	Lima	Yauyos	Tomas	Sinhua	Puna	43	28	15	24	24	-
328	Lima	Yauyos	Tupe	Tupe	Quechua	321	148	173	183	180	3
329	Lima	Yauyos	Tupe	Aiza	Quechua	165	76	89	103	103	-
330	Lima	Yauyos	Tupe	Anchique	Quechua	1	1	-	4	4	-
331	Lima	Yauyos	Tupe	Atunuco	Suni	1	1	-	2	2	-
332	Lima	Yauyos	Tupe	PALLKACANCHA	Quechua	1	-	1	4	4	-
333	Lima	Yauyos	Tupe	Vichca	Quechua	2	1	1	6	6	-
334	Lima	Yauyos	Tupe	Colca	Quechua	33	15	18	21	21	-
335	Lima	Yauyos	Tupe	Cuya	Quechua	9	4	5	5	5	-
336	Lima	Yauyos	Viñac	Viñac	Quechua	431	212	219	239	228	11
337	Lima	Yauyos	Viñac	La Florida	Quechua	152	70	82	110	102	8
338	Lima	Yauyos	Viñac	San Geronimo	Yunga Marítima	291	135	156	111	108	3
339	Lima	Yauyos	Viñac	Auco Picha	Quechua	1	1	-	4	4	-
340	Lima	Yauyos	Viñac	Runtune	Puna	1	-	1	2	2	-
341	Lima	Yauyos	Viñac	Las Flores	Suni	10	3	7	5	5	-
342	Lima	Yauyos	Viñac	Pillahuachi	Suni	10	6	4	6	6	-
343	Lima	Yauyos	Viñac	Astumarca	Quechua	11	6	5	11	11	-
344	Lima	Yauyos	Viñac	Marca	Quechua	13	3	10	6	6	-
345	Lima	Yauyos	Viñac	Huayoncocha	Suni	14	9	5	9	9	-
346	Lima	Yauyos	Viñac	Janta	Suni	14	7	7	8	8	-

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROJDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2905

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
347	Lima	Yauyos	Viñac	Parpayac	Quechua	17	9	8	12	12	-
348	Lima	Yauyos	Viñac	Pallca Cruz (Pallca)	Yunga Marítima	18	11	7	15	15	-
349	Lima	Yauyos	Viñac	Ajo Pacha	Quechua	2	1	1	6	6	-
350	Lima	Yauyos	Viñac	Llanca	Suni	2	-	2	3	3	-
351	Lima	Yauyos	Viñac	San Jose	Suni	2	1	1	2	2	-
352	Lima	Yauyos	Viñac	Pampa Rosario	Suni	20	11	9	10	10	-
353	Lima	Yauyos	Viñac	Quichca	Yunga Marítima	20	11	9	6	6	-
354	Lima	Yauyos	Viñac	Yuracsayhua	Suni	27	13	14	16	16	-
355	Lima	Yauyos	Viñac	Huaychaucana	Quechua	28	14	14	14	14	-
356	Lima	Yauyos	Viñac	Llangastambo	Yunga Marítima	29	16	13	11	11	-
357	Lima	Yauyos	Viñac	Shuyucha	Puna	3	1	2	2	2	-
358	Lima	Yauyos	Viñac	Pampa Uña	Quechua	33	11	22	28	28	-
359	Lima	Yauyos	Viñac	Florida Alta	Quechua	34	11	23	14	14	-
360	Lima	Yauyos	Viñac	Yuracpunco	Puna	34	19	15	30	30	-
361	Lima	Yauyos	Viñac	Cruz Pampa	Quechua	35	21	14	16	16	-
362	Lima	Yauyos	Viñac	Tambopata	Suni	39	18	21	30	30	-
363	Lima	Yauyos	Viñac	Jalla	Puna	4	1	3	2	2	-
364	Lima	Yauyos	Viñac	Marcalla	Quechua	4	2	2	16	16	-
365	Lima	Yauyos	Viñac	Esmeralda	Suni	45	25	20	27	26	1
366	Lima	Yauyos	Viñac	Ayacerca	Quechua	5	1	4	8	8	-
367	Lima	Yauyos	Viñac	Casablanca	Suni	5	1	4	9	9	-

2904

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
368	Lima	Yauyos	Viñac	Paqui	Quechua	5	3	2	12	12	-
369	Lima	Yauyos	Viñac	Grau	Suni	50	24	26	35	35	-
370	Lima	Yauyos	Viñac	Canto Mayo	Quechua	6	4	2	3	3	-
371	Lima	Yauyos	Viñac	Totora	Suni	6	3	3	7	7	-
372	Lima	Yauyos	Viñac	Cuchapunco	Quechua	7	4	3	9	9	-
373	Lima	Yauyos	Viñac	Pirhuayoc	Suni	79	36	43	66	65	1
374	Lima	Yauyos	Viñac	Ayñocay	Quechua	8	5	3	4	4	-
375	Lima	Yauyos	Viñac	Soymujo	Quechua	8	5	3	8	8	-
376	Lima	Yauyos	Viñac	Apuri	Quechua	83	36	47	56	56	-
377	Lima	Yauyos	Viñac	Ancahua	Quechua	9	3	6	6	6	-
378	Lima	Yauyos	Viñac	Picunsa	Suni	9	4	5	22	22	-
379	Lima	Yauyos	Vitis	Vitis	Suni	299	155	144	140	136	4
380	Lima	Cañete	Pacaran	Casacancha	Yunga Marítima	77	36	41	45	32	13
381	Lima	Yauyos	Vitis	Ashincuy (Asincuy)	Puna	1	1	-	1	1	-
382	Lima	Yauyos	Vitis	Huayllacancha	Puna	1	1	-	1	1	-
383	Lima	Yauyos	Vitis	Quillcacancha	Puna	1	1	-	1	1	-
384	Lima	Yauyos	Vitis	Salmacancha	Puna	1	1	-	1	1	-
385	Lima	Yauyos	Vitis	Tunsucancha	Puna	2	1	1	1	1	-
386	Lima	Yauyos	Vitis	Jatuncancha	Puna	3	1	2	1	1	-
387	Lima	Yauyos	Vitis	Lluncallaca	Quechua	3	2	1	3	3	-
388	Lima	Yauyos	Yauyos	Auco	Yunga Marítima	145	80	65	188	152	36

2903

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
389	Lima	Yauyos	Yauyos	Yauyos	Quechua	1 039	522	517	522	480	42
390	Lima	Yauyos	Yauyos	Huamucalla	Quechua	9	5	4	4	4	-
391	Lima	Yauyos	Yauyos	Candomia	Yunga Marítima	1	-	1	3	3	-
392	Lima	Yauyos	Yauyos	Chaquenca	Quechua	1	1	-	6	6	-
393	Lima	Yauyos	Yauyos	Quinuacanta	Puna	1	1	-	2	2	-
394	Lima	Yauyos	Yauyos	Quiscay	Quechua	1	-	1	1	1	-
395	Lima	Yauyos	Yauyos	Tano	Quechua	1	1	-	1	1	-
396	Lima	Yauyos	Yauyos	Chiquia	Puna	2	2	-	4	4	-
397	Lima	Yauyos	Yauyos	Pucro	Quechua	2	2	-	4	4	-
398	Lima	Yauyos	Yauyos	Ayrampito	Yunga Marítima	22	12	10	7	7	-
399	Lima	Yauyos	Yauyos	Caullama	Quechua	3	2	1	2	2	-
400	Lima	Yauyos	Yauyos	Ichuca	Quechua	3	2	1	5	5	-
401	Lima	Yauyos	Yauyos	Sañin	Yunga Marítima	31	17	14	14	14	-
402	Lima	Yauyos	Yauyos	Puente Auco	Yunga Marítima	35	16	19	46	41	5
403	Lima	Yauyos	Yauyos	Huayllapampa	Quechua	5	2	3	4	4	-
404	Lima	Yauyos	Yauyos	Puente Alto	Yunga Marítima	5	3	2	8	8	-
405	Lima	Yauyos	Yauyos	Yaca	Yunga Marítima	5	3	2	5	5	-
406	Lima	Yauyos	Yauyos	Vichca	Quechua	6	3	3	20	20	-
407	Lima	Yauyos	Yauyos	Magdalena	Yunga Marítima	72	31	41	61	61	-
408	Lima	Yauyos	Yauyos	Huamuchaca	Quechua	9	5	4	4	4	-

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DIAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2902

Ítem	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del centro poblado	Región Natural	Total	Población		Total	Vivienda	
							Hombres	Mujeres		Cantidad de viviendas ocupadas	Cantidad de viviendas desocupadas
409	Lima	Yauyos	Yauyos	Aquicha	Quechua	92	46	46	202	198	4

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES RIVAS TROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2901

Para mayor detalle de los elementos expuestos de la Dimensión Social revisar el Anexo 018-2019-SOC-01 en digital donde se ubican los centros poblados localizados en la cuenca del río Cañete.

3.4.2. Población según grupos de edad

La población de la cuenca del río Cañete está compuesta por grupos de edad que se caracterizan por ser mayoritariamente joven. El 24,06% de la población es menor de 15 años, la fuerza potencial de trabajo lo constituyen el 62,34% de la población entre 15 a 64 años de edad. Y, solo el 13,60% de la población es mayor de 65 años.

Tabla 4. Población por grupo de edades para los distritos de la cuenca del río Cañete

Distrito	Población Total		De 0 a 14 años		De 15 a 24 años		De 25 a 59 años		De 60 a 64 años		De 65 a más años	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Provincia Cañete												
San Vicente de Cañete	54 775	100%	14 409	26,31%	9 028	16,48%	24 638	44,98%	2 095	3,82%	4 605	8,41%
Nuevo Imperial	26 233	100%	7 330	27,94%	4 388	16,73%	11 816	45,04%	803	3,06%	1 896	7,23%
Lunahuaná	4 393	100%	873	19,87%	596	13,57%	1 883	42,86%	241	5,49%	800	18,21%
Pacarán	1 686	100%	457	27,11%	271	16,07%	678,00	40,21%	58	3,44%	222	13,17%
Zúñiga	1 314	100%	323	24,58%	197	14,99%	558	42,47%	56	4,26%	180	13,70%
Provincia Yauyos												
Alis	1 534	100%	71	4,63%	161	10,50%	1 236	80,57%	16	1,04%	50	3,26%
Yauyos	1 481	100%	349	23,57%	175	11,82%	661	44,63%	68	4,59%	228	15,40%
Allauca	1 145	100%	290	25,33%	132	11,53%	514	44,89%	56	4,89%	153	13,36%
Azángaro	440	100%	123	27,95%	77	17,50%	155	35,23%	19	4,32%	66	15,00%
Cacra	507	100%	154	30,37%	71	14,00%	186	36,69%	30	5,92%	66	13,02%
Carania	162	100%	29	17,90%	22	13,58%	53	32,72%	12	7,41%	46	28,40%
Catahuasi	1 062	100%	269	25,33%	165	15,54%	444	41,81%	33	3,11%	151	14,22%
Chocos	801	100%	259	32,33%	101	12,61%	286	35,71%	31	3,87%	124	15,48%
Colonia	1 109	100%	280	25,25%	126	11,36%	428	38,59%	47	4,24%	228	20,56%
Hongos	331	100%	107	32,33%	31	9,37%	128	38,67%	12	3,63%	53	16,01%
Huancaya	596	100%	78	13,09%	147	24,66%	289	48,49%	30	5,03%	52	8,72%
Huangascar	637	100%	152	23,86%	83	13,03%	293	46,00%	24	3,77%	85	13,34%

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN GAMARRO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Distrito	Población Total		De 0 a 14 años		De 15 a 24 años		De 25 a 59 años		De 60 a 64 años		De 65 a más años	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Huantán	941	100%	194	20,62%	108	11,48%	517	54,94%	31	3,29%	91	9,67%
Laraos	546	100%	127	23,26%	59	10,81%	211	38,64%	34	6,23%	115	21,06%
Lincha	447	100%	158	35,35%	48	10,74%	166	37,14%	18	4,03%	57	12,75%
Madean	570	100%	204	35,79%	52	9,12%	211	37,02%	23	4,04%	80	14,04%
Miraflores	229	100%	50	21,83%	21	9,17%	95	41,48%	13	5,68%	50	21,83%
Putinza	498	100%	137	27,51%	52	10,44%	209	41,97%	26	5,22%	74	14,86%
Tanta	507	100%	116	22,88%	69	13,61%	242	47,73%	19	3,75%	61	12,03%
Tomás	520	100%	125	24,04%	88	16,92%	222	42,69%	30	5,77%	55	10,58%
Tupe	533	100%	174	32,65%	36	6,75%	205	38,46%	24	4,50%	94	17,64%
Viñac	1 624	100%	475	29,25%	224	13,79%	649	39,96%	70	4,31%	206	12,68%
Vitis	311	100%	56	18,01%	43	13,83%	131	42,12%	17	5,47%	64	20,58%
Total	**16 531**	**100%**	**3 977**	**24,06%**	**2091**	**12,65%**	**7 531**	**45,56%**	**683**	**4,13%**	**2249**	**13,60%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

3.4.3. Tasa de crecimiento poblacional

De acuerdo con los resultados del censo 2017, la provincia que concentra el mayor número de habitantes es Cañete, con 240 mil 13 personas, agrupando poco más de la cuarta parte de la población de la Región Lima (26,4%). En el periodo intercensal 2007-2017, se observa que la tasa de crecimiento promedio anual es mayor en la provincia Cañete, con un aumento de la población de 19,6%, creciendo a un ritmo promedio anual de 1,8%. Por el contrario, la provincia de Yauyos presenta una de las tasas negativas más altas a nivel de la Región Lima (-2,9%).

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 5. Tasa de Crecimiento Promedio Anual de las provincias de Cañete y Yauyos, departamento Lima

Provincia	2007		2017		Variación intercensal 2007 - 2017		Tasa de crecimiento promedio anual
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
Cañete	200 662	23,8	240 013	26,4	39 351	19,6	1,8
Yauyos	27 501	3,3	20 463	2,2	-7 038	-25,6	-2,9

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

3.4.4. Densidad poblacional

La densidad poblacional, es un indicador que permite evaluar la concentración de la población de una determinada área geográfica. Comprende el número de habitantes por kilómetro cuadrado, que se encuentran en una determinada extensión territorial.

La densidad poblacional para la provincia de Cañete para el año 2017, es 52,4 Hab. /Km^2. Para el caso de la provincia de Yauyos es de 2,96 Hab. /Km^2. Al evaluar el comportamiento de este indicador, tomando como referencia la información intercensal (2007 – 2017), se observa que en la provincia de Cañete en los últimos 10 años el número de personas por kilómetro cuadrado se ha incrementado en un 8,6. Mientras que en la provincia de Yauyos la densidad poblacional ha disminuido en un 1,0 Hab. /Km^2.

Tabla 6. Densidad Poblacional de las provincias de Cañete y Yauyos, departamento Lima

Provincia	Superficie territorial		Densidad poblacional Hab./Km2	
	Km2	%	2007	2017
Cañete	4 580,64	14,3	43,8	52,4
Yauyos	6 901,58	21,4	4,0	2,96

JUAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

3.4.5. Situación de Pobreza

La pobreza es un fenómeno que tiene muchas dimensiones, por lo que no existe una única manera de definirla, esto se debe a su carácter subjetivo, relativo y cambiante. La principal dimensión de medición es mediante la pobreza monetaria, que define como pobres monetarios a aquellos individuos que residen en hogares cuyo gasto per cápita mensual está por debajo del valor de una canasta de productos (líneas de pobreza) que permite satisfacer las necesidades mínimas. La estimación del gasto considera tanto los gastos monetarios, como los no monetarios (autoconsumo, auto-suministro, donaciones y transferencias en especie y en dinero sean de origen privado o público).

De acuerdo a los resultados del Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018 del INEI, los 5 distritos de la provincia de Cañete que constituyen la cuenca baja y media del río Cañete, tienen una pobreza monetaria entre 10,6% a 24,0%. Los distrito de la cuenca alta que se ubican en la provincia de Yauyos se encuentran entre el rango de pobreza monetaria de 12,0% a 51,7%. Ello evidencia diferencias significativas respecto la pobreza monetaria a nivel de la cuenca, donde la población de la cuenca alta presenta un mayor grado de pobreza, respecto la población baja y media de la cuenca.

Tabla 7. Pobreza monetaria total de los distritos de la cuenca del río Cañete

Departamento	Provincia	Distrito	Mapa de Pobreza 2018					
			Población proyectada 2020	Intervalo de confianza al 95%		Valor Estimado (%)	Grupo Robusto	Condición de Pobreza Monetaria total
				Inferior	Superior			
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	59 323	7,5	14,7	11,1	19	1 703
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	28 216	17,2	30,8	24,0	14	1 302
Lima	Cañete	Lunahuaná	4 082	6	15,1	10,6	19	1 720
Lima	Cañete	Pacarán	1 684	9,3	25	17,2	16	1 524
Lima	Cañete	Zúñiga	1 339	7,9	18,4	13,2	17	1 652

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Departamento	Provincia	Distrito	Mapa de Pobreza 2018					
			Población proyectada 2020	Intervalo de confianza al 95%		Valor Estimado (%)	Grupo Robusto	Condición de Pobreza Monetaria total
				Inferior	Superior			
Lima	Yauyos	Alis	1 477	9,9	20,3	15,1	16	1 582
Lima	Yauyos	Yauyos	1 276	16,1	34,8	25,5	14	1 238
Lima	Yauyos	Allauca	1 070	16,9	31,8	24,4	14	1 283
Lima	Yauyos	Azángaro	411	25,9	48,3	37,1	10	832
Lima	Yauyos	Cacra	522	22,7	44,7	33,7	11	951
Lima	Yauyos	Carania	153	20,6	36,7	28,7	12	1 139
Lima	Yauyos	Catahuasi	1 072	8,5	24,2	16,4	16	1 550
Lima	Yauyos	Chocos	770	25,9	48,3	37,1	10	833
Lima	Yauyos	Colonia	1 088	16,9	31,8	24,4	14	1 284
Lima	Yauyos	Hongos	319	20,6	36,7	28,7	12	1 140
Lima	Yauyos	Huancaya	521	5	18,9	12,0	6	1 681
Lima	Yauyos	Huangascar	648	20,6	36,7	28,7	12	1 141
Lima	Yauyos	Huantán	943	20,6	36,7	28,7	12	1 142
Lima	Yauyos	Laraos	522	9,8	26,4	18,1	15	1 508
Lima	Yauyos	Lincha	416	35,5	67,9	51,7	7	308
Lima	Yauyos	Madean	536	25,9	48,3	37,1	10	834
Lima	Yauyos	Miraflores	212	9,8	26,4	18,1	15	1 509
Lima	Yauyos	Putinza	517	16,9	31,8	24,4	14	1 285
Lima	Yauyos	Tanta	503	11,9	25,4	18,7	15	1 492
Lima	Yauyos	Tomás	484	24,6	44,6	34,6	11	926
Lima	Yauyos	Tupe	490	22,7	44,7	33,7	11	952
Lima	Yauyos	Viñac	1 624	19,6	44,5	32,1	11	1 008
Lima	Yauyos	Vitis	274	0	15	7,5	20	1 770

Fuente: Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018 del INEI
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

3.4.6. Población Económicamente Activa (PEA)

Según los datos del INEI para el año 2018 el 75.2% de la población de la Región Lima[3] era Población en Edad de Trabajar (PET[4]), que para el caso peruano está constituido por todas las personas que tienen o son mayores de 15 años. En el año 2017 la PET representaba el 75.82% del total de la población censada en la Región Lima.

La Población en Edad de Trabajar (PEA), en la Región Lima, se encuentra sobre todo en el rango de edad de 25 a 59 años, pues estos representan el 56.9% del total. Los que se encuentran en el rango de edad de 14 a 24 años constituyen el 26,0%, mientras que los que se encuentran en el intervalo de 60 a 65 años representan el 5.10%; y finalmente los mayores de 65 años representan el 12,0% del PET en la Región Lima.

En la Región Lima, según los datos del INEI para el año 2018, la fuerza laboral de la PEA es mayoritariamente masculina debido a que 283 mil 585 varones conformaban la misma, representando el 55.61% del total de la PEA regional, mientras las mujeres con 226 mil 361 personas representan el 44.39%. Sin embargo, se registra que mientras la tasa de crecimiento promedio anual de la PEA femenina fue de 1,60%, entre el 2007 y el 2018, la PEA masculina de la región tan solo creció un 0.30% en ese mismo lapso de tiempo. Esta situación muestra que desde el año 2007 el incrementó en la fuerza laboral de la PEA de la región Lima fue mayoritariamente femenina.

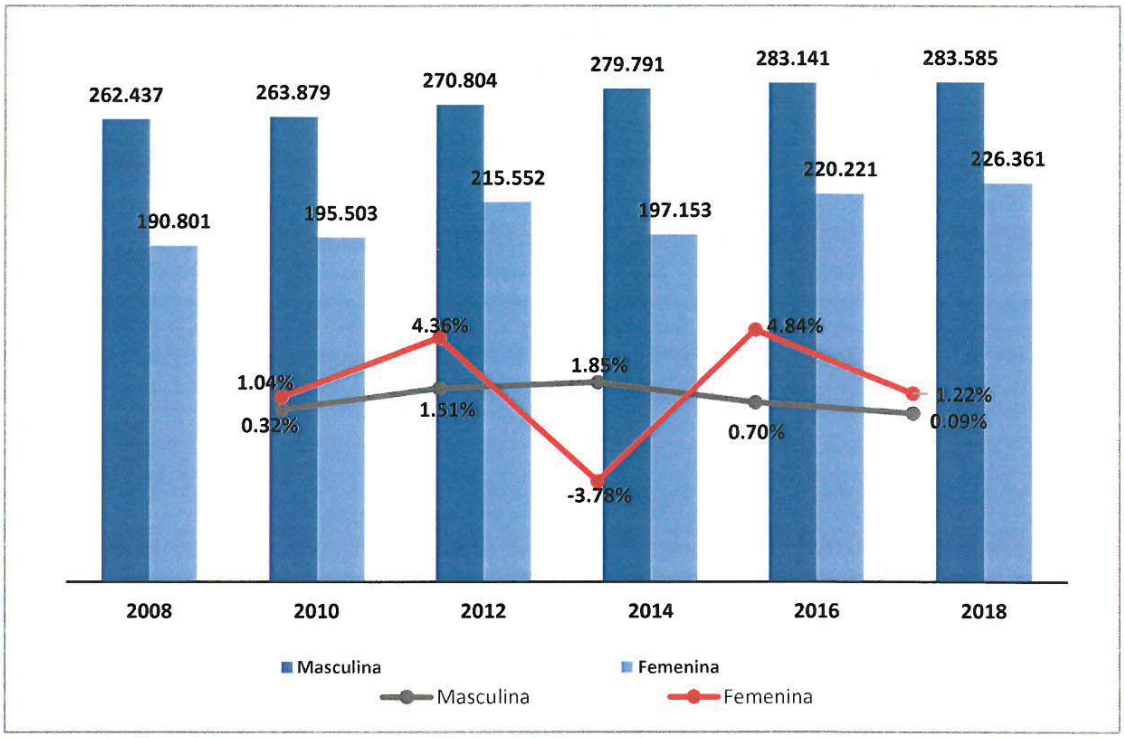
[3] Cualquier referencia a la Región Lima (Provincias: Cañete, Yauyos, Huarochirí, Canta, Oyón, Huaral, Huaura, Cajatambo y Barranca), excluye a la Provincia de Lima.
[4] La PET la conforman tanto la Población Económicamente Inactiva (PEI) como la Población Económicamente Activa (PEA).

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO CAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 1. Población Económicamente Activa, Tasa de Crecimiento, Región Lima



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 - 2018
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

La Población en Edad de Trabajar (PET), en la cuenca del río Cañete, para el año 2017 es de 79 mil 408 habitantes, y es mayoritariamente masculina debido a que 40 mil 202 varones conformaban la misma, representando el 50,63% del total de la PET de la cuenca, mientras las mujeres con 39 mil 206 personas representan el 49,37%.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 8. Población en edad de trabajar (PET), según sexo, cuenca del río Cañete

Departamento	Provincia	Distrito	PET 2017				
			Total	Hombres		Mujeres	
				Absoluto	%	Absoluto	%
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	41 284	19 741	47,8	21 543	52,2
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	19 398	10 351	53,4	9 047	46,6
Lima	Cañete	Lunahuaná	3 603	1 755	48,7	1 848	51,3
Lima	Cañete	Pacarán	1 260	624	49,5	636	50,5
Lima	Cañete	Zúñiga	1 010	554	54,9	456	45,1
Lima	Yauyos	Alis	1 470	1 279	87,0	191	13,0
Lima	Yauyos	Yauyos	1 160	574	49,5	586	50,5
Lima	Yauyos	Allauca	873	480	55,0	393	45,0
Lima	Yauyos	Azángaro	324	174	53,7	150	46,3
Lima	Yauyos	Cacra	364	185	50,8	179	49,2
Lima	Yauyos	Carania	123	61	49,6	62	50,4
Lima	Yauyos	Catahuasi	815	429	52,6	386	47,4
Lima	Yauyos	Chocos	564	282	50,0	282	50,0
Lima	Yauyos	Colonia	847	428	50,5	419	49,5
Lima	Yauyos	Hongos	231	118	51,1	113	48,9
Lima	Yauyos	Huancaya	520	288	55,4	232	44,6
Lima	Yauyos	Huangascar	497	253	50,9	244	49,1
Lima	Yauyos	Huantán	764	522	68,3	242	31,7
Lima	Yauyos	Laraos	429	211	49,2	218	50,8
Lima	Yauyos	Lincha	301	151	50,2	150	49,8
Lima	Yauyos	Madean	383	176	46,0	207	54,0
Lima	Yauyos	Miraflores	182	82	45,1	100	54,9
Lima	Yauyos	Putinza	370	196	53,0	174	47,0
Lima	Yauyos	Tanta	408	212	52,0	196	48,0
Lima	Yauyos	Tomás	405	201	49,6	204	50,4
Lima	Yauyos	Tupe	374	181	48,4	193	51,6
Lima	Yauyos	Viñac	1 185	552	46,6	633	53,4
Lima	Yauyos	Vitis	264	142	53,8	122	46,2
		Total	**79 408**	**40 202**	**50,63**	**39 206**	**49,37**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
[illegible] N° 5289
[illegible] PROYECTO

3.4.7. Niveles de ingreso

El Índice Temático del INEI, en la sección Empleo, señala que para el 2018 el ingreso promedio mensual proveniente del trabajo en la Región Lima es de S/. 1 mil 299.5 soles. Esta cifra es relativamente inferior al promedio nacional, que para ese mismo año era S/. 1 mil 400.1 soles. Analizando comparativamente, respecto a años anteriores, se observa que esta tendencia se ha mantenido estable. No obstante, para el año 2018 se ve un incremento del 69.97% en el ingreso promedio mensual respecto al año 2007, cuando el ingreso promedio era de S/. 754.5 soles.

El ingreso promedio mensual de las mujeres es inferior al ingreso promedio mensual de los varones; mientras que un varón en la Región Lima gana en promedio mensual S/. 1 430.8 soles, una mujer tiene como ingreso mensual promedio S/. 1 127.1 soles, lo que en términos porcentuales representa tan solo el 78.78% de lo que obtendría un varón en el mismo lapso de tiempo.

En el año 2007 el ingreso promedio mensual de una mujer en la Región Lima representaba el 95.26% del ingreso de un varón en la misma región, en el transcurso de los años las diferencias se han ampliado, en vez de reducirse como ha sido la tendencia nacional.

3.4.8. Principales actividades económicas

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (2017), la principal actividad económica que se registra en la cuenca del río Cañete es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (33,26%), que representan a 16 mil 145 habitantes. En menor medida, la población se dedica al Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas (14,95%) y Transporte y almacenamiento (7,10%), que representan a 7 mil 255 y 3 mil 444 habitantes, respectivamente; cabe señalar, que estas actividades se concentran sobre todo en la cuenca baja y media del río Cañete.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN CARLOS LAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Para el análisis de la dimensión económica se describen los principales sectores económicos que presentan mayor significancia en la dinámica de la cuenca del río Cañete, los cuales enmarcan las actividades que se desarrollan como medios de vida de la población asentada en este ámbito geográfico, las cuales estarían expuestas de manera directa y/o indirecta por la ocurrencia de alguno de los peligros de inundación y/o movimiento de masas en determinados sectores de la cuenca.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES RIVADENEYRA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 9. Principales actividades económicas asociadas a la PEA distrital de la provincia de Cañete

Actividad Económica	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná		Pacarán		Zúñiga		Total	%
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%		
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5 629	22,39%	4 532	39,62%	630	29,02%	337	41,86%	271	45,47%	11 399	28,39%
B. Explotación de minas y canteras	112	0,45%	19	0,17%	8	0,37%	2	0,25%	1	0,17%	142	0,35%
C. Industrias manufactureras	1 300	5,17%	1 111	9,71%	87	4,01%	15	1,86%	7	1,17%	2 520	6,28%
D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	73	0,29%	10	0,09%	3	0,14%	1	0,12%	64	10,74%	151	0,38%
E. Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	83	0,33%	23	0,20%	5	0,23%	0	0,00%	0	0,00%	111	0,28%
F. Construcción	1952	7,76%	677	5,92%	166	7,65%	47	5,84%	51	8,56%	2 893	7,21%
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	4 824	19,19%	1 470	12,85%	324	14,92%	138	17,14%	67	11,24%	6 823	16,99%
H. Transporte y almacenamiento	2 101	8,36%	972	8,50%	142	6,54%	36	4,47%	24	4,03%	3 275	8,16%
I. Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	1 661	6,61%	713	6,23%	282	12,99%	85	10,56%	38	6,38%	2 779	6,92%
J. Información y comunicaciones	216	0,86%	47	0,41%	19	0,88%	2	0,25%	1	0,17%	285	0,71%
K. Actividades financieras y de seguros	289	1,15%	38	0,33%	15	0,69%	2	0,25%	0	0,00%	344	0,86%
L. Actividades inmobiliarias	58	0,23%	4	0,03%	1	0,05%	1	0,12%	0	0,00%	64	0,16%
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	1 397	5,56%	250	2,19%	77	3,55%	18	2,24%	2	0,34%	1 744	4,34%
N. Actividades de servicios administrativos y de apoyo	881	3,50%	230	2,01%	149	6,86%	11	1,37%	7	1,17%	1 278	3,18%
O. Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	836	3,33%	262	2,29%	58	2,67%	32	3,98%	31	5,20%	1 219	3,04%
P. Enseñanza	1 705	6,78%	528	4,62%	67	3,09%	30	3,73%	21	3,52%	2 351	5,86%
Q. Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	935	3,72%	212	1,85%	51	2,35%	26	3,23%	8	1,34%	1 232	3,07%

JULIAS A. SANCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2890

Actividad Económica	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná		Pacarán		Zúñiga		Total	%
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%		
R. Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	184	0,73%	57	0,50%	17	0,78%	5	0,62%	0	0,00%	263	0,66%
S. Otras actividades de servicios	560	2,23%	201	1,76%	55	2,53%	10	1,24%	0	0,00%	826	2,06%
T. Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	344	1,37%	84	0,73%	15	0,69%	7	0,87%	3	0,50%	453	1,13%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 - 2018
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Tabla 10. Principales actividades económicas asociadas a la PEA distrital de la provincia de Yauyos

Actividad Económica	Alis		Yauyos		Allauca		Azángaro		Cacra		Total	%
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%		
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	58	4,16%	410	52,63%	477	74,76%	194	82,20%	196	79,67%	1 335	40,55%
B. Explotación de minas y canteras	1070	76,81%	5	0,64%	1	0,16%	0	0,00%	0	0,00%	1 076	32,69%
C. Industrias manufactureras	33	2,37%	8	1,03%	7	1,10%	2	0,85%	2	0,81%	52	1,58%
D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	1	0,07%	3	0,39%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	0,12%
E. Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0	0,00%	0	0,00%	2	0,31%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,06%
F. Construcción	15	1,08%	34	4,36%	29	4,55%	10	4,24%	1	0,41%	89	2,70%
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	27	1,94%	77	9,88%	30	4,70%	6	2,54%	21	8,54%	161	4,89%
H. Transporte y almacenamiento	10	0,72%	14	1,80%	21	3,29%	5	2,12%	5	2,03%	55	1,67%

LOUIS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2889

Actividad Económica	Alis		Yauyos		Allauca		Azángaro		Cacra		Total	%
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%		
I. Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	50	3,59%	29	3,72%	8	1,25%	0	0,00%	0	0,00%	87	2,64%
J. Información y comunicaciones	1	0,07%	1	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,06%
K. Actividades financieras y de seguros	0	0,00%	1	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,03%
L. Actividades inmobiliarias	0	0,00%		0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	14	1,01%	28	3,59%	8	1,25%	2	0,85%	2	0,81%	54	1,64%
N. Actividades de servicios administrativos y de apoyo	34	2,44%	16	2,05%	11	1,72%	0	0,00%	0	0,00%	61	1,85%
O. Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	15	1,08%	61	7,83%	18	2,82%	9	3,81%	3	1,22%	106	3,22%
P. Enseñanza	25	1,79%	69	8,86%	23	3,61%	7	2,97%	12	4,88%	136	4,13%
Q. Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	34	2,44%	16	2,05%	2	0,31%	1	0,42%	1	0,41%	54	1,64%
R. Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0	0,00%	1	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,03%
S. Otras actividades de servicios	6	0,43%	3	0,39%	1	0,16%	0	0,00%	3	1,22%	13	0,39%
T. Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	0	0,00%	3	0,39%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,09%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 - 2018
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ ROMDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2888

3.4.9. Predios agrícolas

La superficie agrícola total en la cuenca del río Cañete asciende a la cantidad de 20,547 ha, de las cuales la mayoría se ubica principalmente en los distritos de San Vicente de Cañete (7,054 ha), Nuevo Imperial (3,512 ha) y Lunahuaná (2,496 ha). La superficie agrícola bajo riego es de 20,031 ha.

La administración de la superficie agrícola de la cuenca baja está a cargo de 07 Comisiones de Regantes (CR), como son la CR Palo Herbay, CR Pachacamilla, CR María Angola, CR Huanca, CR San Miguel, CR Viejo Imperial y CR Nuevo Imperial. Para el caso de la cuenca media y alta, los usuarios no se encuentran organizados en comisiones de regantes, debido que la administración del territorio responde a patrones ancestrales propios de las comunidades campesina. Cabe señalar, en el distrito de Yauyos se ha identificado que algunos usuarios están adscritos a la Represa Llongote – Río Yauyos.

A nivel micro, la administración de la superficie agrícola comprende 88 bloques de riego, de los cuales 43 se encuentran en la cuenca baja, 05 en la cuenca media y 40 en la cuenca alta.

Tabla 11. Superficie agrícola en la cuenca del río Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	N° Comisión de regante	N° Bloque Riego	N° Usuarios	Área Total	Área de Riego
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Baja	7 Comisiones	29	2 335	7053,9295	6859,5619
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Baja	3 Comisiones	10	1 612	3512,4247	3338,3166
Lima	Cañete	Lunahuaná	Baja/Media	Sin Comisión	4	6 392	2496,023	2378,3804
Lima	Cañete	Pacarán	Media	Sin Comisión	2	1 563	472,9588	468,6518
Lima	Cañete	Zúñiga	Media	Sin Comisión	3	976	498,9419	473,3526
Lima	Yauyos	Alis	Alta	Sin Comisión	1	116	98,28	98,28

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	N° Comisión de regante	N° Bloque Riego	N° Usuarios	Área Total	Área de Riego
Lima	Yauyos	Yauyos	Alta	1 Comisión	13	1 253	953,8515	953,8515
Lima	Yauyos	Allauca	Alta	Sin Comisión	3	402	742,29	742,29
Lima	Yauyos	Azángaro	Baja/Media	Sin Comisión	1	161	276,53	276,53
Lima	Yauyos	Cacra	Baja/Media	Sin Comisión	1	211	364,41	364,41
Lima	Yauyos	Catahuasi	Alta	Sin Comisión	2	503	402,83	402,83
Lima	Yauyos	Chocos	Baja/Media	Sin Comisión	1	200	182,3586	182,3586
Lima	Yauyos	Colonia	Alta	Sin Comisión	4	264	1701,1061	1701,1061
Lima	Yauyos	Hongos	Alta	Sin Comisión	1	166	217,554	217,554
Lima	Yauyos	Huancaya	Alta	Sin Comisión	1	114	93,57	93,57
Lima	Yauyos	Huangascar	Alta	Sin Comisión	1	236	300,15	300,15
Lima	Yauyos	Lincha	Alta	Sin Comisión	2	214	121,5048	121,5048
Lima	Yauyos	Madean	Alta	Sin Comisión	1	58	69,9561	69,9561
Lima	Yauyos	Miraflores	Alta	Sin Comisión	2	115	167,6853	167,6853
Lima	Yauyos	Putinza	Alta	Sin Comisión	1	242,5	253,26	253,26
Lima	Yauyos	Tomás	Alta	Sin Comisión	2	244,5	36,8	36,8
Lima	Yauyos	Tupe	Alta	Sin Comisión	1	183	93,6828	93,6828
Lima	Yauyos	Viñac	Alta	Sin Comisión	1	194	306,41	306,41
Lima	Yauyos	Vitis	Alta	Sin Comisión	1	137	130,87	130,87
				Total	88	17 889	20547,3771	20031,3625

Fuente: Autoridad Local del Agua Mala – Omas – Cañete (ALA – MOC)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

3.4.10. Infraestructura de riego

La red de riego en la cuenca del río Cañete lo constituyen 37 bocatomas y 58 canales principales, tal como de detalla en el siguiente cuadro:

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Cuadro 5. Infraestructura de abastecimiento de agua para riego en la cuenca del río Cañete

Bocatoma	Canal Principal	Comisión Regantes
LA FORTALEZA	BASOMBRIO	CANAL PACHACAMILLA
	PACHACAMILLA VIEJA	
	CANAMERO	CANAL SAN MIGUEL
	JESUS MARIA	CANAL MARIA ANGOLA
	MARIA ANGOLA	
	LUME	CANAL SAN MIGUEL
	SAN MIGUEL	
	SANCHEZ I	
	SANCHEZ II	
PALO HERBAY	A. GALINDO	CANAL PALO HERBAY
	COLECTOR MELCHORITA	
	COLECTOR PAMPA AZUL	
	E. PORTUGUEZ	
	MASIAS	
	MONTELLONA	
	PALO HERBAY	
	S/N 01 + 510	
	YACTAYO	
LA HACIENDA	LA HACIENDA	SIN COMISION
	LA OLLADA	
JACAYITA	JACAYITA	SIN COMISION
	UCHUPAMPA-LA PAMPA	
HUAGIL	HUAGIL	SIN COMISION
	SAN MARCOS	
ANTAHUAYA	ANTAHUAYA	SIN COMISION
	ZUÑIGA	
CONCON-RAMADILLA	CONCON-RAMADILLA	SIN COMISION
	DEL MONTE	
LA OLLADA	LA OLLADA	SIN COMISION

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Bocatoma	Canal Principal	Comisión Regantes
LA PINTA	VIEJO IMPERIAL	CANAL VIEJO IMPERIAL
LA UNION	LA UNION	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
LA UNION BAJA	LA UNION BAJA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
LLOQUEPATA	LLOQUEPATA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
LLUME	LLUME	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
LLUNGUNE	LLUNGUNE	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
LUCUMO BAJO	NOVELLA MAL PASO	SIN COMISION
LUCUMO-CASALLA	LUCUMO-CASALLA	SIN COMISION
MOLINO - PAMPA - ÑAUPAHUASI	MOLINO - PAMPA - ÑAUPAHUASI	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
NUEVO IMPERIAL	NUEVO IMPERIAL	CANAL NUEVO IMPERIAL
OCHOPUQUIO	OCHOPUQUIO	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
ANTUNCO	ANTUNCO	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
ARPA-MACHURANGA-CAMPANA-HUASI	ARPA-MACHURANGA-CAMPANA-HUASI	SIN COMISION
AUQUIARCO	AUQUIARCO	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
AYRUNTA	AYRUNTA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
CACRA	CACRA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
CAMARA	CAMARA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
CAMPANA	CAMPANA	SIN COMISION
CANCHANO	CANCHANO	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
CAULLAMA	CAULLAMA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
COCOCHE I	COCOCHE I	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
COCOCHE II	COCOCHE II	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2973

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Bocatoma	Canal Principal	Comisión Regantes
CONDORAY-LUNAHUANA-JITA-LANGLA-SAN JERON	CONDORAY-LUNAHUANA-JITA-LANGLA-SAN JERON	SIN COMISION
CORTE LARGO	CORTE LARGO	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
COYRURA I	COYRURA I	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
COYRURA II	COYRURA II	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
CUYANA	CUYANA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
HUARPA	HUARPA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS
HUAYLLURA	HUAYLLURA	REPRESA LLONGOTE - RIO YAUYOS

Fuente: Autoridad Local del Agua Mala – Omas – Cañete (ALA – MOC)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

3.4.11. Servicio educativo

Los servicios educativos en sentido amplio están presentes en los diferentes entornos educativos, abarcando o considerándose como tales, a todos aquellos servicios que vienen a ayudar y colaborar en la consecución del proceso de enseñanza en los centros e instituciones de carácter educativo en un ámbito determinado.

Los servicios educativos en la cuenca del río Cañete están propensos a escenarios de riesgo por inundaciones y/o movimientos de masa, debido a las características naturales, sociales y ambientales de la cuenca. Lo cual impacta negativamente directa o indirectamente en la oferta del servicio a la comunidad educativa.

Los servicios educativos expuestos en la cuenca del río Cañete comprenden 296 instituciones educativas, de las cuales 120 pertenecen al nivel inicial, 117 al nivel

CELIS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

primario, 49 nivel secundario y 10 al técnico superior. Estas instituciones albergan a un total 8 mil 038 estudiantes y 949 profesores. Para mayor detalle ver Anexo 018-2019-SOC-03.

3.4.12. Servicio de salud

Los sistemas de salud abarcan todos los servicios cuyo principal objetivo es promover, restablecer o mantener la salud. Ésta se define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no consiste solamente en la ausencia de afecciones o enfermedades.

La oferta de servicios de salud está constituida por los recursos humanos, de infraestructura, equipamiento, de información, de organización, insumos, financieros, entre otros, que organizados adecuadamente enfrentan a los requerimientos de la demanda a través de la entrega o realización de las prestaciones de salud, que son muy diversas y variadas.

En la cuenca del río Cañete el servicio de salud comprende 29 Puestos de Salud (5Categoría I-1 y I-2) y 04 Centro de Salud (Categoría I-3) en funcionamiento, que están expuestos directa o indirectamente a eventos de riesgo por inundaciones y/o movimientos de masa. A continuación se describen cada uno de ellos:

[5] Niveles de primera atención según el MINSA:
Categoría I-1. Puesto de salud, posta de salud o consultorio con profesionales de salud no médicos.
Categoría I-2. Puesto de salud o posta de salud (con médico). Además de los consultorios médicos (con médicos con o sin especialidad).
Categoría I-3. Corresponde a los centros de salud, centros médicos, centros médicos especializados y policlínicos.
Categoría I-4. Agrupan los centros de salud y los centros médicos con camas de internamiento.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Cuadro 6. Puestos de Salud en la cuenca del río Cañete

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del establecimiento	Clasificación	Red	Microrred	Categoría	Condición
1	LIMA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	HERBAY BAJO	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	SAN VICENTE	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
2	LIMA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	HERBAY ALTO	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	SAN VICENTE	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
3	LIMA	CAÑETE	ZUÑIGA	ZUÑIGA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	LUNAHUANA	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
4	LIMA	YAUYOS	ALIS	ALIS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
5	LIMA	YAUYOS	ALLAUCA	AYAUCA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
6	LIMA	YAUYOS	ALLAUCA	AUCAMPI	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
7	LIMA	YAUYOS	AZANGARO	AZANGARO	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
8	LIMA	YAUYOS	CACRA	CACRA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
9	LIMA	YAUYOS	CACRA	VILLAFRANCA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
10	LIMA	YAUYOS	CARANIA	CARANIA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
11	LIMA	YAUYOS	CHOCOS	CHOCOS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
12	LIMA	YAUYOS	COLONIA	COLONIA PAMPAS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
13	LIMA	YAUYOS	HUANGASCAR	HUANGASCAR	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
14	LIMA	YAUYOS	HONGOS	HONGOS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
15	LIMA	YAUYOS	HUANCAYA	HUANCAYA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
16	LIMA	YAUYOS	HUANTAN	HUANTAN	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
17	LIMA	YAUYOS	LARAOS	LARAOS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2881

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del establecimiento	Clasificación	Red	Microrred	Categoría	Condición
18	LIMA	YAUYOS	LINCHA	LINCHA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	LUNAHUANA	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
19	LIMA	YAUYOS	MADEAN	MADEAN	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
20	LIMA	YAUYOS	MIRAFLORES	MIRAFLORES	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
21	LIMA	YAUYOS	PUTINZA	PUTINZA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
22	LIMA	YAUYOS	TANTA	TANTA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
23	LIMA	YAUYOS	TOMAS	TOMAS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
24	LIMA	YAUYOS	TOMAS	HUANCACHI	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
25	LIMA	YAUYOS	TUPE	TUPE	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
26	LIMA	YAUYOS	VIÑAC	VIÑAC	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
27	LIMA	YAUYOS	VIÑAC	CRISTO SALVADOR LA FLORIDA	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-1	EN FUNCIONAMIENTO
28	LIMA	YAUYOS	VITIS	VITIS	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	TOMAS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO
29	LIMA	YAUYOS	YAUYOS	PUENTE AUCO	PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-2	EN FUNCIONAMIENTO

Fuente: Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud – RENIPRESS - MINSA
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2880

Cuadro 7. Centros de salud en la cuenca del río Cañete

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	Nombre del establecimiento	Clasificación	Red	Microrred	Categoría	Condición
01	LIMA	CAÑETE	LUNAHUANA	LUNAHUANA	CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS	RED VII CAÑETE - YAUYOS	LUNAHUANA	I-3	EN FUNCIONAMIENTO
02	LIMA	CAÑETE	PACARAN	PACARAN	CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS	RED VII CAÑETE - YAUYOS	LUNAHUANA	I-3	EN FUNCIONAMIENTO
03	LIMA	YAUYOS	CATAHUASI	CATAHUASI	CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS	RED VII CAÑETE - YAUYOS	CATAHUASI	I-3	EN FUNCIONAMIENTO
04	LIMA	YAUYOS	YAUYOS	YAUYOS	CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS	RED VII CAÑETE - YAUYOS	YAUYOS	I-3	EN FUNCIONAMIENTO

Fuente: Registro Nacional de Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud – RENIPRESS - MINSA
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2879

3.4.13. Servicio de agua y alcantarillado

El agua es una necesidad fundamental de la humanidad. Según Naciones Unidas cada persona en la tierra requiere al menos 20 a 50 litros de agua potable limpia y segura al día para beber, cocinar y simplemente mantenerse limpios. Considera el acceso al agua limpia como un derecho básico de la humanidad, y como un paso esencial hacia un mejor estándar de vida en todo el mundo. Las comunidades carentes de recursos hídricos, por lo general, son económicamente pobres y sus residentes están atrapados en un círculo vicioso de pobreza.

De acuerdo a los resultados del Censo (2017), el 66,38% (23 mil 817) de la población de la cuenca del río Cañete accede a agua para consumo humano proveniente de red pública, (dentro de la vivienda, fuera de la vivienda, pero dentro del edificio o pilón de uso público). En menor medida, el 13,08% (4 mil 693) de la población se abastece de agua de camión cisterna u otro similar.

Los servicios de abastecimiento de agua potable expuestos comprenden las características de abastecimiento de agua potable de los distritos localizados en el ámbito de la cuenca del río Cañete, los cuales se describen a continuación:

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO ELAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 12. Abastecimiento de agua a nivel distrital en la cuenca del río Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Tipo de procedencia del agua															
			Red pública dentro de la vivienda		Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		Pilón o pileta de uso público		Camión-cisterna u otro similar		Pozo		Manantial o puquio		Río, acequia, lago, laguna		Otro	
			Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	9 429	61,10%	804	5,21%	325	2,11%	2948	19,10%	1460	9,46%	38	0,25%	309	2,00%	118,00	0,76%
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	3 515	50,99%	453	6,57%	144	2,09%	1702	24,69%	121	1,76%	11	0,16%	843	12,23%	105,00	1,52%
Lima	Cañete	Lunahuaná	1118	78,07%	122	8,52%	6	0,42%	14	0,98%	14	0,98%	42	2,93%	90	6,28%	26,00	1,82%
Lima	Cañete	Pacarán	329	0,00%	43	0,00%	3	0,68%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	69	0,00%	-	0,00%
Lima	Cañete	Zúñiga	212	0,00%	25	6,72%	3	0,81%	27	0,00%	15	4,03%	2	0,00%	88	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Alis	92	0,00%	-	0,00%	3	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	2	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Yauyos	4299	0,00%	404	6,01%	119	1,77%	2	0,00%	557	8,29%	445	6,62%	834	0,00%	61,00	0,91%
Lima	Yauyos	Allauca	253	0,00%	34	0,00%	5	1,28%	-	0,00%	2	0,51%	3	0,77%	80	0,00%	15,00	3,83%
Lima	Yauyos	Azángaro	93	0,00%	3	0,00%	2	0,00%	-	0,00%	17	0,00%	5	0,00%	41	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Cacra	97	0,00%	12	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	46	23,47%	12	6,12%	27	0,00%	2,00	1,02%
Lima	Yauyos	Carania	39	0,00%	5	0,00%	2	0,00%	-	0,00%	5	0,00%	7	9,33%	16	0,00%	1,00	1,33%
Lima	Yauyos	Catahuasi	250	0,00%	45	0,00%	3	0,85%	-	0,00%	29	8,22%	5	1,42%	21	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Chocos	127	0,00%	33	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	42	15,50%	11	4,06%	58	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Colonia	168	0,00%	51	0,00%	2	0,44%	-	0,00%	53	11,67%	12	2,64%	168	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Hongos	93	0,00%	7	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	5	0,00%	6	4,88%	2	0,00%	10,00	8,13%
Lima	Yauyos	Huancaya	99	0,00%	14	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	1	0,00%	5	0,00%	4	0,00%	-	0,00%

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2877

Dpto.	Prov.	Distrito	Tipo de procedencia del agua															
			Red pública dentro de la vivienda		Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		Pilón o pileta de uso público		Camión-cisterna u otro similar		Pozo		Manantial o puquio		Río, acequia, lago, laguna		Otro	
			Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Lima	Yauyos	Huangascar	78	0,00%	21	0,00%	8	0,00%	-	0,00%	28	0,00%	18	10,00 %	25	0,00%	2,00	1,11%
Lima	Yauyos	Huantán	178	0,00%	28	0,00%	4	0,00%	-	0,00%	7	0,00%	9	0,00%	12	0,00%	4,00	1,65%
Lima	Yauyos	Laraos	170	0,00%	8	0,00%	6	2,80%	-	0,00%	23	10,75%	7	3,27%	-	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Lincha	6	0,00%	15	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	19	0,00%	54	32,93 %	70	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Madean	150	0,00%	4	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	24	0,00%	2	0,00%	20	0,00%	1,00	0,50%
Lima	Yauyos	Miraflores	74	0,00%	4	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	6	0,00%	-	0,00%	5	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Putinza	104	0,00%	34	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	10	6,06%	-	0,00%	4	0,00%	13,00	7,88%
Lima	Yauyos	Tanta	135	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	1	0,00%	-	0,00%	10	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Tomás	13	0,00%	-	0,00%	4	2,33%	-	0,00%	78	0,00%	60	34,88 %	17	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Tupe	155	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	3	0,00%	-	0,00%	16	0,00%	6,00	3,33%
Lima	Yauyos	Viñac	251	0,00%	24	0,00%	29	6,05%	-	0,00%	85	17,75%	39	8,14%	50	0,00%	1,00	0,21%
Lima	Yauyos	Vitis	97	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	3	0,00%	-	0,00%	5	0,00%	-	0,00%
Total			**21 624**	**60,27%**	**2193**	**6,11%**	**668**	**1,86%**	**4693**	**13,08%**	**2654**	**7,40%**	**793**	**2,21%**	**2 886**	**8,04%**	**365,00**	**1,02%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Los servicios de saneamiento expuestos comprenden las características de la conexión del alcantarillado de los distritos localizados en el ámbito de la cuenca del río Cañete, los cuales se describen a continuación:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2876

Tabla 13. Cobertura de alcantarillado a nivel distrital en la cuenca del río Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Servicio higiénico conectado a:															
			Red pública de desagüe dentro de la vivienda		Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor		Letrina		Pozo ciego o negro		Río, acequia, canal o similar		Campo abierto o al aire libre		Otro	
			Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	8 558	55,46%	761	4,93%	553	3,58%	366	2,37%	3971	25,73%	778	5,04%	259	1,68%	185,00	1,20%
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	1 731	25,11%	179	2,60%	254	3,68%	165	2,39%	4490	65,13%	14	0,20%	34	0,49%	27,00	0,39%
Lima	Cañete	Lunahuaná	552	38,55%	121	8,45%	184	12,85%	38	2,65%	485	33,87%	9	0,63%	16	1,12%	27,00	1,89%
Lima	Cañete	Pacarán	245	0,00%	41	0,00%	33	7,43%	4	0,00%	68	0,00%	13	0,00%	37	0,00%	3,00	0,00%
Lima	Cañete	Zúñiga	153	0,00%	9	2,42%	20	5,38%	17	0,00%	138	37,10%	9	0,00%	24	0,00%	2,00	0,00%
Lima	Yauyos	Alis	86	0,00%	4	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	3	0,00%	1	0,00%	3,00	0,00%
Lima	Yauyos	Yauyos	2404	0,00%	349	5,19%	124	1,84%	312	0,00%	600	8,93%	230	3,42%	2410	0,00%	292,00	4,34%
Lima	Yauyos	Allauca	121	0,00%	16	0,00%	8	2,04%	2	0,00%	19	4,85%	1	0,26%	208	0,00%	17,00	4,34%
Lima	Yauyos	Azángaro	12	0,00%	3	0,00%	5	0,00%	54	0,00%	38	0,00%	1	0,00%	47	0,00%	1,00	0,00%
Lima	Yauyos	Cacra	32	0,00%	31	0,00%	3	0,00%	3	0,00%	37	18,88%	-	0,00%	88	0,00%	2,00	1,02%
Lima	Yauyos	Carania	18	0,00%	19	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	3	4,00%	28	0,00%	7,00	9,33%
Lima	Yauyos	Catahuasi	160	0,00%	13	0,00%	3	0,85%	2	0,00%	81	22,95%	8	2,27%	85	0,00%	1,00	0,00%
Lima	Yauyos	Chocos	25	0,00%	8	0,00%	1	0,00%	27	0,00%	63	23,25%	1	0,37%	145	0,00%	1,00	0,00%
Lima	Yauyos	Colonia	42	0,00%	12	0,00%	13	2,86%	6	0,00%	31	6,83%	3	0,66%	347	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Hongos	13	0,00%	51	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	2	0,00%	-	0,00%	50	0,00%	7,00	5,69%
Lima	Yauyos	Huancaya	42	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	68	0,00%	11	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Huangascar	66	0,00%	11	0,00%	2	0,00%	5	0,00%	15	0,00%	-	0,00%	81	0,00%	-	0,00%

TOMAS A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2875

Dpto.	Prov.	Distrito	Servicio higiénico conectado a:															
			Red pública de desagüe dentro de la vivienda		Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor		Letrina		Pozo ciego o negro		Río, acequia, canal o similar		Campo abierto o al aire libre		Otro	
			Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Lima	Yauyos	Huantán	45	0,00%	15	0,00%	3	0,00%	7	0,00%	10	0,00%	87	0,00%	71	0,00%	4,00	1,65%
Lima	Yauyos	Laraos	131	0,00%	11	0,00%	20	9,35%	7	0,00%	10	4,67%	-	0,00%	35	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Lincha	2	0,00%	1	0,00%	2	0,00%	19	0,00%	24	0,00%	-	0,00%	104	0,00%	12,00	0,00%
Lima	Yauyos	Madean	55	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	9	0,00%	11	0,00%	1	0,00%	122	0,00%	1,00	0,50%
Lima	Yauyos	Miraflores	70	0,00%	2	0,00%	-	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	-	0,00%	15	0,00%	-	0,00%
Lima	Yauyos	Putinza	58	0,00%	12	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	2	1,21%	-	0,00%	46	0,00%	45,00	27,27%
Lima	Yauyos	Tanta	129	0,00%	-	0,00%	4	0,00%	-	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	10	0,00%	1,00	0,00%
Lima	Yauyos	Tomás	30	0,00%	1	0,00%	2	1,16%	3	0,00%	5	0,00%	36	20,93%	89	0,00%	6,00	0,00%
Lima	Yauyos	Tupe	3	0,00%	9	0,00%	5	0,00%	-	0,00%	3	0,00%	-	0,00%	56	0,00%	104,00	57,78%
Lima	Yauyos	Viñac	135	0,00%	9	0,00%	4	0,84%	6	0,00%	108	22,55%	4	0,84%	212	0,00%	1,00	0,21%
Lima	Yauyos	Vitis	89	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	1	0,00%	-	0,00%	-	0,00%	14	0,00%	1,00	0,00%
Total			**15 007**	**41,83%**	**1690**	**4,71%**	**1 246**	**3,47%**	**1055**	**2,94%**	**10213**	**28,47%**	**1270**	**3,54%**	**4 645**	**12,95%**	**750,00**	**2,09%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2874

3.4.14. Características de las viviendas

Los resultados del censo de 2017, nos muestra que en la cuenca el río Cañete hay un mayor porcentaje de viviendas con paredes exteriores ladrillo o bloque de cemento con 14 mil 390, que equivale al 48,58% del total de viviendas, seguido de las viviendas con paredes de adobe con 8 mil 679 viviendas (29,30%). Cabe señalar que el mayor porcentaje de las viviendas con paredes de material noble se encuentran en la cuenca baja, mientras que las viviendas con paredes de material precario como el adobe se ubican mayormente en la cuenca media y alta.

Respecto al material predominante del techo de las viviendas, el 33,88% de las viviendas tienen sus techos de caña o estera con torta de barro o cemento, seguido de las viviendas con techos de concreto armado (30,44%) y las viviendas con techos de planchas de calamina, fibra de cemento o similares (25,72%). Ello evidencia que los pobladores utilizan una variedad de tipos de materiales para la construcción de sus techos, predominando el uso del material noble en la cuenca baja y media, y el uso de materiales precarios en la cuenca alta.

El material que predomina en los pisos de las viviendas es el cemento con 15 mil 992, que representa el 44,58% del total de viviendas, seguido de las viviendas con piso de madera con 15 mil 395 (42,91%). El piso de cemento predomina en cuenca baja, mientras que el piso de madera predomina en la cuenca media y alta.

El parámetro de material de construcción en las viviendas ha sido analizado a nivel distrital, en función del porcentaje de viviendas que se corresponden con un tipo de característica específica.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 14. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción de las paredes en la cuenca del río Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Ladrillo o bloque de cemento (%)	Piedra o sillar con cal o cemento (%)	Adobe (%)	Tapia (%)	Quincha (caña con barro) (%)	Piedra con barro (%)	Madera (pona, tornillo, etc.) (%)	Triplay / calamina / estera (%)	Otro material
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	64,89%	0,25%	16,95%	0,03%	3,50%	0,10%	8,11%	6,16%	-
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	43,94%	0,17%	26,66%	0,09%	12,72%	0,03%	4,06%	12,33%	-
Lima	Cañete	Lunahuaná	42,25%	0,28%	39,73%	0,07%	6,01%	0,07%	4,61%	6,98%	-
Lima	Cañete	Pacarán	40,32%	0,00%	43,69%	0,23%	9,01%	0,00%	2,70%	4,05%	-
Lima	Cañete	Zúñiga	35,75%	0,27%	37,90%	0,00%	5,91%	0,00%	7,53%	12,63%	-
Lima	Yauyos	Alis	1,03%	0,00%	74,23%	18,56%	0,00%	5,15%	0,00%	1,03%	-
Lima	Yauyos	Yauyos	11,21%	0,65%	82,11%	0,00%	0,43%	3,02%	0,22%	2,37%	-
Lima	Yauyos	Allauca	13,78%	0,26%	76,02%	0,26%	4,34%	2,81%	1,53%	1,02%	-
Lima	Yauyos	Azángaro	0,62%	0,00%	93,79%	3,11%	0,00%	2,48%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Cacra	8,16%	0,51%	65,82%	12,76%	4,59%	5,10%	0,51%	2,55%	-
Lima	Yauyos	Carania	1,33%	0,00%	60,00%	4,00%	0,00%	33,33%	0,00%	1,33%	-
Lima	Yauyos	Catahuasi	23,80%	0,00%	49,58%	0,28%	2,55%	1,98%	1,98%	19,83%	-
Lima	Yauyos	Chocos	7,01%	0,00%	80,07%	0,37%	6,64%	1,48%	0,37%	4,06%	-
Lima	Yauyos	Colonia	3,96%	0,88%	81,06%	4,85%	4,41%	2,86%	1,10%	0,88%	-
Lima	Yauyos	Hongos	0,81%	0,00%	82,11%	12,20%	0,00%	4,88%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Huancaya	8,94%	4,07%	58,54%	4,88%	0,00%	22,76%	0,00%	0,81%	-
Lima	Yauyos	Huangascar	7,22%	0,00%	87,22%	0,56%	0,00%	0,56%	2,22%	2,22%	-
Lima	Yauyos	Huantán	2,48%	0,41%	33,06%	43,80%	0,00%	20,25%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Laraos	7,01%	2,80%	32,24%	10,75%	1,40%	42,99%	1,40%	1,40%	-
Lima	Yauyos	Lincha	6,10%	0,00%	76,22%	8,54%	0,00%	6,71%	0,61%	1,83%	-
Lima	Yauyos	Madean	5,97%	0,00%	90,05%	0,50%	0,00%	2,99%	0,00%	0,50%	-
Lima	Yauyos	Miraflores	1,12%	0,00%	34,83%	58,43%	0,00%	4,49%	1,12%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Putinza	38,79%	0,61%	44,85%	0,00%	1,82%	0,61%	4,24%	9,09%	-
Lima	Yauyos	Tanta	0,68%	0,00%	26,03%	69,86%	0,00%	3,42%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Tomás	2,33%	0,58%	12,21%	61,63%	0,58%	22,09%	0,58%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Tupe	0,56%	3,89%	37,78%	0,00%	1,11%	47,78%	2,22%	6,67%	-

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dpto.	Prov.	Distrito	Ladrillo o bloque de cemento (%)	Piedra o sillar con cal o cemento (%)	Adobe (%)	Tapia (%)	Quincha (caña con barro) (%)	Piedra con barro (%)	Madera (pona, tornillo, etc.) (%)	Triplay / calamina / estera (%)	Otro material
Lima	Yauyos	Viñac	8,77%	0,00%	78,91%	0,42%	1,04%	6,26%	0,84%	3,76%	-
Lima	Yauyos	Vitis	3,81%	0,00%	85,71%	2,86%	0,00%	7,62%	0,00%	0,00%	-
		Total	**48,58%**	**0,29%**	**29,30%**	**1,76%**	**5,58%**	**1,61%**	**5,69%**	**7,19%**	**-**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Tabla 15. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción del techo en la cuenca de Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Concreto armado (%)	Madera (%)	Tejas (%)	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares (%)	Caña o estera con torta de barro o cemento (%)	Triplay / estera / carrizo (%)	Paja, hoja de palmera y similares (%)	Otro material (%)
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	41,83%	2,80%	0,58%	13,74%	34,74%	6,05%	0,27%	-
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	25,89%	1,64%	0,64%	10,88%	50,99%	9,68%	0,29%	-
Lima	Cañete	Lunahuaná	28,42%	2,37%	2,03%	9,71%	50,28%	6,91%	0,28%	-
Lima	Cañete	Pacarán	30,18%	0,00%	1,13%	13,06%	49,10%	0,00%	0,45%	-
Lima	Cañete	Zúñiga	22,58%	1,61%	2,15%	0,00%	40,05%	0,00%	1,34%	-
Lima	Yauyos	Alis	0,00%	0,00%	1,03%	93,81%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Yauyos	3,02%	0,65%	1,51%	0,00%	0,43%	0,22%	0,43%	-
Lima	Yauyos	Allauca	5,10%	0,26%	1,28%	90,56%	0,77%	0,51%	1,53%	-
Lima	Yauyos	Azángaro	0,62%	0,00%	0,62%	93,79%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Cacra	1,53%	0,00%	0,00%	93,37%	0,51%	1,02%	3,57%	-
Lima	Yauyos	Carania	0,00%	0,00%	0,00%	96,00%	0,00%	2,67%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Catahuasi	9,35%	0,00%	0,28%	85,27%	2,27%	1,70%	1,13%	-
Lima	Yauyos	Chocos	0,37%	0,00%	9,23%	66,79%	16,97%	4,06%	2,58%	-
Lima	Yauyos	Colonia	1,76%	0,22%	0,44%	94,49%	1,10%	0,88%	1,10%	-
Lima	Yauyos	Hongos	0,00%	0,00%	0,00%	95,12%	0,00%	0,81%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Huancaya	2,44%	0,00%	5,69%	88,62%	0,00%	0,00%	0,00%	-

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dpto.	Prov.	Distrito	Concreto armado (%)	Madera (%)	Tejas (%)	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares (%)	Caña o estera con torta de barro o cemento (%)	Triplay / estera / carrizo (%)	Paja, hoja de palmera y similares (%)	Otro material (%)
Lima	Yauyos	Huangascar	2,78%	0,00%	3,33%	91,11%	0,00%	1,11%	1,11%	-
Lima	Yauyos	Huantán	0,41%	0,00%	1,24%	97,93%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Laraos	0,93%	0,47%	1,87%	84,11%	0,47%	1,87%	10,28%	-
Lima	Yauyos	Lincha	0,61%	0,00%	1,22%	91,46%	0,00%	0,61%	5,49%	-
Lima	Yauyos	Madean	1,49%	0,00%	1,00%	95,52%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Miraflores	0,00%	0,00%	0,00%	96,63%	0,00%	0,00%	3,37%	-
Lima	Yauyos	Putinza	20,61%	0,00%	0,61%	0,00%	0,61%	0,00%	0,61%	-
Lima	Yauyos	Tanta	0,00%	0,00%	0,00%	98,63%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Lima	Yauyos	Tomás	0,58%	0,00%	8,14%	60,47%	0,00%	0,58%	30,23%	-
Lima	Yauyos	Tupe	0,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	-
Lima	Yauyos	Viñac	3,97%	0,00%	0,21%	83,92%	0,84%	2,51%	8,35%	-
Lima	Yauyos	Vitis	0,00%	0,00%	0,95%	93,33%	0,00%	0,00%	0,00%	-
		Total	**30,44%**	**2,03%**	**0,87%**	**25,72%**	**33,88%**	**6,16%**	**0,89%**	**-**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Tabla 16. Porcentaje de viviendas por distrito según características del material de construcción del piso en la cuenca Cañete

Dpto.	Prov.	Distrito	Parquet o madera pulida (%)	Láminas asfálticas, vinílicos o similares (%)	Losetas, terrazos, cerámicos o similares (%)	Madera (pona, tornillo, etc.) (%)	Cemento (%)	Tierra (%)	Otro material (%)
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	0,98%	0,45%	20,02%	0,74%	57,88%	19,84%	0,08%
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	0,25%	0,07%	4,22%	0,19%	57,82%	37,31%	0,15%
Lima	Cañete	Lunahuaná	0,35%	0,28%	8,59%	0,35%	51,05%	39,11%	0,28%
Lima	Cañete	Pacarán	0,00%	0,00%	7,43%	0,23%	42,79%	0,00%	0,00%
Lima	Cañete	Zúñiga	0,00%	0,27%	6,18%	0,00%	40,32%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Alis	0,00%	0,00%	0,00%	25,77%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Yauyos	0,00%	0,01%	0,62%	0,00%	18,61%	76,31%	0,00%

TOMAS A. SANCHEZ ROYDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN CARLOS LAZARAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dpto.	Prov.	Distrito	Parquet o madera pulida (%)	Láminas asfálticas, vinílicos o similares (%)	Losetas, terrazos, cerámicos o similares (%)	Madera (pona, tornillo, etc.) (%)	Cemento (%)	Tierra (%)	Otro material (%)
Lima	Yauyos	Allauca	0,00%	0,00%	0,26%	1,79%	28,32%	69,64%	0,00%
Lima	Yauyos	Azángaro	0,00%	0,00%	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Cacra	0,00%	0,00%	0,00%	2,04%	15,31%	82,14%	0,00%
Lima	Yauyos	Carania	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	0,00%	92,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Catahuasi	0,00%	0,00%	1,70%	0,00%	41,93%	56,37%	0,00%
Lima	Yauyos	Chocos	0,00%	0,00%	0,00%	2,58%	10,70%	86,72%	0,00%
Lima	Yauyos	Colonia	0,00%	0,00%	0,44%	3,96%	18,06%	77,53%	0,00%
Lima	Yauyos	Hongos	0,00%	0,00%	0,00%	2,44%	0,00%	94,31%	0,00%
Lima	Yauyos	Huancaya	0,00%	0,00%	0,00%	5,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Huangascar	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	71,67%	0,00%
Lima	Yauyos	Huantán	0,00%	0,00%	0,00%	2,89%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Laraos	0,00%	0,00%	0,47%	10,28%	14,49%	74,77%	0,00%
Lima	Yauyos	Lincha	0,00%	0,00%	0,00%	0,61%	0,00%	90,85%	0,00%
Lima	Yauyos	Madean	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Miraflores	0,00%	0,00%	0,00%	4,49%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Putinza	0,00%	0,00%	1,21%	0,00%	44,85%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Tanta	0,00%	0,00%	0,00%	2,74%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Tomás	0,00%	0,00%	0,58%	2,91%	0,00%	90,12%	0,00%
Lima	Yauyos	Tupe	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Lima	Yauyos	Viñac	0,00%	0,00%	0,42%	1,67%	8,35%	89,56%	0,00%
Lima	Yauyos	Vitis	0,00%	0,00%	0,00%	0,95%	0,00%	0,00%	0,00%
		Total	**0,48%**	**0,23%**	**10,08%**	**1,65%**	**44,58%**	**42,91%**	**0,08%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

JOVITA SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALFREDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

3.5. Área de intervención del proyecto

El área de intervención, entendida como la suma del área donde ubicamos las zonas críticas de inundaciones y el área donde encuentran los factores condicionantes, comprende el tramo desde la desembocadura del río Cañete hasta el anexo Paullo, donde se establecerá los servicios de protección en la margen izquierda y derecha de la cuenca baja y media del río Cañete. Cabe indicar, que el tramo de intervención no contempla los sectores a intervenir por el proyecto Valles Vulnerables ni los tramos a intervenir por el Gobierno Regional.

Ubicación política:

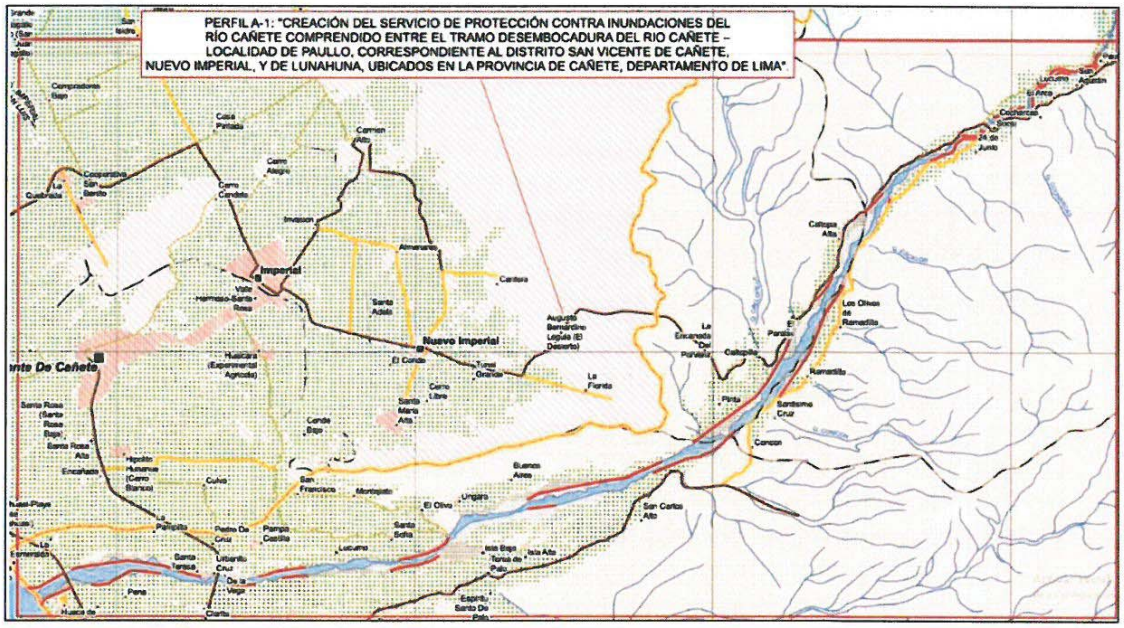
Departamento	: Lima
Provincia	: Cañete
Distrito	: San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná
Localidad	: Boca del Río, La Esmeralda, Santa Teresa, Santa Sofía, Pampa Castilla, Herbay bajo, Herbay Alto, Isla Alta, San Carlos, Pinta (La Encanada Porvenir), Ramadilla, Caltopilla, Socsi, El Arca, Lúcumo, Paullo.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Imagen 6. Tramo intervención, desembocadura del río Cañete hasta el centro poblado Paullo.



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

3.6. Área de influencia social del proyecto

El área de influencia social (AIS) se define como el espacio geográfico donde se ubica la población afectada por inundaciones, siendo esta denominada también como "área de impacto del daño" o "área inundable", por ser el resultado de la ocurrencia de avenidas extraordinarias en el río Cañete y la inexistencia de defensas ribereñas.

Para definir el área de influencia social del proyecto se ha considerado los resultados del modelamiento hidráulico, que fue determinado mediante un cálculo de caudal máximo (Qmáx.) para el periodo de retorno de Tr 100 años; donde se genera un área de inundación en la que se ubican las unidades productoras (UP) de bienes y servicios públicos y la población afectada.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

En ese sentido, el área de influencia social está compuesta por tres grupos de áreas que se enmarcan dentro del área inundable, siendo las siguientes:

- las áreas agrícolas bajo riego que dependen de la infraestructura de la bocatoma La Pinta y Palo Herbay, área que pertenece a los usuarios de la Comisión de Regantes Viejo Imperial y la Comisión de Regantes Palo Herbay, respectivamente, ubicados en el distrito de San Vicente de Cañete.
- Las áreas agrícolas inundadas y las áreas urbanas correspondientes a los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná.
- Las áreas que dependen de la infraestructura de sistema de agua potable Montellona y La Pinta.

Cabe señalar, que por estar las áreas agrícolas, urbanas y las UP, dentro del ámbito político administrativo de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, se ha tomado a la población de estos distritos como referencia, puesto que tiene una interacción directa e indirecta con uno o más de los componentes principales y auxiliares del proyecto.

IV. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN AFECTADA

4.1. Población Afectada

Con la finalidad de determinar el segmento de la población que se circunscribe como población afectada, consideraremos como base la Guía general para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión (2019), la cual determina que, la población afectada corresponde al conjunto de individuos afectados por la situación negativa que se intenta solucionar, entendida como una necesidad insatisfecha asociada a una brecha prioritaria (p.23).

Por otro lado, la correcta identificación de la población afectada será clave porque mediante ella se determinará a los beneficiarios directos del Proyecto; sin embargo,

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

para ello debemos considerar otros factores que deben analizarse, siendo los siguientes:

- La población demandante de referencia
- La población demandante potencial
- La población demandante efectiva
- La población objetivo del proyecto

La **población demandante de referencia** se refiere a la proporción de la población total vinculada con el objetivo central del PI. El indicador de relación entre la población total y la población de referencia debe ser definido por el sector correspondiente. Para el presente proyecto esta población la constituye la población total de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná.

Por su parte, la **población demandante potencial** es el segmento de la población de referencia afectada por el problema central, respecto del bien o servicio que se intervendrá con el PI, por carecer de los mismos o recibirlos de forma inadecuada. Para el proyecto se considera a la población total de las 07 comisiones de regantes que se encuentran dentro del ámbito del proyecto y demandan el servicio de protección. Además, se considera la población de los centros poblados colindantes a las obras que se encuentran fuera de la administración de la Junta de Usuarios, pero dentro del ámbito de influencia del proyecto, y son afectados por el problema de inundaciones.

Mientras que la **población demandante efectiva** es el segmento de la población demandante potencial que busca activamente el bien o servicio para dar solución al problema central que padece. También se puede entender como la población que, por determinación de la política sectorial, debe acceder al servicio. Para esta

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

tipología de proyecto se considera a la población demandante efectiva a la población total de las comisiones de regantes Viejo Imperial y Palo Herbay. Además de la población total de las áreas agrícolas en áreas inundables y los beneficiarios de la infraestructura de sistema de agua potable del proyecto Montellona y la bocatoma La Pinta.

Según la Guía general Invierte.pe (2019) es importante considerar que existen servicios públicos donde, por su naturaleza o características, la búsqueda de los mismos no es explicita por parte de la población, por lo que en algunos proyectos, la población de referencia es igual a la población demandante potencial, y a su vez esta es igual a la población demandante efectiva, e igual a la población objetivo (p.66). Por ello, en el presente proyecto la [6]**población objetivo** se ha considerado igual a la población demandante efectiva.

Cuadro 8. Tipos de población

Cuenca Cañete - Perfil A1		
Tipo	**Población Total**	**N° Familias**
Población de Referencia	85,401	-
Población demandante potencial	42,594	8,519
Población demandante efectiva	18,303	3,661
Población beneficiaria objetivo	18,303	3,661

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

A continuación se presenta una tabla resumen con la cantidad de beneficiarios directos del presente proyecto, que ha sido identificada a partir de los resultados de

[6] La población objetivo es aquella parte de la población demandante efectiva que el PI está en condiciones de atender de forma integral, considerando la política de focalización del Sector que ejerce la rectoría en la provisión del bien o servicio vinculado al objetivo central del PI.

TOMAS A SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

las áreas inundables para un periodo de retorno Tr 100 años y la información recopilada en el trabajo campo:

Cuadro 9. Población beneficiaria directa

Cuenca Cañete - Perfil A1			
Beneficiarios	**Margen del río**	**N° pobladores**	**N° Familias**
Infraestructura de sistema de riego Palo Herbay	MI	3690	738
Infraestructura de sistema de riego La Pinta	MD	6510	1302
Áreas agrícolas en áreas inundables	MD - MI	1365	273
Infraestructura de sistema de agua potable Montellona	MI	6156	1231
Infraestructura de sistema de agua potable La Pinta	MI	582	116
	Total	**18303**	**3661**

Elaborado: Consorcio CISPDR –SIGT

Una vez definida la población afectada por inundaciones es preciso realizar una caracterización demográfica, socioeconómica y cultural, que permita identificar, caracterizar y analizar adecuadamente a esta población que sufre ante la ocurrencia de inundaciones en la cuenca del río Cañete. En ese sentido, en los siguientes capítulos se presentan las diferentes características relevantes de la población afectada.

Por estar la población afectada y las áreas inundables dentro del ámbito político administrativo de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, para la caracterización socioeconómica, se ha tomado como referencia la información oficial proporcionada por diferentes instituciones respecto estos distritos. Además, la información primaria recopilada respecto los centros poblados

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DIAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

colindantes a las estructuras de defensa ribereña propuestas, debido que su población tienen una interacción directa o indirecta con uno o varios componentes principales y auxiliares del proyecto, lo cual puede generar una posible modificación y/o afectación sobre el espacio donde desarrollan sus actividades.

A continuación se detallan esos centros poblados, cuyo ámbito geográfico se encuentra en los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná:

Cuadro 10. Centros poblados colindantes a los tramos a intervenir

Distrito	Centro Poblado	Comisión de Regantes	Margen río Cañete	Área	Población
San Vicente de Cañete	Boca del río	CR Pachacamilla	MD	Rural	1200
San Vicente de Cañete	Herbay Bajo	CR Palo Herbay	MI	Urbana	1200
San Vicente de Cañete	Santa Teresa	CR Pachacamilla	MD	Rural	300
San Vicente de Cañete	Herbay Alto	CR Palo Herbay	MI	Urbana	2884
San Vicente de Cañete	Pampa Castilla	CR Huanca	MD	Rural	427
San Vicente de Cañete	Santa Sofía	CR San Miguel	MD	Rural	27
San Vicente de Cañete	Isla Alta	CR Palo Herbay	MI	Rural	180
Nuevo Imperial	La Pinta (La Encanada Porvenir)	CR Nuevo Imperial	MD	Rural	167
Nuevo Imperial	Caltopilla	CR Nuevo Imperial	MD	Rural	83
Lunahuaná	Ramadilla	Sin comisión	MI	Rural	65
Lunahuaná	Socsi	Sin comisión	MI	Rural	87
Lunahuaná	Lúcumo	Sin comisión	MD	Rural	68
Lunahuaná	El Arca	Sin comisión	MI	Rural	103
Lunahuaná	Paullo	Sin comisión	MI	Rural	1500
San Vicente de Cañete	La Esmeralda	CR Pachacamilla	MD	Rural	154
San Vicente de Cañete	San Carlos	CR San Miguel	MI	Rural	59
				Total	**8504**

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

4.2. Población y demografía

4.2.1. Población según área geográfica

De acuerdo a los resultados finales del Censo Nacional XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (2017), el distrito San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, ámbito del presente perfil de Proyecto, cuenta con 54, 775 habitantes, y 26 mil 233 habitantes y 4 mil 393 habitantes, respectivamente.

La población censada en los centros poblados urbanos[7] del distrito de San Vicente de Cañete es de 49 mil 169 habitantes, la cual representa el 89.77% de la población total del distrito. La población censada en los centros poblados rurales8 es de 5 mil 606 habitantes, que representa al 10.23% de la población censada en el distrito.

El comportamiento de la población urbana y rural describe tendencias diferentes. La población urbana se incrementó en 68.6% entre el periodo 1993 – 2007, esto es, un promedio de 15 mil 268 habitantes durante 14 años. Durante el periodo censal 2007 – 2017, la población se incrementó en 31.1%, lo que equivale a un promedio de 11 mil 657 habitantes y una tasa promedio anual de 2.7%. La población rural censada disminuyó en -37.3% en el periodo intercensal 2007- 2017, lo que significa que disminuyó, aproximadamente, a un promedio de 3 mil 346 habitantes, que representa una tasa promedio anual de -4.6%. En ese sentido, se evidencia que la población del distrito es predominantemente urbana.

La población urbana en el distrito Nuevo Imperial la población urbana incrementó en 61%, equivalente a un promedio de 5 mil 741 habitantes y una tasa promedio anual

[7] Según el INEI, se considera centros poblados urbanos aquellos con 2 mil y más habitantes, definición concordante con la utilizada en las encuestas de hogares y encuestas especializadas empleadas en el presente estudio.

[8] Se considera centros poblados rurales, aquellos que tienen menos de 2 mil habitantes y por lo general se encuentran dispersos.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

de 4.0%. Mientras que la población rural censada disminuyó en 45%, que equivale en promedio a 1 mil 735 habitantes y una tasa promedio anual de -5.8%.

Por su parte la población urbana del distrito de Lunahuaná se incrementó en 2 mil 796 habitantes entre el periodo 1993 – 2007, esto durante 14 años. Durante el periodo censal 2007 – 2017, la población urbana disminuyó en un promedio de 20 habitantes que representa una tasa promedio anual de 5.1%. La población rural censada disminuyó en 2 mil 462 habitantes entre periodo 1993- 2007 que representa una tasa promedio anual de -7.9%. Durante el periodo censal 2007-2017, la población rural disminuyó en 154 habitantes que representa una tasa promedio anual de -3.0%. En ese sentido, se evidencia que la población del distrito es predominantemente urbana.

A partir de los resultados del periodo censal 1993 - 2007, se realizó la proyección de la población futura de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná para los años 2020, 2025, 2030 y 2035. Lo cual evidencia que el proceso de urbanización seguirá creciendo, pero de forma moderada en comparación con los años censales anteriores. Mientras la población rural seguirá decreciendo.

Tabla 17. Población censada según área, Tasa de Crecimiento y Estimación de población futura, 1993 – 2035

San Vicente de Cañete							
Año	Total	Población		Incremento Intercensal		Tasa Crecimiento Promedio Anual (%)	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
1993	32,548	22,244	10304				
				15,268	-1,352	3.36%	-2.50%
2007	46,464	37,512	8,952				
				11,657	-3,346	2.74%	-4.57%
2017	54,775	49,169	5,606				
				4,641	-573	3.05%	-3.53%
2020	58,844	53,810	5,033				

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Año	Total	Población		Incremento Intercensal		Tasa Crecimiento Promedio Anual (%)	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
San Vicente de Cañete							
				8,741	-818	3.06%	-3.48%
2025	66,767	62,551	4,216				
				10,177	-675	3.06%	-3.43%
2030	76,270	72,729	3,541				
				11,852	-558	3.07%	-3.37%
2035	87,563	84,581	2,983				
Nuevo Imperial							
1993	13,136	9,403	3733				
				5,741	149	4.00%	-2.28%
2007	19,026	15,144	3,882				
				8,942	-1,735	4.75%	-5.75%
2017	26,233	24,086	2,147				
				3,301	-246	4.37%	-3.98%
2020	29,288	27,387	1,901				
				6,547	-339	4.38%	-3.86%
2025	35,495	33,934	1,561				
				8,126	-268	4.39%	-3.70%
2030	43,352	42,060	1,293				
				10,088	-214	4.39%	-3.55%
2035	53,227	52,148	1,079				
Lunahuaná							
1993	4,233	1,192	3041				
				2,796	-2,462	5.14%	-7.87%
2007	4,567	3,988	579				
				-20	-154	-0.05%	-3.04%
2017	4,393	3,968	425				
				319	-65	2.61%	-5.40%
2020	4,647	4,287	360				
				652	-84	2.87%	-5.15%
2025	5,215	4,938	276				

JORGE A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EDUARDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

San Vicente de Cañete							
Año	Total	Población		Incremento Intercensal		Tasa Crecimiento Promedio Anual (%)	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2030	5,992	5,777	215	839	-61	3.19%	-4.86%
2035	7,026	6,856	170	1,079	-45	3.48%	-4.58%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

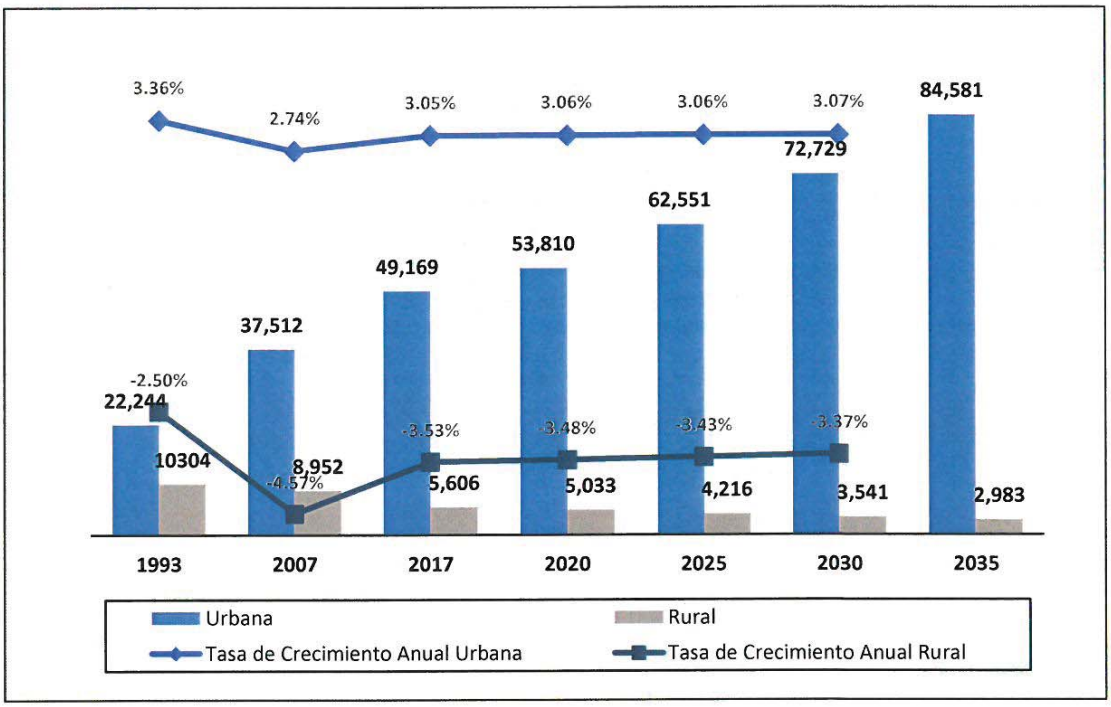
En el quinquenio 2020 – 2025 la población urbana del distrito de San Vicente de Cañete creció 15.3% a una tasa anual 3.06%, en tanto la población rural disminuyó 17.4% a una tasa anual -3.48%, producto de la reducción de la tasa de natalidad, mortalidad y emigración. En el quinquenio 2025 – 2030 la población rural creció de forma más lenta, con una pendiente negativa que se expresa a una tasa anual -3.43%, mientras la población urbana creció de forma moderada, a una tasa igual que el periodo 2022 – 2025. En el periodo 2030 – 2035 se proyecta que la población urbana crecerá a un ritmo de 3.07% anual, mientras que la población rural decrecerá a un ritmo de -3.37, ritmo ligeramente inferior al experimentado en los dos quinquenios anteriores.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ORLANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 2. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, distrito San Vicente de Cañete, 1993 – 2035



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

En el quinquenio 2020 - 2025 la población urbana del distrito de Nuevo Imperial creció 21.9% a una tasa anual 4.38%, en tanto la población rural disminuyó 19.3% a una tasa anual -3.86%, producto de la reducción de la tasa de natalidad, mortalidad y emigración. En el quinquenio 2025 – 2030 la población rural creció de forma más lenta, con una pendiente negativa que se expresa a una tasa anual -3.70%, mientras la población urbana creció de forma moderada, a una tasa igual que el periodo de 4.39%, ligeramente superior al quinquenio anterior. En el periodo 2030 – 2035 se proyecta que la población urbana crecerá a un ritmo anual igual que el periodo 2025

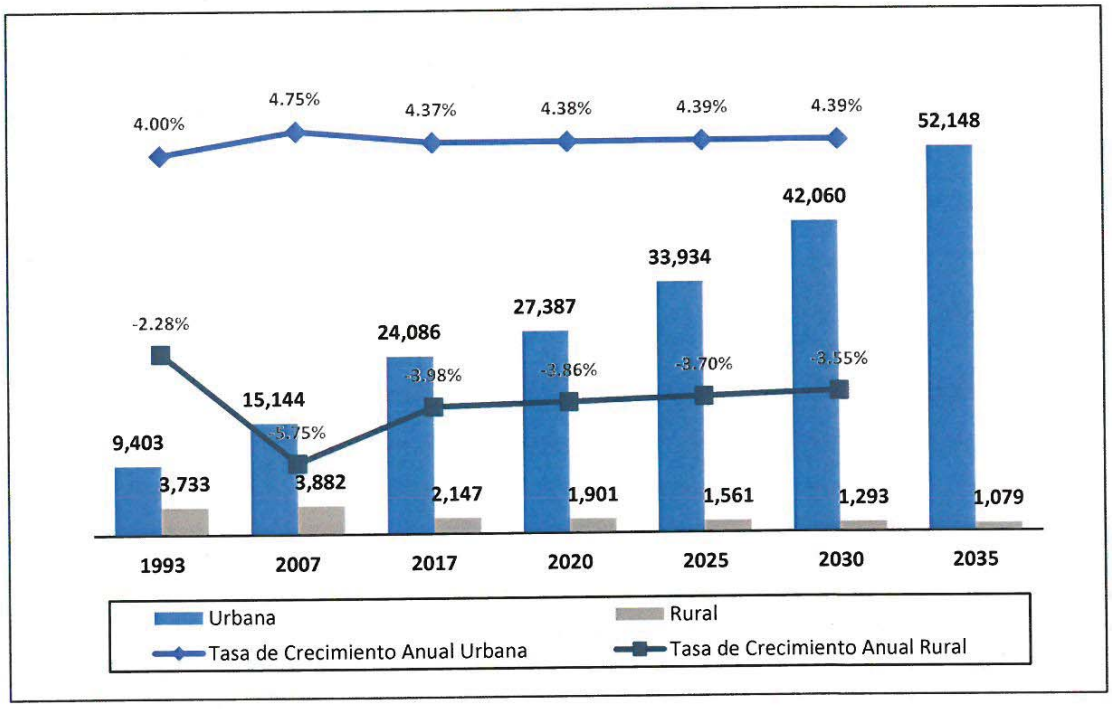
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

- 2030, mientras que la población rural decrecerá a un ritmo de -3.55, ritmo ligeramente inferior al experimentado en los dos quinquenios anteriores.

Gráfico 3. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, Nuevo Imperial, 1993 – 2035



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

En el quinquenio 2020 - 2025 la población urbana del distrito de Lunahuaná creció 14.35% a una tasa anual 2.87%, en tanto la población rural disminuyó 25.75% a una tasa anual -5.15%, producto de la reducción de la tasa de natalidad, mortalidad y la emigración. En el quinquenio 2025 – 2030 la población rural creció de forma más lenta, con una pendiente negativa que se expresa a una tasa anual -4.86%, mientras la población urbana creció de forma moderada, a una tasa anual de 3.19%. En el

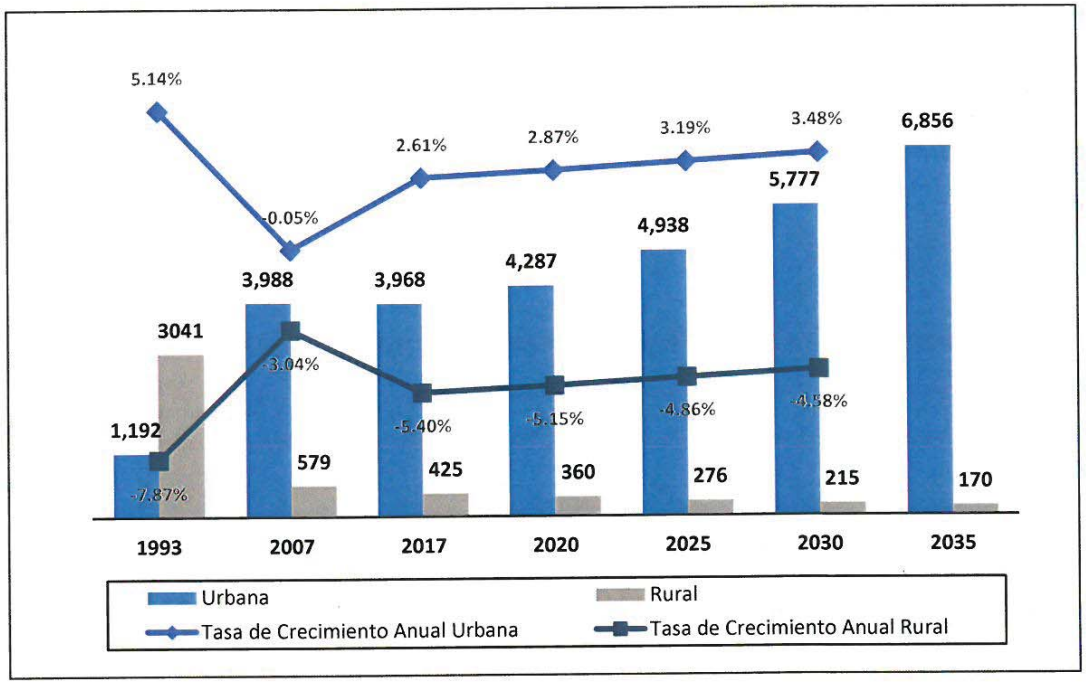
MARIA A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] PLAZA DAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

periodo 2030 – 2035 se proyecta que la población urbana crecerá a un ritmo de 3.48% anual, mientras que la población rural decrecerá a un ritmo de -4.58%, ritmo ligeramente inferior al experimentado en los dos quinquenios anteriores

Gráfico 4. Población total según área, tasa de crecimiento promedio anual, población futura proyectada, Lunahuaná, 1993 – 2035



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.2.2. Población según sexo

Según el Censo del 2017, la población masculina del distrito de San Vicente de Cañete asciende a 54 mil 775 varones, que representan el 48.4% de la población censada y la población femenina a 28 mil 258 mujeres, es decir el 51.6%.

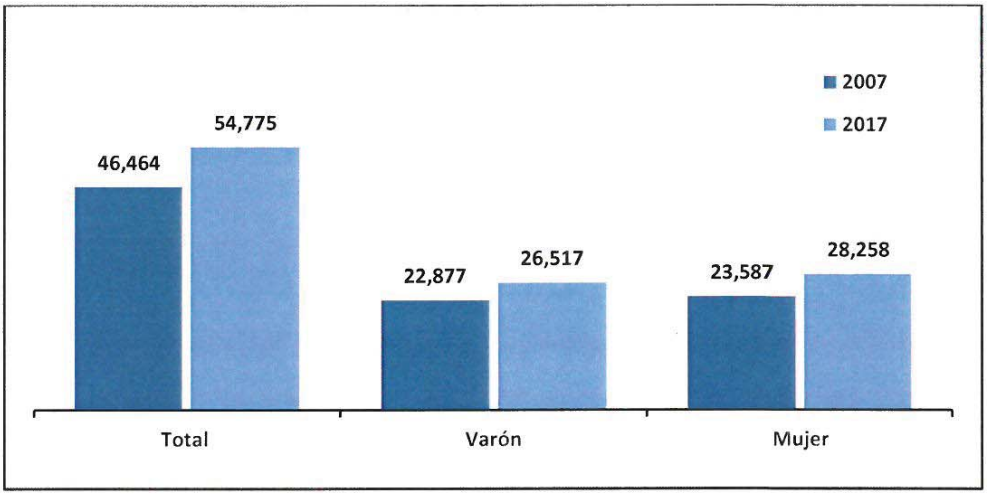
JULIA A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DÍAZ ÁVILA BAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

En el periodo intercensal de 2007 – 2017, la población masculina incrementó en un 8 mil 311 habitantes, es decir, en 15.9% en 10 años. Así mismo, la población femenina incrementó en 4 mil 671 mujeres, que en términos porcentuales representa 19.8%.

Gráfico 5. Composición de la población censada, según sexo, distrito San Vicente de Cañete, 2007 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

En el 2017 la población masculina del distrito Nuevo Imperial asciende a 13 mil 772 varones, que representan el 52.5% de la población censada y la población femenina a 12 mil 461 mujeres, es decir el 47.5%.

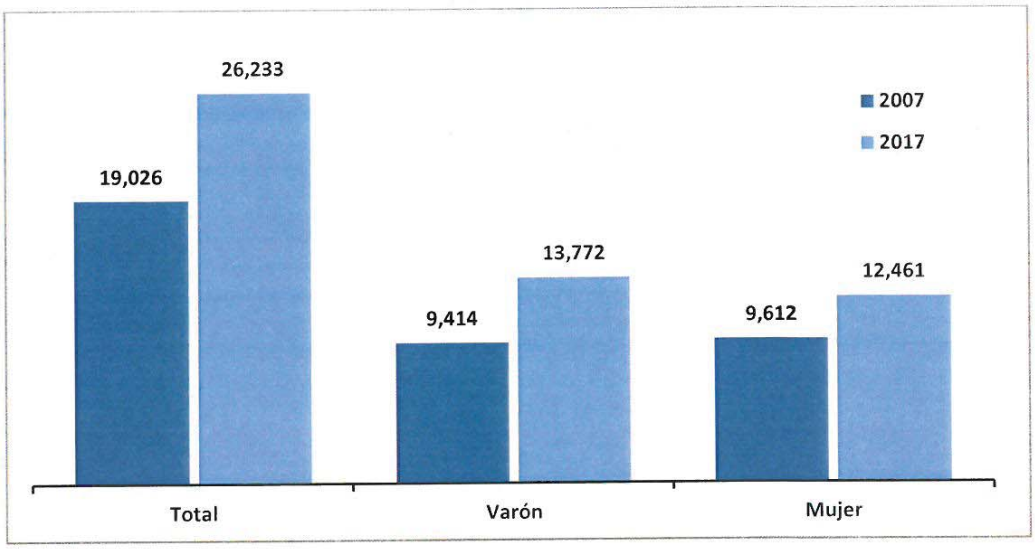
En el periodo intercensal de 2007 – 2017, la población masculina incrementó en un 4 mil 358 habitantes, es decir, en 46.3% en 10 años. Así mismo, la población femenina incrementó en 2 mil 849 mujeres, que en términos porcentuales representa 29.6%.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EDUARDO PLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 6. Composición de la población censada, según sexo, distrito Nuevo Imperial, 2007 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

La población masculina del distrito de Lunahuaná asciende a 2 mil 179 varones, que representan el 49.6% de la población censada y la población femenina asciende a 2 mil 214 mujeres, es decir el 50.4%.

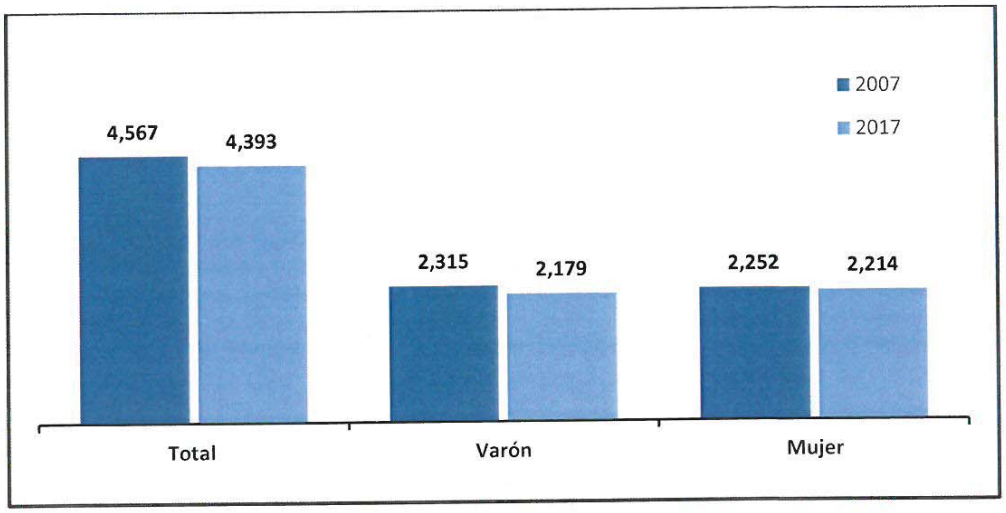
En el periodo intercensal de 2007 – 2017, la población masculina se disminuyó en 136 habitantes. Así mismo, la población femenina disminuyó en 38 mujeres, el lento descenso de la población ha sido común en el último periodo intercensal.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 7. Composición de la población censada, según sexo, distrito Lunahuaná, 2007 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2007 y 2017.1
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Según la información recopilada mediante la encuesta, las localidades del área de influencia del proyecto, la población femenina representa el 51.02% y la población masculina el 48.98%. Este resultado evidencia un mayor porcentaje de la población femenina respecto a la masculina en un 2.04%, que representa en los últimos años mayor porcentaje de nacimientos de mujeres.

Tabla 18. Población según sexo de las localidades del AIS

Sexo	Número	%
Mujeres	4237	**51.02**
Varones	4067	**48.98**
Total	**8304**	**100.00**

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALBERTO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ahora bien, el Índice de Masculinidad, es decir, la relación entre el número de varones por cada 100 mujeres, se expresa de manera distinta en el ámbito del proyecto para el año 2017. En el distrito de San Vicente de Cañete el índice de masculinidad es de 94, lo que significa que el número de varones es menor comparado con sus pares mujeres, es decir, por cada 100 mujeres existen 94 varones. Situación distinta se evidencia en el distrito Nuevo Imperial, donde por cada 100 mujeres existen 111 varones. En el distrito de Lunahuaná es de 98 para el año 2017, este valor significa que el número de varones es menor comparado con sus pares mujeres, es decir, por cada 100 mujeres existen 98 varones.

La evolución del índice en el distrito San Vicente de Cañete, en el periodo censal 1993 – 2017, presentó ligeras variaciones, a excepción del periodo censal 1981, donde por cada 100 mujeres hubo 102 varones. En el distrito Nuevo imperial, el índice de masculinidad ha presentado una mayor variación. La razón por sexo en favor de los hombres resalta en 1993 y 2017, por cada 100 mujeres hubo 101 varones y 111 varones, respectivamente, a diferencia del resto de años censales, donde su valor estuvo por debajo de 100. Mientras que el en distrito de Lunahuaná, la evolución del índice de masculinidad presentó ligeras variaciones en el periodo censal 1993 – 2017, la razón por sexo en favor de los hombres resalta en el año 2007, por cada 100 mujeres hubo 103 varones, a diferencia del resto de años censales, en lo que este valor estuvo por debajo de 100.

Tabla 19. Población según sexo, índice de masculinidad, distritos de San Vicente de cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná, 1981 – 2017

Año	Total	Varón		Mujer		Índice de Masculinidad
		N°	(%)	N°	(%)	
	San Vicente de Cañete					
1981	22,842	11,535	50.50%	11,307	49.50%	102
1993	32,548	15,984	49.10%	16,564	50.90%	96
2007	46,464	22,877	49.20%	23,587	50.80%	97

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Año	Total	Varón		Mujer		Índice de Masculinidad
		N°	(%)	N°	(%)	
2017	54,775	26,517	48.40%	28,258	51.60%	94
	Nuevo Imperial					
1981	11,169	5,510	49.30%	5,659	50.70%	97
1993	13,136	6601	50.30%	6535	49.70%	101
2007	19,026	9,414	49.50%	9,612	50.50%	98
2017	26,233	13,772	52.50%	12,461	47.50%	111
	Lunahuaná					
1981	4,648	2,318	49.90%	2,330	50.10%	99
1993	4,233	2,101	49.60%	2,132	50.40%	99
2007	4,567	2,315	50.70%	2,252	49.30%	103
2017	4,393	2,179	49.60%	2,214	50.40%	98

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1981, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.2.3. Población según grupo de edad

Las principales características de una población son la edad y el sexo. Ambas modifican el volumen, movimiento y la misma composición futura de la población. Debido a ello, es necesario conocer cómo se compone una población, es decir, el porcentaje de mujeres y varones de una población, y cómo se distribuye según los grupos de edad.

En los distritos del ámbito de influencia predomina la población joven, que constituye la fuerza potencial de trabajo. En el distrito de San Vicente de Cañete el 65,29% de la población tiene entre 15 a 64 años. Mientras que en el distrito Nuevo Imperial y Lunahuaná la población joven entre 15 a 64 años representa el 64.83% y 61.92%, respectivamente. La población menor de 15 años y mayor a 65 años representan menos del 30% de la población total de cada uno de los distritos. Por lo cual la pirámide poblacional de los distritos presenta una base ancha y un vértice reducido.

TOMAS A. SÁNCHEZ ROSDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMÉS HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 20: Población de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, según grupos de edad

Grupos etarios	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná	
	Casos	Porcentaje (%)	Casos	Porcentaje (%)	Casos	Porcentaje (%)
De 0 a 14 años	14,409	26.31%	7,330	27.94%	873	19.87%
De 15 a 24 años	9,028	16.48%	4,388	16.73%	596	13.57%
De 25 a 59 años	24,638	44.98%	11,816	45.04%	1,883	42.86%
De 60 a 64 años	2,095	3.82%	803	3.06%	241	5.49%
De 65 a más años	4,605	8.41%	1,896	7.23%	800	18.21%
Total	**54,775**	**100.00%**	**26,233**	**100.00%**	**4,393**	**100.00%**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

En lo que respecta a la población por grupos etáreos por edad del área de influencia del proyecto, según la encuesta aplicada, la población de mayor representación es la de 18 a 59 años con el 54.67%, mientras que la de menor representación es la de 60 años a más con el 15.25%. Esta distribución de la población por grupos de edad se muestra en la siguiente tabla y gráfico resumen.

Tabla 21 Población por grupos de edad de las localidades del AIS

Grupos de edad	Casos	Porcentaje (%)
De 0 a 5 años	678	9.68%
De 6 a 11 años	728	10.40%
De 12 a 17 años	700	10.00%
De 18 a 29 años	1144	16.34%
De 30 a 44 años	1504	21.48%
De 45 a 59 años	1180	16.85%
De 60 a 64 años	510	7.28%
De 65 a más años	558	7.97%

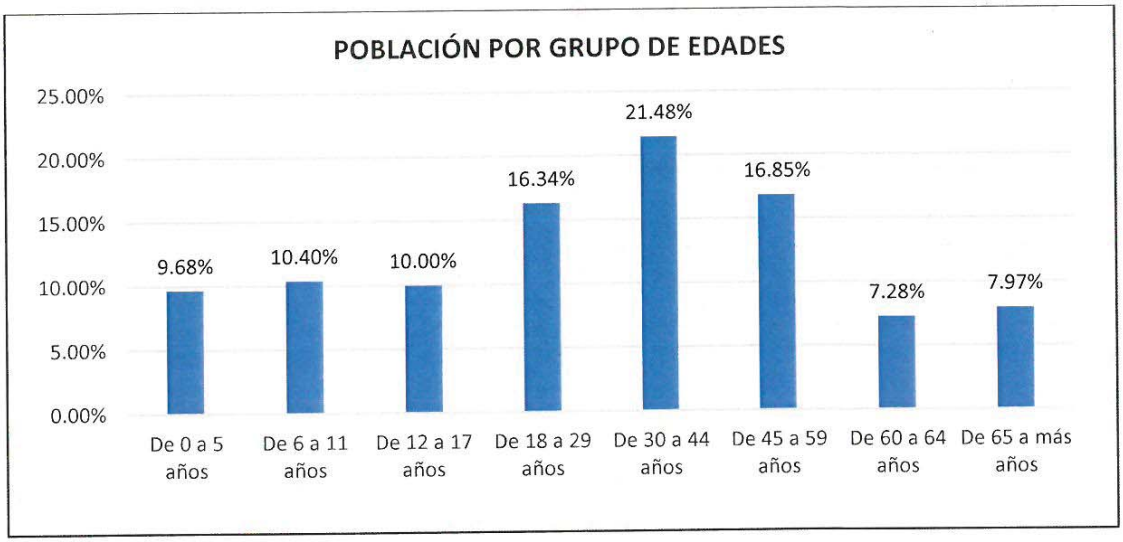
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

JESUS A. SÁNCHEZ ROMDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 8. Población por grupos de edad de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.4. Densidad poblacional

La densidad poblacional para el año 2017 en el distrito San Vicente de Cañete es de 106.73 Hab. /Km^2. Para el caso del distrito Nuevo Imperial es de 79.66 Hab. /Km^2 y para el distrito de Lunahuaná es de 8.78 Hab. /Km^2. Al evaluar el comportamiento de este indicador, tomando como referencia la información intercensal (2007 – 2017), se observa que en el distrito San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial en los últimos 10 años el número de personas por kilómetro cuadrado se ha incrementado en un 16.19 y 21.88. Mientras que en el distrito de Lunahuaná el número de personas por kilómetros cuadrados ha disminuido en 0.35.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EDMUNDO DE AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 22. Densidad de los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná.

Distrito	Superficie territorial	Densidad poblacional Hab./Km2	
	Km2	2007	2017
San Vicente de Cañete	513.20	90.54	106.73
Nuevo Imperial	329.30	57.78	79.66
Lunahuaná	500.30	9.13	8.78

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.5. Tasa de Natalidad y Fecundidad

Según los datos del Repositorio Único Nacional de Información en Salud (REUNIS) la población del distrito de San Vicente de Cañete asciende a 59 mil 342 habitantes para el año 2019; de este total, 30 mil 592 son mujeres, de las cuales 18 mil 654 son mujeres en edad fértil. En el distrito de Nuevo Imperial la población es de 24 mil 586 habitantes, de los cuales 11 mil 748 son mujeres, siendo de estas 6 mil 767 mujeres en edad fértil. En el distrito Lunahuaná la población se estima en 5 mil 111 habitantes para el año 2019. De este total, 2 mil 568 son mujeres, de las cuales 1 mil 262 son mujeres en edad fértil.

La tasa de fecundidad en el distrito de San Vicente de Cañete para el año 2019 es de 60.63, lo que significa que por cada mil mujeres en edad fértil nacieron 60.63 niños en el lapso de un año. Esta tasa de fecundidad, con ligeros aumentos y descensos en años anteriores, se ha mantenido estable en los últimos cuatro años, y desde que en el 2015 descendiera a 39.27. La tasa de fecundidad del distrito Nuevo Imperial para el año 2019 es de 71.96 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil. En los últimos 5 años esta tasa de fecundidad ha variado muy poco,

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

después de registrar 66.21 en el año 2015, y desde donde ha aumentado hasta alcanzar su cifra actual. Mientras que la tasa de fecundidad del distrito de Lunahuaná ha presentado una ligera disminución anualmente desde el 2015. Para el año 2019 el distrito presenta una tasa de fecundidad de 52.29 niños nacidos vivos por cada mil habitantes.

Para el año 2019 la tasa de natalidad del distrito de San Vicente de Cañete es de 19.06, lo que significa que por cada mil habitantes del distrito nacen 19.06 niños vivos. Tal y como sucede con la tasa de fecundidad, en los últimos 4 años los números se han mantenido relativamente estables, salvo el 2015 donde se notó un descenso claro una tasa de natalidad de 12.27 niños nacidos vivos por cada mil habitantes. Para el 2019 la tasa de natalidad del distrito de Nuevo Imperial ha sido de 19.81, lo que significa que por cada mil habitantes se registraron 19.01 nacimientos. Para el año 2019 la tasa de natalidad del distrito de Lunahuaná es de 12.91, lo que significa que por cada mil habitantes del distrito nacen 12.91 niños vivos.

En general la tasa de fecundidad y la tasa de natalidad del distrito de Nuevo Imperial han sido mayores a las tasas registradas en San Vicente de Cañete. Mientras que la ambas tasas han sido menores en el distrito de Lunahuaná.

Tabla 23. Tasa de natalidad y tasa de fecundidad, distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná (2015 – 2019)

Año	Población Total	Número de Nacimientos	Tasa de Natalidad	Número de Mujeres en edad Fértil	Tasa de Fecundidad
San Vicente de Cañete					
2015	55824	685	12.27	17445	39.27
2016	56681	1078	19.02	17714	60.86
2017	57553	1069	18.57	17890	59.75
2018	58433	1184	20.26	18118	64.35

JAMES A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES MINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Año	Población Total	Número de Nacimientos	Tasa de Natalidad	Número de Mujeres en edad Fértil	Tasa de Fecundidad
2019	59342	1131	19.06	18654	60.63
Nuevo Imperial					
2015	23130	473	20.45	7144	66.21
2016	23485	470	20.01	7231	64.99
2017	23846	479	20.09	7249	66.08
2018	24211	483	19.95	7344	65.77
2019	24586	487	19.81	6767	71.97
Lunahuaná					
2015	4812	68	14.13	1201	56.62
2016	4886	77	15.76	1249	61.65
2017	4961	68	13.71	1255	54.18
2018	5037	68	13.5	1263	53.84
2019	5111	66	12.91	1262	52.29

Fuente: Repositorio Único Nacional de Información en Salud (REUNIS) – Estadísticas poblacionales, Natalidad
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.6. Mortalidad

Los datos del Repositorio Único Nacional de Información en Salud (REUNIS) y el Sistema Informático Nacional de Defunciones (SINADEF) señalan que las Tasa Cruda de Mortalidad en los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná son de 4.76 muertos, 3.32 muertos y 1.69 muertos por 1 000 habitantes, respectivamente para el quinquenio 2011 - 2015. En el caso de San Vicente de Cañete esta cifra es relativamente mayor al promedio de toda la provincia de Cañete, registrado para este mismo periodo que es de 4.26 muertos por 1 000 habitantes, mientras que las cifras registradas para el distrito de Nuevo Imperial son menores al mismo; sin embargo, ambas cifras son menores al promedio nacional que fue de 5.12 personas fallecidas por 1 000 habitantes. En el caso del distrito de Lunahuaná se observa que esta cifra es muy inferior al promedio que la provincia

ROMAN A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

de Cañete en su totalidad ha registrado para este mismo periodo, que es de 4.26; y es también, significativamente inferior al promedio nacional que fue de 5.12 personas fallecidas por 1 000 habitantes.

La Tasa Cruda de Mortalidad en los tres distritos ha disminuido progresivamente en los últimos 35 años. En el distrito de San Vicente de Cañete para el quinquenio 1996-2000 la Tasa Cruda de Mortalidad se redujo aún más, registrando 8.24, mientras que entre el 2001-2005 había descendido a 5.5 y en el periodo 2006-2010 registró 5.06 defunciones por 1000 habitantes. En el caso de Nuevo Imperial la Tasa Cruda de Mortalidad para el quinquenio 1996 – 2000 fue de 4.53; en los quinquenios de 2001 – 2005 y de 2006 – 2010 se redujo a 2.99 y 2.29 respectivamente para finalmente sufrir un ligero aumento en el quinquenio de 2011 – 2015 hasta alcanzar los 3.32 fallecimientos por 1 000 habitantes. En el distrito de Lunahuaná después del quinquenio 1986-1990 se registró un pico de 13.29 defunciones por mil habitantes. Esta tasa que para el periodo 1991-1995 casi no se había alterado empezó a reducirse drásticamente, registrando un valor de 1.69 defunciones por 1000 habitantes.

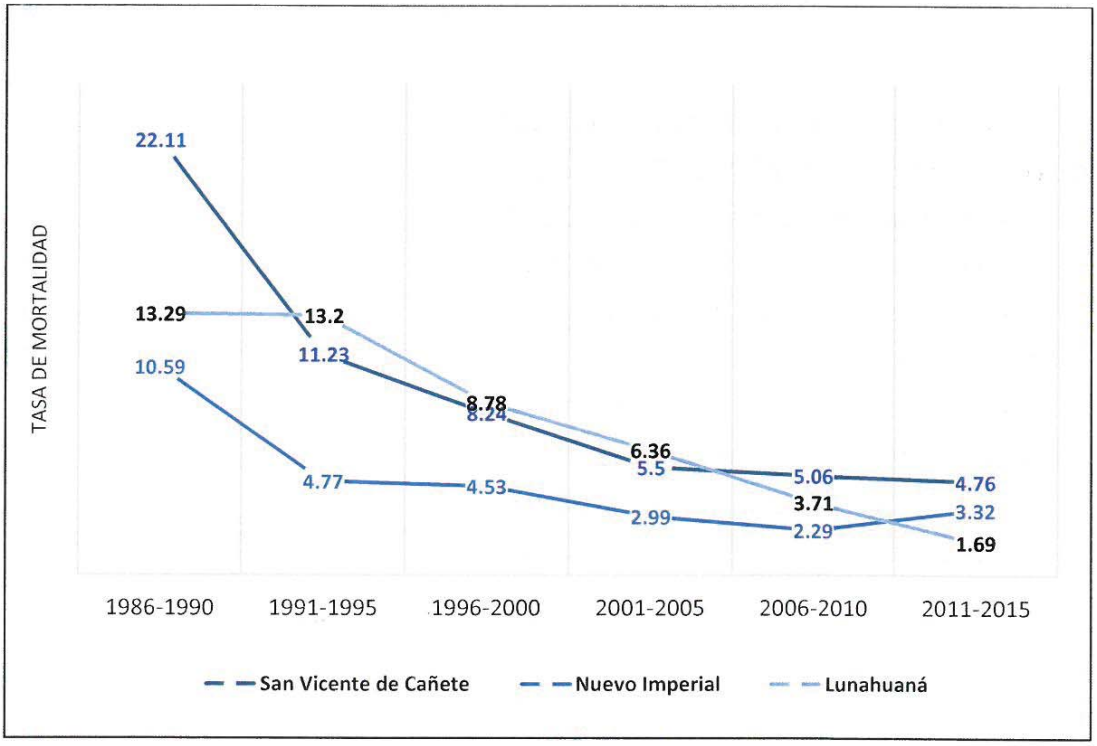
La disminución en la Tasa Cruda de Mortalidad es el resultado de la ampliación y mayor acceso a los servicios de salud y las mejoras en las condiciones de vida de sus habitantes.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EDUARDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 9. Tasa cruda de mortalidad, San Vicente de cañete, Nuevo Imperial, Lunahuaná (1986 – 2015)



Fuente: Repositorio Único Nacional de Información en Salud (REUNIS) – Atlas de Mortalidad General en Perú 1986-2015; Sistema Informático Nacional de Defunciones (SINADEF)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.7. Esperanza de vida al nacer

A nivel nacional la Esperanza de Vida al Nacer actualmente es de 75.42 años. En la Región Lima este número para el año 2019 es de 75.70 años, que en términos porcentuales es muy parecido al registrado a nivel nacional.

Según el Informe Anual (2019) del Programa de las Naciones Unidad para el Desarrollo (PNUD), la esperanza de vida al nacer para el distrito de San Vicente de Cañete es de 79.53 años, para el distrito de Nuevo Imperial es de 77.62 años y para el distrito de Lunahuaná es de 78.79 años, estas cifras son superiores al registrado

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ANTONIO BAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

a nivel nacional e regional, pero relativamente menor al registrado a nivel provincial, cuya Esperanza de Vida al Nacer es de 80.03 años.

4.2.8. Tasa de crecimiento poblacional

De acuerdo a los resultados finales del Censo Nacional XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (2017), los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná cuentan con 54 mil 775 habitantes, 26 mil 233 habitantes y 4 mil 393 habitantes respectivamente. En el periodo intercensal 2007 – 2017, la población total de San Vicente de Cañete incrementó en 8,311 habitantes, es decir, un crecimiento de 17.9% respeto la población total de 2007, que fue 46,464 habitantes. Mientras la población de Nuevo imperial creció en 7 mil 207 habitantes, que equivale al 37.9% de la población total de 2007, que fue 19 mil 026 habitantes. Por su parte en el periodo intercensal 2007 – 2017 la población del distrito de Lunahuaná ha disminuido en promedio 17 habitantes por año en el mencionado periodo.

El incremento de la población medido por la Tasa de Crecimiento Promedio Anual, refiere que la población de San Vicente de Cañete ha tenido un crecimiento promedio anual de 1.7% para el periodo intercensal 2007 – 2017. En el penúltimo periodo intercensal, el crecimiento poblacional fue de 2.2%. Este nivel fue mayor entre los censos 1981 – 1993 donde el crecimiento poblacional fue de 2.5%. En ese sentido, se evidencia la tendencia decreciente del ritmo del crecimiento poblacional del distrito en los últimos 36 años.

Por otra parte, para el periodo Censal 2007 – 2017, la población del distrito Nuevo Imperial ha tenido un crecimiento promedio anual de 3.3%. A diferencia de San Vicente de Cañete, la tasa promedio anual de Nuevo Imperial, en el periodo intercensal 1981 – 2007, ha ido creciendo progresivamente de 2.4% a 0.29%. Lo

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

que evidencia una tendencia creciente del ritmo de crecimiento poblacional del distrito Nuevo Imperial.

El incremento de la población medido por la Tasa de Crecimiento Promedio Anual, refiere que la población del distrito de Lunahuaná ha disminuido en promedio anual de -4.0 % para el periodo Intercensal 2007 – 2017. En el periodo Intercensal 1993 - 2007, el crecimiento poblacional fue de 2.0 %. Este nivel fue mayor entre los censos 1981 – 1993 donde el crecimiento poblacional disminuyó en -1.0%. En ese sentido, se evidencia la tendencia decreciente del ritmo del crecimiento poblacional del distrito de Lunahuaná en los últimos 36 años.

Las proyecciones poblacionales para los tres distritos señalan que en los próximos 15 años la población de los distritos aumentará, pero de forma mucho más moderada que la experimentada en los últimos períodos intercensales. El distrito de San Vicente de Cañete al 2020 aumento su población en 4 mil 69 habitantes a una tasa anual de 2,42%, para el 2025 la población del distrito es de 66 mil 767 habitantes lo que significa un aumento de 7 mil 923 personas a una tasa de crecimiento anual de 2,56%. En el quinquenio 2025 – 2030 la población aumento a una tasa de 2.70%, mientras que en el periodo 2030 – 2035 la población aumento a una tasa de crecimiento anual de 2.80%, teniendo para el año 2035 una población de 87 mil 563 habitantes.

Por su parte el distrito de Nuevo Imperial al 2020 aumento su población en 3 mil 55 habitantes a una tasa anual de 3.74%, para el 2025 la población del distrito es de 35 mil 495 habitantes lo que significa un aumento de 6 mil 207 personas a una tasa de crecimiento anual de 3.92%. En el quinquenio 2025 – 2030 la población aumento a una tasa de 4.08%, mientras que en el periodo 2030 – 2035 la población aumento a una tasa de crecimiento anual de 4.19%, teniendo para el año 2035 una población de 53 mil 227 habitantes.

LUIS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

El distrito de Lunahuaná al 2020 aumento su población en 254 habitantes a una tasa anual de 1.89%, para el 2025 la población del distrito es de 5 mil 215 habitantes lo que significa un aumento 568 personas a una tasa de crecimiento anual de 2.33%. En el quinquenio 2025 – 2030 la población aumento a una tasa de 2.82%, mientras que en el periodo 2030 – 2035 la población aumento a una tasa de crecimiento anual de 3.23%, teniendo para el año 2035 una población de 7 mil 26 habitantes.

Tabla 24. Población total, crecimiento intercensal, anual y tasa de crecimiento promedio anual, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, censos 1981 - 2017

Año	Total	Incremento Intercensal	Incremento Anual	Tasa de Crecimiento Promedio Anual
	SAN VICENTE DE CAÑETE			
1981	22842			
		9706	809	2.50%
1993	32548			
		13916	994	2.20%
2007	46464			
		8311	831	1.70%
2017	54775			
		4069	1356	2.42%
2020	58844			
		7923	1585	2.56%
2025	66767			
		9502	1900	2.70%
2030	76270			
		11294	2259	2.80%
2035	87563			
	NUEVO IMPERIAL			
1981	11169			
		1,967	164	2.40%
1993	13136			

IVÁN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ALEJANDRO DÁVALOS ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Año	Total	Incremento Intercensal	Incremento Anual	Tasa de Crecimiento Promedio Anual
		5,890	421	2.90%
2007	19026			
		7,207	721	3.30%
2017	26233			
		3,055	1018	3.74%
2020	29288			
		6,207	1241	3.92%
2025	35495			
		7,857	1571	4.08%
2030	43352			
		9,874	1975	4.19%
2035	53227			
	LUNAHUANÁ			
1981	4648			
		-415	-35	-0.10%
1993	4233			
		334	24	0.20%
2007	4567			
		-174	-17	-0.40%
2017	4393			
		254	85	1.89%
2020	4647			
		568	114	2.33%
2025	5215			
		778	156	2.82%
2030	5992			
		1034	207	3.23%
2035	7026			

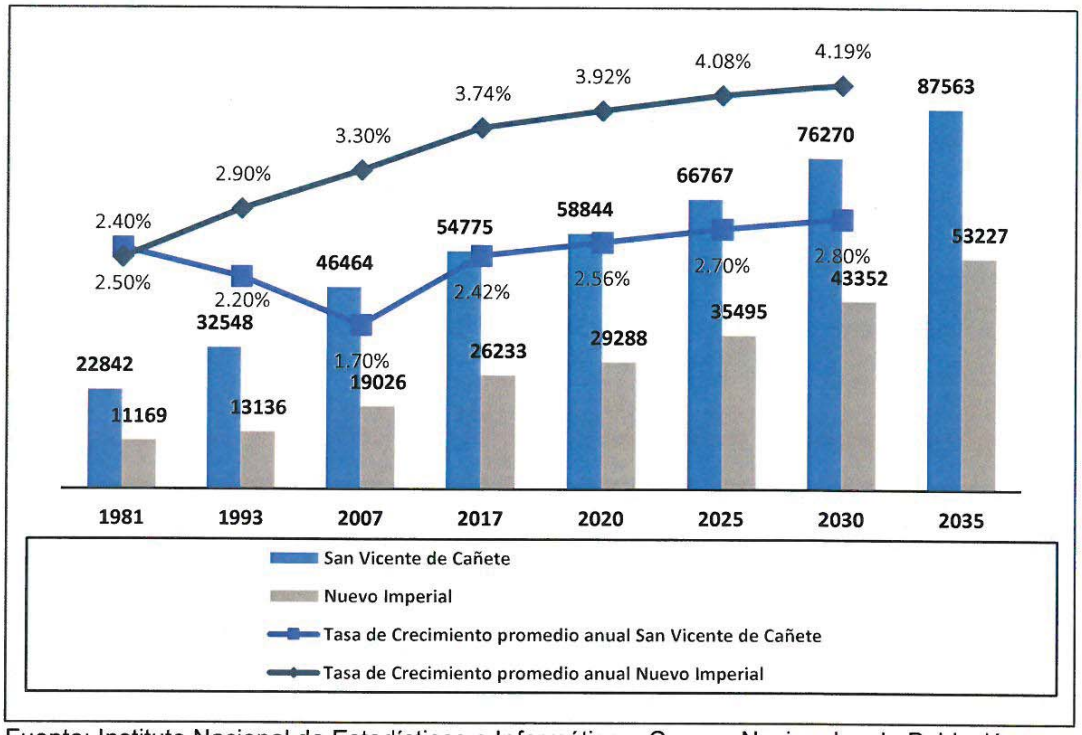
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1981, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARIANO CAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 10. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 1981 – 2017



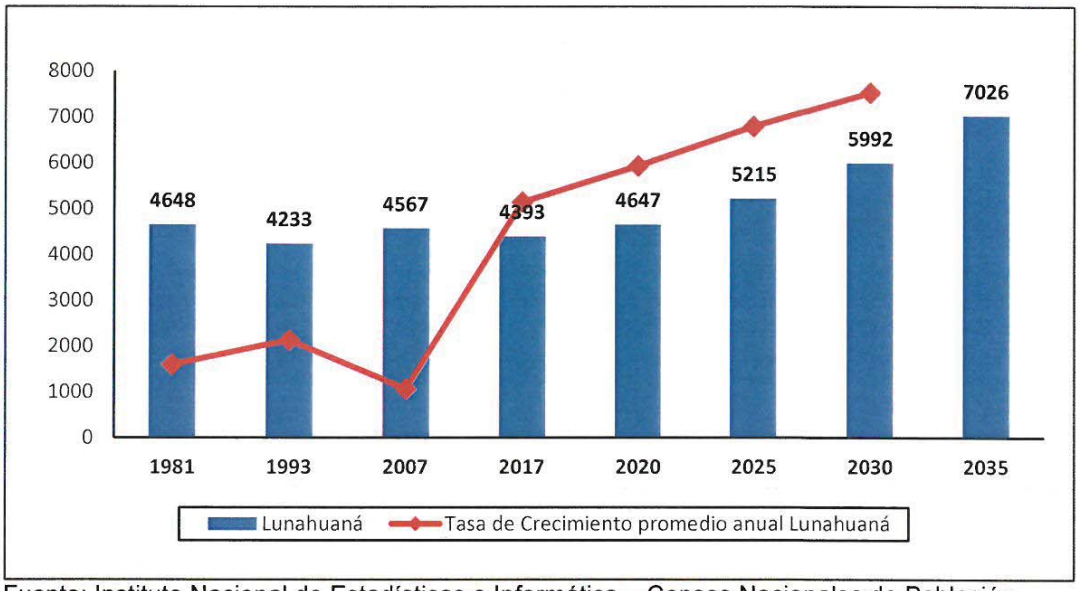
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1981, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN HUMBERTO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 11. Población total y tasa de crecimiento promedio anual, distrito de Lunahuaná, 1981 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1981, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.2.9. Migración

Según los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2017, el 94.58% del total de los habitantes del distrito de San Vicente de Cañete viven permanentemente en el distrito; mientras solo un 5.42% está constituido por personas que no viven permanentemente en este distrito y que únicamente desarrollan alguna actividad temporal en el mismo. En el distrito de Nuevo Imperial y para este mismo año, se registra que el 93.49% de la población vive permanentemente en el distrito, mientras que el 6.51% no vive permanentemente en el distrito y se encuentra solo de manera temporal en el mismo. El 92.21% del total de los habitantes del distrito de Lunahuaná viven permanentemente en ese distrito; mientras solo un 7.79% está constituido por

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

personas que no viven permanentemente en este distrito y que únicamente desarrollan alguna actividad temporal en el mismo.

Según los datos del INEI, para el año 2017, de los 54 mil 775 habitantes del distrito de San Vicente de Cañete, 6 mil 727 no vivían en el distrito hace 5 años, este número representa el 12.28% del total de los actuales habitantes; en el distrito de Nuevo Imperial el número de habitantes llegados durante el último quinquenio representan el 13.47% de sus 26 mil 233 habitantes. De la población de Lunahuaná 488 no vivían en el distrito hace 5 años y tienen más de 5 años de edad, lo que significa que habían llegado al distrito durante el último quinquenio, principalmente como resultado de las migraciones provenientes de las zonas andinas cercanas al distrito.

Estos distritos han recibido un número considerable de inmigrantes en este último quinquenio, principalmente como resultado de las migraciones provenientes de las zonas andinas cercanas al distrito para dedicarse actividades agrícolas en las áreas rurales, y comercio en la zona urbana.

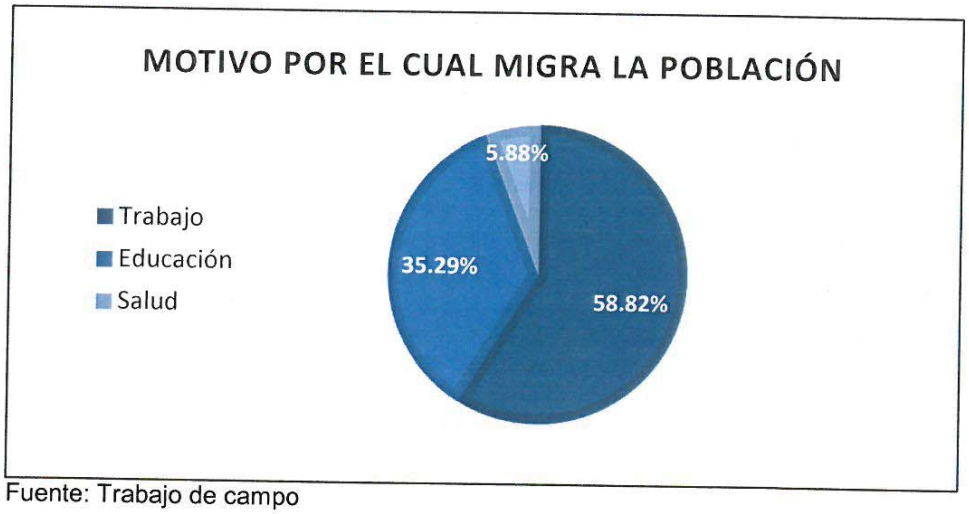
La población del ámbito de influencia manifiesta que el 37.50% de la población ha migrado hacia otras zonas urbanas. El principal motivo por el cual migra la población es para acceder a un mejor trabajo (58.82%); seguido, en búsqueda de una mejor educación (35.29%). En menor medida, la población migra para acceder a la atención de la salud (5.88%).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 12. Migración de la población de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.10. Número y composición de la familia

Los datos de Censo de Población y Vivienda del año 2017, señalan que, en el distrito de San Vicente de Cañete, la población se encuentra agrupada en 16 mil 457 hogares. De estos hogares el 23.19% están constituidas por familias unipersonales, donde el hogar está integrado por una sola persona. Este tipo de hogar es mayoritario según los datos de INEI. En Nuevo Imperial y Lunahuaná este tipo de hogar está conformada por el 18.61% y 24.53% de los hogares, respectivamente.

Los hogares con 4 miembros representan también un importante número, pues representan el 18.17% del total de los hogares a nivel distrital; del mismo modo los hogares con 3 miembros constituyen el 17.86% del total de hogares en el distrito de San Vicente de Cañete. Los hogares con 2 y 5 miembros son también importantes en términos porcentuales, pues representan el 16.90% y el 11.47% respectivamente.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

En el distrito de Nuevo Imperial los hogares más numerosos son aquellos que están compuestos por 3 personas ya que constituyen el 20.85% de los hogares a nivel del distrito. También son numerosos los hogares con 4 y 2 miembros ya que representan el 19.65% y el 18.18% respectivamente. Los hogares compuestos por 5 miembros representan el 6.33% del total de los hogares del distrito, mientras los hogares más numerosos, aquellos compuestos por más de 6 miembros, representan el 10.79%.

Los hogares con 2 miembros representan también un importante número en el distrito de Lunahuaná, pues representan el 23.53% del total de los hogares a nivel distrital; del mismo modo los hogares con 3 miembros constituyen el 18.41% del total de hogares en el distrito de Lunahuaná. Los hogares con 4 y 5 miembros son también importantes en términos porcentuales, pues representan el 14.85% y el 8.80% respectivamente.

Tabla 25. Número de hogares según total de personas en el hogar, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017)

Total personas en el hogar	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
0	52	0.32%	5	0.07%	24	1.61%
1	3816	23.19%	1343	18.61%	365	24.53%
2	2782	16.90%	1312	18.18%	350	23.52%
3	2940	17.86%	1505	20.85%	274	18.41%
4	2990	18.17%	1418	19.65%	221	14.85%
5	1887	11.47%	856	11.86%	131	8.80%
6	1126	6.84%	457	6.33%	78	5.24%
7	409	2.49%	138	1.91%	24	1.61%
8	207	1.26%	99	1.37%	12	0.81%
9 o más	248	1.51%	85	1.18%	9	0.60%
TOTAL	**16457**	**100.00%**	**7218**	**100.00%**	**1488**	**100.00%**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1981, 1993, 2007 y 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO URZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

4.2.11. Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador que mide principalmente 3 aspectos del desarrollo humano para alcanzar un nivel de vida considerado digno. En este sentido mide aspectos de la Salud, Educación y Riqueza.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su informe anual, señala que para el 2019 el IDH del Perú es de 0.5858 puntos; mientras que el IDH de la Región de Lima asciende a 0.6211 puntos. El IDH de la provincia de Cañete es de 0.6846 puntos, lo que la convierte en la cuarta provincia del Perú con mayor punto porcentual de su IDH, el distrito de San Vicente de Cañete, posee un IDH que asciende a 0.7068 puntos, cifra superior a los registrados a nivel provincial, departamental y nacional. San Vicente de Cañete es un distrito con IDH alto según el PNUD. El distrito de Nuevo Imperial posee un IDH de 0.6546, índice inferior al registrado en toda la provincia de Cañete, de hecho, posee uno de los índices más bajos en toda la provincia; sin embargo, este número es superior al registrado a nivel regional y a nivel nacional. El distrito de Lunahuaná posee un IDH que asciende a 0.6623 puntos, el cual es superior a los registrados a nivel regional y nacional. Los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, ocupan los puestos 45, 100 y 88 de los distritos del Perú con IDH más alto.

Tabla 26. Índice de desarrollo humano (idh) y sus principales indicadores, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2019)

Indicadores	Nacional	Región de Lima	Provincia de Cañete	Distrito de San Vicente de Cañete	Distrito de Nuevo Imperial	Distrito Lunahuaná
Población	31,296,142	976,585	253,014	60,076	27,350	4,696
Esperanza de vida al nacer	75.42	75.70	80.03	79.53	77.62	78.79
Población (18 años) con Educ. secundaria completa	67.67	70.04	80.14	82.80	76.60	85.21

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Indicadores	Nacional	Región de Lima	Provincia de Cañete	Distrito de San Vicente de Cañete	Distrito de Nuevo Imperial	Distrito Lunahuaná
Años de educación (Poblac. 25 y más)	9.14	9.33	9.73	10.46	9.08	8.43
Ingreso familiar per cápita	1,032.16	1,181.53	1,323.86	1,382.47	1,293.65	1,301.90
IDH	**0.585763776**	**0.621069654**	**0.684562181**	**0.706790352**	**0.6546136**	**0.66233249**

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) - El Reto de la Igualdad: Una lectura a las dinámicas territoriales en el Perú (noviembre. 2019)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.2.12. Población económicamente activa (PEA)

Según los datos del INEI para el año 2018 el 75.2% de la población de la Región Lima era Población en Edad de Trabajar (PET), que para el caso peruano está constituido por todas las personas que tienen o son mayores de 15 años. En el año 2017 la PET representaba el 75.82% del total de la población censada en la Región Lima. Los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda de ese mismo año, muestran que el distrito de San Vicente de Cañete posee 40 mil 366 personas en edad de trabajar, la PET en este distrito representa el 73.69% del total de la población censada, porcentaje menor al presentado en el ámbito regional o incluso nacional que para ese mismo año (2017) fue de 74.73%. El distrito de Nuevo Imperial posee 18 mil 903 personas en edad de trabajar, la PET en este distrito representa el 72.06% del total de la población del distrito, cifra inferior al del distrito de San Vicente de Cañete. El distrito de Lunahuaná posee 3 mil 520 personas en edad de trabajar, la PET en este distrito representa el 80.13% del total de la población censada, porcentaje mayor al presentado en el ámbito regional o incluso nacional que para ese mismo año (2017) fue de 74.73%.

La PET de los distritos se encuentran casi equitativamente distribuido en las zonas urbanas y las zonas rurales; en el distrito de San Vicente de Cañete la PET del área

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GUZMÁN ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

urbana representa el 73.76% del total de la población urbana, mientras la PET del área rural representa el 73.15% del total de la población rural. En el distrito de Nuevo Imperial la PET del área urbana representa el 71.93% del total de la población urbana, mientras la PET del área rural representa el 73.54% del total de la población rural.

La distribución del PET por género nos ofrece resultados variados en los distritos. Mientras que, en el distrito de San Vicente de Cañete la mayoría de la PET la constituye la población femenina con 52.23% del total de la PET (21 mil 083 personas), y 19 mil 283 varones, lo que representa el 47.77% del total de la PET del distrito; en el distrito de Nuevo Imperial la mayoría de la PET está constituido por los varones que son 10 mil 103 personas y representan el 53.45% del total, y las mujeres son 8 mil 800 personas lo que representa el 46.55% del total de la PET del distrito. En el distrito de Lunahuaná la mayoría de la PET la constituye la población femenina con 51.39% del total de la PET (1 mil 809 personas), los varones con 1 mil 711 individuos representan el 48.61% del total de la PET del distrito.

Tabla 27. Población en edad de Trabajar (PET) de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperia y Lunahuaná, según sexo.

Dpto.	Prov.	Distrito	PET 2017				
			Total	Hombres		Mujeres	
				Absoluto	%	Absoluto	%
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	41,284	19,741	47.82	21,543	52.18
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	19,398	10,351	53.36	9,047	46.64
Lima	Cañete	Lunahuaná	3,603	1,755	48.71	1,848	51.29

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Si analizamos a la Población Económicamente Activa y su distribución según el rango de edad, se observa una tendencia similar. El grueso de la PEA lo componen las personas que se encuentran entre los 25 y 59 años, ya que estos representan el

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES PINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

68% del total de la PEA regional. El segundo grupo en importancia está compuesto por la población joven, las que se encuentran en el rango de edad de entre los 14 y 24 años, estos representan el 18.6% de la PEA, mientras que los mayores de 65 constituyen el 7.9% y los que se encuentran en el intervalo de 60 a 65 años representan el 5.5% de la PEA en la Región de Lima.

Según las estadísticas del INEI, para el año 2018 la región de Lima poseía 509 mil 946 personas que eran parte de la Población Económicamente Activa, compuesta por todos los habitantes en edad laboral que o bien trabajan o bien se halla en plena búsqueda de empleo. A nivel nacional y desde el año 2007, la Población económicamente activa había crecido en 1.6% anualmente; sin embargo, la Región de Lima lo hizo a un ritmo de 0.9%, muestra que la fuerza laboral a nivel regional creció por debajo del valor nacional.

En la Región Lima, y según los datos del INEI para el año 2018, la fuerza laboral de la PEA es mayoritariamente masculina debido a que 283 mil 585 varones conformaban la misma, representando el 55.61% del total de la PEA regional, mientras las mujeres con 226 mil 361 personas representan el 44.39%. Sin embargo, se registra que mientras la tasa de crecimiento promedio anual de la PEA femenina fue de 1,6%, entre el 2007 y el 2018, la PEA masculina de la región tan solo creció un 0.3% en ese mismo lapso de tiempo. Esta situación muestra que desde el año 2007 el incrementó en la fuerza laboral de la PEA de la región Lima fue mayoritariamente femenina.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Tabla 28. Población Económicamente Activa (PEA), tasa de crecimiento según sexo, Región Lima

Año	PEA		Total de la PEA	Incremento de la PEA		Incremento de la PEA (%)	
	Masculina	Femenina		Masculina	Femenina	Masculina	Femenina
2008	262.437	190.801	453.238	-	-	-	-
2010	263.879	195.503	459.382	1.442	4.702	0.32%	1.04%
2012	270.804	215.552	486.356	6.925	20.049	1.51%	4.36%
2014	279.791	197.153	476.944	8.987	-18.399	1.85%	-3.78%
2016	283.141	220.221	503.362	3.35	23.068	0.70%	4.84%
2018	283.585	226.361	509.946	0.444	6.14	0.09%	1.22%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 – 2018

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.13. Niveles de Ingreso

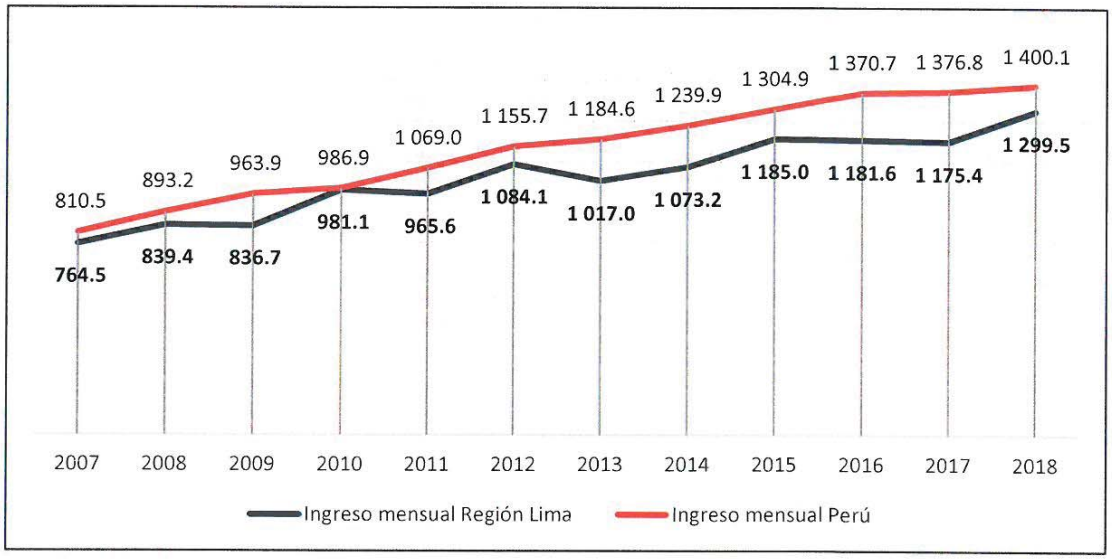
El Índice Temático del INEI, en la sección Empleo, señala que para el 2018 el ingreso promedio mensual proveniente del trabajo en la Región Lima es de S/. 1 mil 299.5 soles. Esta cifra es relativamente inferior al promedio nacional, que para ese mismo año era S/. 1 mil 400.1 soles. Analizando comparativamente, respecto a años anteriores (Ver Gráfico 06), se observa que esta tendencia se ha mantenido estable. No obstante, para el año 2018 se ve un incremento del 69.97% en el ingreso promedio mensual respecto al año 2007, cuando el ingreso promedio era de S/. 754.5 soles.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO LAZARTE ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 13. Evolución del ingreso promedio mensual a nivel nacional y región de lima (2007-2018)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 - 2018
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

El ingreso promedio mensual de las mujeres es inferior al ingreso promedio mensual de los varones; mientras que un varón en la Región Lima gana en promedio mensual S/. 1 430.8 soles, una mujer tiene como ingreso mensual promedio S/. 1 127.1 soles, lo que en términos porcentuales representa tan solo el 78.78% de lo que obtendría un varón en el mismo lapso de tiempo.

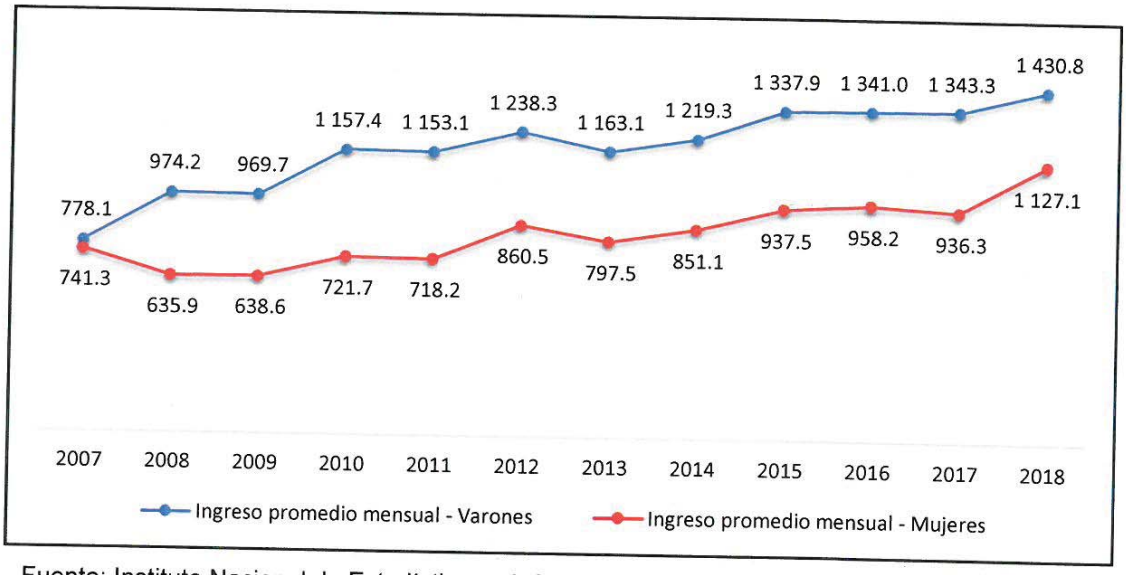
En el año 2007 el ingreso promedio mensual de una mujer en la Región Lima representaba el 95.26% del ingreso de un varón en la misma región, en el transcurso de los años las diferencias se han ampliado, en vez de reducirse como ha sido la tendencia nacional.

JULIA A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN EDUARDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 14. Evolución del ingreso promedio mensual de una mujer y un varón, Región Lima (2007-2018)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 - 2018
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.2.14. Situación de Pobreza

Según el Mapa de la Pobreza del INEI, para el 2018 el distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, cuentan con una población total estimada de 59 mil 323 habitantes, 20 mil 432 habitantes y 4 mil 082 habitantes, respectivamente. En el distrito de San Vicente de Cañete se estima que entre el 7.50% y el 14.70% de la población se encuentran en condición de pobreza monetaria. En el distrito de Nuevo Imperial se estima que entre el 17.20% y el 30.80% de su población se encuentran en condición de pobreza; mientras que en el distrito de Lunahuaná se estima que entre el 6.00% y el 15.10% se encuentran bajo la línea de pobreza.

Las estimaciones a partir de los intervalos superiores inferiores sugieren que la población pobre de San Vicente de Cañete asciende al 11.10% del total del distrito;

mientras que en Nuevo Imperial se estima en 24.00% y en Lunahuaná 10.55% del total de la población del distrito. Estas estimaciones son inferiores al promedio nacional de pobreza que se establece en 20.9%; sin embargo, en el distrito de Nuevo Imperial se registran mayores índices de pobreza al promedio nacional.

Los índices porcentuales de pobreza en el distrito de San Vicente de Cañete se han reducido considerablemente en los últimos años, desde el 23.50% en pobreza monetaria que se estimaba en el año 2009, hasta el 11.10% que se estima como cifra promedio para el año 2018. Similar situación se evidencia en el distrito de Lunahuaná donde los índices de pobreza se ha reducido de un 32.90% a un 10.55% para el año 2018. No es así en el caso del distrito de Nuevo Imperial, que ha mantenido sus índices de pobreza desde el año 2009, cuando registraba 30.70% de pobreza. Aunque en el 2013 se registraba 21.20% de pobreza monetaria como cifra promedio de pobreza, en el año 2018 esta cifra aumentó hasta alcanzar el 24.00%.

Tabla 29. Población en condición de pobreza monetaria, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2009, 2013, 2018)

DISTRITO	2009		2013			2018		
	Población estimada	Total de pobres (%)	Población estimada	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total		Población estimada	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total	
				Inferior	Superior		Inferior	Superior
San Vicente de Cañete	49710	23.50%	55824	12.60%	17.10%	59323	7.50%	14.70%
Nuevo Imperial	20432	30.70%	23130	17.70%	24.70%	28216	17.20%	30.80%
Lunahuaná	4770	32.90%	4812	15.90%	28.60%	4082	6.00%	15.10%

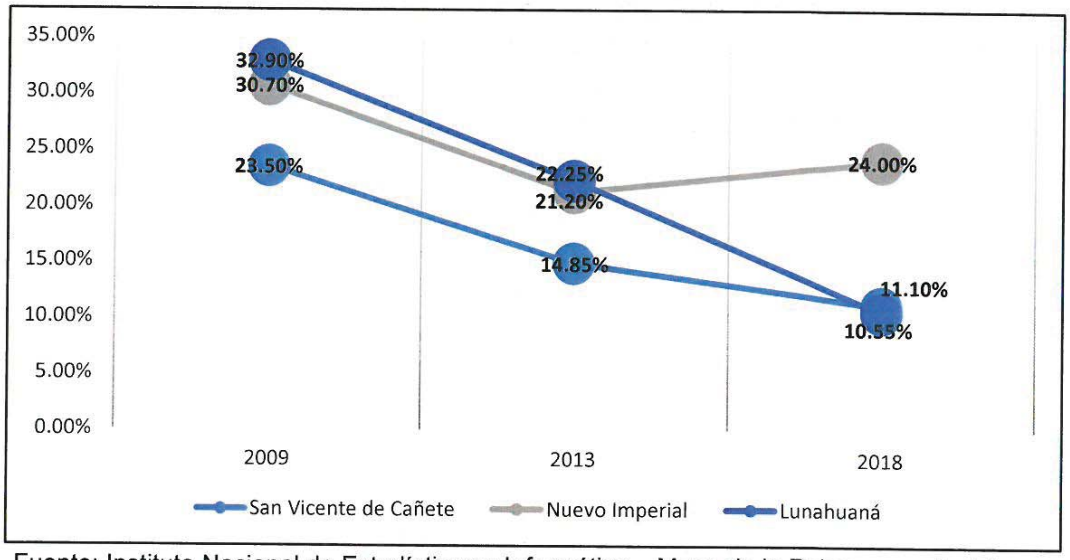
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Mapa de la Pobreza provincial y distrital (El enfoque de la pobreza monetaria) 2009, 2013, 2018.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO ELAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gráfico 15. Población en condición de pobreza monetaria, (2009, 2013, 2018) (porcentaje sobre el total de la población), distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,[9]



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Mapa de la Pobreza provincial y distrital (El enfoque de la pobreza monetaria) 2009, 2013, 2018.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.3. Educación

4.3.1. Analfabetismo

Según el INEI para el año 2017, 4 mil 444 personas no sabían ni leer ni escribir en todo el distrito de San Vicente de Cañete, es decir, el 8.11% de la población es analfabeta. En el distrito de Nuevo Imperial 2 mil 307 personas manifiestan que no saben leer ni escribir (8.79%). Mientras que en el distrito de Lunahuaná la población analfabeta es de 244 personas (5.55%).

[9] Para el gráfico se considera únicamente la estimación a partir de promediar los intervalos superiores e inferiores

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

El analfabetismo en el distrito de San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial es mayor entre las mujeres, pues del total de la población femenina el 9.54% y 11.25% no saben ni leer ni escribir, respectivamente. Mientras que los varones que no saben leer ni escribir representan el 7.50% y el 7.53% del total de los varones mayores de 3 años en todo el distrito de San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial, respectivamente. Mientras que en el distrito de Lunahuaná se evidencia que las mujeres que no saben leer y escribir son ligeramente menos que sus pares varones.

Tabla 30. Personas que saben / no saben leer y escribir, San Vicente de Cañete (2017)

Sexo	Sabe leer y escribir				
	Sí sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total
	N°	%	N°	%	
Hombre	23 209	92.50%	1 881	7.50%	25 090
Mujer	24 306	90.46%	2 563	9.54%	26 869
Total	**47 515**	**91.45%**	**4 444**	**8.55%**	**51 959**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Tabla 31. Personas que saben / no saben leer y escribir, Nuevo Imperial (2017)

Sexo	Sabe leer y escribir				
	Sí sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total
	N°	%	N°	%	
Hombre	12 089	92.47%	985	7.53%	13074
Mujer	10 427	88.75%	1 322	11.25%	11749
Total	**22516**	**90.71%**	**2307**	**9.29%**	**24823**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.







Tabla 32. Personas que saben / no saben leer y escribir, Lunahuaná (2017)

Sexo	Sabe leer y escribir				
	Sí sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir		Total
	N°	%	N°	%	
Hombre	1 968	93.89%	128	6.11%	2096
Mujer	2 026	94.58%	116	5.42%	2142
Total	**3994**	**94.24%**	**244**	**5.76%**	**4238**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.3.2. Nivel educativo

De acuerdo a los resultados finales del Censo Nacional XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (2017), la mayoría de la población cuenta con primaria y secundaria completa. En el distrito de San Vicente de Cañete el 37.89% ha finalizado sus estudios básicos. Así también, en el distrito Nuevo Imperial y Lunahuaná, el 43.40% y el 37.82% de la población ha podido acceder al nivel educativo básico, respectivamente.

En dicho periodo censal, en el distrito de San Vicente de Cañete, el 4.42% de la población no cuenta con algún grado de instrucción, es decir, 2 mil 296 habitantes no han tenido acceso a la educación. Similares cifras se registra en el distrito Nuevo Imperial donde el 4.67% de la población no ha accedido a ningún nivel educativo, respectivamente. En el distrito de Lunahuaná la población que no la logrado acceder a la educación básica representa el 2.71% de la población total.

En suma, los resultados evidencian que el porcentaje de la población que no ha logrado acceder a un nivel educativo es bajo; pero también es bajo el porcentaje de la población que logra acceder a niveles educativos superiores, lo cual incide

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

negativamente en la tecnificación y calificación de la fuerza de trabajo local, que permite desarrollar y potencializar las diferentes actividades económicas locales.

Tabla 33. Nivel educativo de la población de los distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,2017

Nivel	SAN VICENTE DE CAÑETE		NUEVO IMPERIAL		LUNAHUANÁ	
	N°	(%)	N°	(%)	N°	(%)
Sin nivel	2296	4.42	1 161	4.67	115	2.71%
Inicial	2846	5.48	1 337	5.38	156	3.68%
Primaria	11178	21.51	6 404	25.79	1280	30.20%
Secundaria	19685	37.89	10774	43.4	1603	37.82%
Básica especial	81	0.16	11	0.04	0	0.00%
Sup. No Univ. incompleta	2566	4.94	1 155	4.65	216	5.10%
Sup. No Univ. completa	4677	9	1 756	7.07	303	7.15%
Sup. Univ. incompleta	3415	6.57	1 013	4.08	179	4.22%
Sup. Univ. completa	4799	9.24	1 134	4.56	369	8.71%
Maestría / Doctorado	416	0.8	78	0.31	17	0.40%
TOTAL	**51959**		**24 823**		**4238**	**97.29%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.3.3. Infraestructura educativa

Los servicios educativos en sentido amplio están presentes en los diferentes entornos educativos, abarcando o considerándose como tales, a todos aquellos servicios que vienen a ayudar y colaborar en la consecución del proceso de enseñanza en los centros e instituciones de carácter educativo en un ámbito determinado.

Los servicios educativos expuestos en el distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperia y Lunahuaná comprenden 56 instituciones educativas, de las cuales 29

CARLOS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARTURO DEZAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

pertenecen al nivel inicial, 23 al nivel primario y 4 nivel secundario. Estas instituciones albergan a un total 2 mil 369 estudiantes y 153 profesores.

A continuación se describen todas las instituciones educativas que se encuentran en los distritos de ámbito de intervención:

Gráfico 16. Instituciones educativas de los distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2017

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	CP	Nombre de la IE	Nivel	Ges./ Dep.	Dirección de la Institución Educativa	N° Docentes	N° Alumnos
1	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Monte alto	Santa rosa	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	CALLE ANEXO MONTEJATO CALLE PRINCIPAL S/N	0	19
2	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Fundo san pedro	San pedro	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	FUNDO SAN PEDRO	0	10
3	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Pampilla	Pampilla	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	PAMPILLA	0	6
4	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	San Carlos alto	Mi vallecito	Inicial - Jardín	Privada - Particular	AVENIDA LOS INCAS 400	0	14
5	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Santa teresa de viña del rio	Santa teresita de viña del rio	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	CARRETERA PANAMERICANA SUR KM 150	1	10
6	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Urbanita cruz	Urbanita cruz	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	URBANITO CRUZ	0	9
7	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay alto	021	Inicial - Cuna Jardín	Pública - Sector Educación	CPM HERBAY ALTO S/N	7	141
8	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay bajo	20187 José Hipólito Unanue	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA LIMA 200	6	89
9	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay bajo	20187 José Hipólito Unanue	Secundaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA LIMA 200	8	73
10	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Boca del rio	20247	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA PRINCIPAL S/N	2	21

TOMÁS SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	CP	Nombre de la IE	Nivel	Ges./ Dep.	Dirección de la Institución Educativa	N° Docentes	N° Alumnos
11	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Pampa castilla	20249	Primaria	Pública - Sector Educación	ANEXO PAMPA CASTILLA S/N	4	38
12	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Arena baja	20966	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA NESTOR CACERES S/N	3	51
13	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Arena alta	20967	Primaria	Pública - Sector Educación	VIVIENDA EL OLIVAR S/N	1	16
14	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay alto	21531	Primaria	Pública - Sector Educación	HERBAY ALTO	9	320
15	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay alto	21531	Secundaria	Pública - Sector Educación	HERBAY ALTO	5	189
16	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Hacienda Palo	21533	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA LOS PROCERES S/N	3	32
17	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Montejato	21614	Primaria	Pública - Sector Educación	CALLE JOSE DE LA RIVA AGUERO S/N	1	17
18	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Clarita	21628	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA ANEXO CLARITA S/N	7	112
19	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay Bajo	451	Inicial - Cuna Jardín	Pública - Sector Educación	AVENIDA AREQUIPA 401	3	56
20	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Arena Alta	610	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	CARRETERA LA ARENA ALTA KM 153	1	29
21	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Hacienda Palo	612 Espíritu santo de palo	Inicial - Cuna Jardín	Pública - Sector Educación	AVENIDA PRINCIPAL S/N	2	36
22	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Pampa Castilla	622	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	ANEXO PAMPA CASTILLA S/N	1	12
23	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Arena Baja	623	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	ARENA BAJA S/N	2	47
24	Lima	Cañete	San Vicente	Herbay Alto	Mi segunda familia	Primaria	Privada - Particular	CALLE MIRAFLORES	6	7

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSIP N° 2073

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	CP	Nombre de la IE	Nivel	Ges./ Dep.	Dirección de la Institución Educativa	N° Docentes	N° Alumnos
			de Cañete							
25	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay Alto	Mi segunda familia	Inicial - Jardín	Privada - Particular	CALLE MIRAFLORES	2	27
26	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay Alto	Santa Leonor	Primaria	Privada - Particular	CALLE PIURA 14	1	2
27	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay Alto	Santa Leonor	Inicial - Jardín	Privada - Particular	CALLE PIURA 14	1	16
28	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Clarita	624	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	CARRETERA ANEXO CLARITA S/N	2	55
29	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Boca Del Rio	20247	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	AVENIDA PRINCIPAL S/N	1	13
30	Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Herbay Alto	Pequeños Ángeles	Inicial - Jardín	Privada - Particular	HERBAY ALTO SECTOR ESTADIO	1	20
31	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Ungara	20923	Primaria	Pública - Sector Educación	PRINCIPAL MZ B, LOTE 6	1	4
32	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Ungara	Melchorita	Inicial - Jardín	Inicial No Escolarizado	ANEXO UNGARA MZ B LOTE 8	0	0
33	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	El Porvenir	El Porvenir	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	AVENIDA 30 DE AGOSTO S/N	0	9
34	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Caltopilla	Caltopilla	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	CALTOPILLA	0	7
35	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Caltopilla	20162	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA PRINCIPAL S/N	1	8
36	Lima	Cañete	Nuevo Imperial	El porvenir	20758	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA 20 DE AGOSTO S/N	1	11
37	Lima	Cañete	Lunahuaná	Socsi	Rayito de Sol	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM. 28	0	5
38	Lima	Cañete	Lunahuaná	Jita	Nuestra señora del perpetuo socorro	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM. 37	0	8

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	CP	Nombre de la IE	Nivel	Ges./ Dep.	Dirección de la Institución Educativa	N° Docentes	N° Alumnos
39	Lima	Cañete	Lunahuaná	Catapalla	Mi divino tesoro	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	JIRON SAN MARTIN S/N	0	5
40	Lima	Cañete	Lunahuaná	Paullo	Santa rosa	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM. 28	0	13
41	Lima	Cañete	Lunahuaná	San jeronimo	20154	Secundaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA IMPERIAL - YAUYOS KM 33.32	8	68
42	Lima	Cañete	Lunahuaná	Condoray	20148	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM 41	1	2
43	Lima	Cañete	Lunahuaná	La paquia	20150	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA PROLONGACION SANTA ROSA 100	14	224
44	Lima	Cañete	Lunahuaná	San jeronimo	20154	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA IMPERIAL - YAUYOS KM 33.32	5	101
45	Lima	Cañete	Lunahuaná	Catapalla	20225	Primaria	Pública - Sector Educación	JIRON SAN MARTIN S/N	1	19
46	Lima	Cañete	Lunahuaná	Jita	20227	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA ANEXO JITA KM 38	1	7
47	Lima	Cañete	Lunahuaná	Paullo	20229	Primaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA 29 DE JULIO S/N	1	16
48	Lima	Cañete	Lunahuaná	Ramadilla	20230	Primaria	Pública - Sector Educación	ANEXO RAMADILLA S/N	1	8
49	Lima	Cañete	Lunahuaná	Socsi	20231	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA ANEXO SOCSI KM.28	1	3
50	Lima	Cañete	Lunahuaná	Uchupampa	20233	Primaria	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM 42	1	6
51	Lima	Cañete	Lunahuaná	La Paquia	328	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	PROLONGACION SANTA ROSA S/N	3	75
52	Lima	Cañete	Lunahuaná	Condoray	454	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	CARRETERA CAÑETE - YAUYOS KM 41	1	15
53	Lima	Cañete	Lunahuaná	San Jerónimo	598	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	ANEXO SAN JERONIMO KM 33.5	1	10
54	Lima	Cañete	Lunahuaná	Langla	633	Inicial - Jardín	Pública - Sector Educación	AVENIDA JORGE CHAVEZ S/N	1	11

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

N°	Dpto.	Prov.	Distrito	CP	Nombre de la IE	Nivel	Ges./ Dep.	Dirección de la Institución Educativa	N° Docentes	N° Alumnos
55	Lima	Cañete	Lunahuaná	La Paquia	Mariscal Benavides	Secundaria	Pública - Sector Educación	AVENIDA PROLONGACION SANTA ROSA 100	30	243
56	Lima	Cañete	Lunahuaná	Ramadilla	Los olivos	Inicial No Escolarizado	Pública - Sector Educación	LOS OLIVOS	0	4

Fuente: Escale - MINEDU
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Los servicios educativos en el ámbito de influencia están propensos a escenarios de riesgo por inundaciones y/o movimientos de masa, debido a las características naturales, sociales y ambientales de la cuenca del río Cañete. Lo cual impacta negativamente directa o indirectamente en la oferta del servicio a la comunidad educativa. Dentro del ámbito de influencia del proyecto se encuentra 15 instituciones educativas, que albergan a un total de 612 alumnos y 30 docentes.

Cuadro 11. Instituciones educativas en el ámbito de influencia del proyecto

Nombre de la I.E.	Nivel	N° de alumnos	N° de docentes
PRONOI	Inicial	12	1
Santa Teresita de Viña del rio	Inicial	20	1
PRONOI Rayito de Sol	Inicial	5	1
N° 622	Inicial	13	1
PRONOI	Inicial	5	1
N° 021	Inicial	141	7
PRONOI	Inicial	13	1
PRONOI	Inicial	13	1
N° 20247	Primaria	45	4
N° 20162 Santa Rosa	Primaria	20	2
N° 2023	Primaria	8	1
N° 20204	Primaria	39	3
N° 20230	Primaria	12	1

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

N° 353407	Primaria	16	1
José Hipólito Unanue	Primaria - Secundaria	250	4

Fuente: Trabajo de campo

4.3.4. Daños a la infraestructura educativa

De acuerdo al trabajo de campo realizado, la población del CP Boca del río, que conforma parte del ámbito de influencia del proyecto, manifiestan que en el año 1994 la institución educativa N°20247 nivel primario de la localidad fue afectada directamente. El desborde del río Cañete en el sector Basombrío en la progresiva 1 + 500 llegó hasta el asentamiento de la población de Boca del Río, afectando infraestructuras privadas y públicas como la institución educativa antes mencionada. La inundación alcanzó aproximadamente 1 m de altura, dejando una huella en la infraestructura de la institución educativa (Véase la imagen 07). Si bien los resultados de las áreas inundables para los periodos Tr10 y Tr100 no abarcan el asentamiento de la población del Boca del Río, ni el área de la institución educativa, en el presente estudio social, se advierte que con las medidas de protección de la margen derecha del río Cañete desde la progresiva 0 + 100 hasta 4 + 100 se estaría protegiendo la institución educativa N°20247 Boca del Río, que alberga a 45 estudiantes y 4 docentes.

Por otro lado, la población del CP Santa Teresa, manifiesta que en el año 1994 una inundación destruyó todas las viviendas de la localidad, además afectó la infraestructura de la I.E Santa Teresita de Viña del Río nivel inicial. El desborde del río se produjo en el sector Pampa Castilla en la progresiva 6 + 000. Por lo cual también se advierte que con la intervención del proyecto en la margen derecha del río Cañete entre las progresivas 5 + 600 y 6 + 000 se estaría protegiendo la infraestructura de la institución educativa del CP Santa Teresa, que alberga a 20 estudiantes y 1 docente.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Cuadro 12. Instituciones educativas afectadas por inundaciones en el año 1994

Distrito	Localidad	Infraestructura/Servicio Público	Ubicación (Coordenada UTM)		Área total (m^2)	Área constr. (m^2)	Material predominante			Servicios básicos	
			X	Y			Piso	Pared	Área verde	Agua	Luz
San Vicente de Cañete	Boca del Río	I.E 20247 - Boca de rio	347412	8549281	462	462	Cemento	Concreto	No	No	Si
San Vicente de Cañete	Santa Teresa	I.E.I Santa Teresita de Viña del rio	351901	8548834	602.3	602.3	Mayólica	Ladrillo	Si	Si	Si

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 7. I.E. N°20247 Boca del río afectada por inundación



Fuente: Trabajo de campo

Imagen 8. I.E. Santa Teresita De Viña Del Río afectada por inundación



Fuente: Trabajo de campo

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.4. Salud

4.4.1. Acceso a la Salud

Según el Censo del 2017, el 38.6% del total de la población del distrito de San Vicente de Cañete cuenta con el Seguro Integral de Salud (SIS), mientras que el 34.9% de la población tiene acceso a ESSALUD. Por otro lado, el número de habitantes que no tiene acceso a ningún tipo de seguro asciende a 12 mil 607 personas, es decir, el 23.02% de la población.

Por su parte en el distrito Nuevo Imperial el 54.87% del total de la población cuenta con el Seguro Integral de Salud (SIS) y el 20.01% cuenta con acceso al ESSALUD, mientras el 23.01% de la población no accede a ningún tipo de seguro de salud. Una tendencia similar se observa en el distrito de Lunahuaná, donde el 52.9% de la población tiene acceso al SIS, mientras que el 21.7% tiene acceso a los servicios brindados por ESSALUD. La población del distrito de Lunahuaná que no tienen acceso a ningún seguro de salud representa 20.3% del total de la población del distrito.

Tabla 34. Tipo de seguro de la población, distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná,, 2017

Tipo de Seguro	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Seguro Integral de Salud (SIS)	21 192	38.69%	14 395	54.87%	2 252	52.94%
ESSALUD	19 156	34.97%	5 250	20.01%	924	21.72%
Seguro de fuerzas armadas o policiales	617	1.13%	215	0.82%	55	1.29%
Seguro privado de salud	1 020	1.86%	254	0.97%	107	2.52%
Otro seguro	473	0.86%	142	0.54%	51	1.20%

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

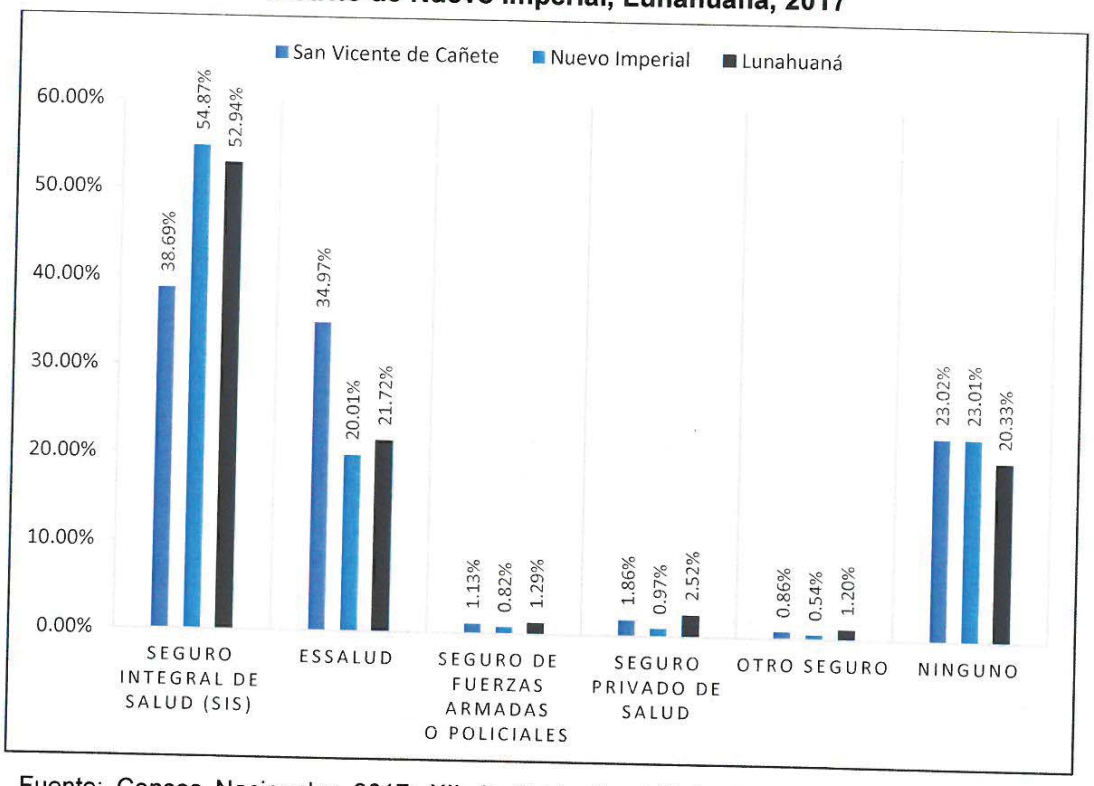
JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Ninguno	12 607	23.02%	6 035	23.01%	865	20.33%
Total	**55 065**	**100.00%**	**26 291**	**100.00%**	**4 254**	**100.00%**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Gráfico 17. Tipo de seguro de la población, distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2017



Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Del trabajo de campo se tiene que el 100,00% de los pobladores del área de influencia del proyecto cuenta con el Seguro Integral de Salud (SIS).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.4.2. Establecimientos de salud

El distrito de San Vicente de Cañete cuenta con un hospital especializado de categoría II-1 y otro establecimiento de salud de categoría I-2, en los cuales se atiende a la mayoría de la población del distrito y cuentan con internamiento. Por su parte la mayoría de la población del distrito de Nuevo Imperial se atiende principalmente en los establecimientos de salud Categoría I-2 y Categoría I-1, los cuales no cuentan con el servicio de internamiento.

El distrito de Lunahuaná cuenta solo con un centro especializado de categoría I-3, Servicio Básico de Salud Cañete – Yauyos, que se encuentra parcialmente operativo y que no cuenta con internamiento.

Cuadro 13. Servicios de salud según categoría, distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2019

DOMINIO GEOGRÁFICO	Servicios de Salud según distrito			
	Categoría	Condición	Tipo	UE
Distrito San Vicente de Cañete	Categoría I-2	Parcialmente operativo	Establecimiento de salud con internamiento	Hospital de Apoyo Rezola
	Categoría II-1	OPERATIVO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD CON INTERNAMIENTO	Hospital II Cañete
	I-2	OPERATIVOESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO		Centro Médico Santa Rosa
	I-3	OPERATIVO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN	Centro Médico municipal INKAMAY Salud Cañete

LUIS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

DOMINIO GEOGRÁFICO	Servicios de Salud según distrito			
	Categoría	Condición	Tipo	UE
			INTERNAMIENTO	
Distrito Nuevo Imperial	Categoría I-2	OPERATIVO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO	SERVICIOS BASICOS DE SALUD CAÑETE-YAUYOS- santa maría alta
	Categoría I-1	OPERATIVO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO	SERVICIOS BASICOS DE SALUD CAÑETE-YAUYOS - La Florida
	I-3	OPERATIVO	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO	SERVICIOS BASICOS DE SALUD CAÑETE-YAUYOS-NUEVO IMPERIAL
	Sin Categoría-Posta Médica PNP Cañete	OPERATIVA	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO	Posta Médica PNP Cañete
Distrito de Lunahuaná	I-3	Parcialmente operativo	ESTABLECIMIENTO DE SALUD SIN INTERNAMIENTO	SERVICIOS BASICOS DE SALUD CAÑETE-YAUYOS

Fuente: Estadísticas del MINSA, 2019
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Únicamente 2 de las 16 localidades del área de influencia cuentan un establecimiento de salud, estos son: el Puesto de Salud Herbay Bajo y el Puesto de Salud Herbay Alto, que pertenecen a la Micro Red de Salud San Vicente. Cabe señalar que ninguno de los dos establecimientos está expuesto a riesgo por inundaciones.

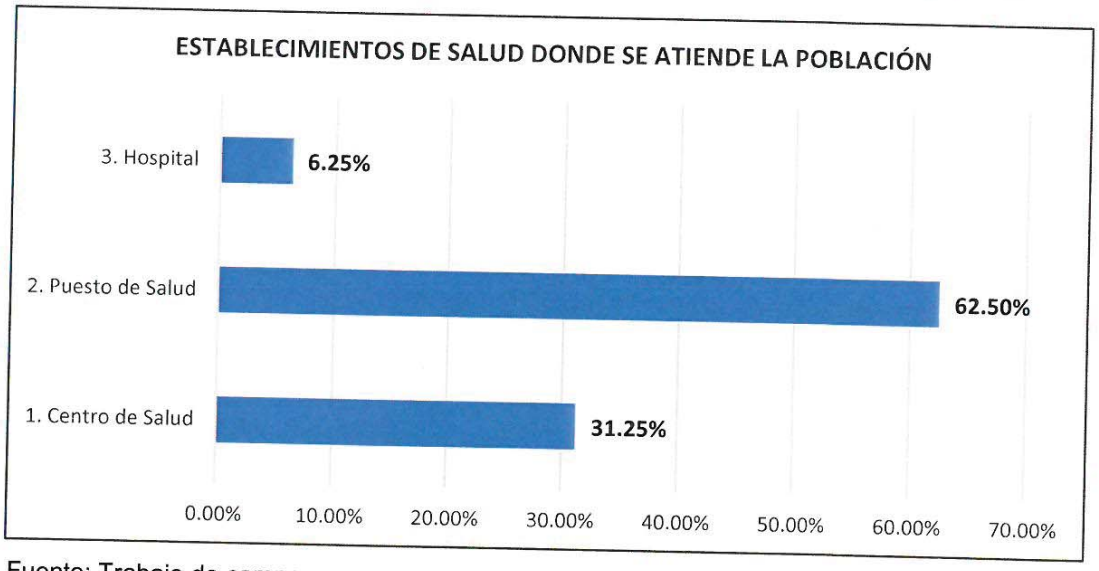
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Los pobladores del área de influencia manifiestan que el 62.5% se atienden en Puestos de Salud, el 31.25% en Centros de Salud y un 6.25% en Hospitales. Cabe recalcar que solo 2 de estos establecimientos de salud se hayan en el área de influencia, que muestra que los pobladores de estas localidades tienen que salir de sus centros poblados para poder acceder a atención en salud. Los establecimientos de salud en los que se atienden pertenecen a las Micro Redes San Vicente y Lunahuaná, que pertenecer a la Red VII Cañete – Yauyos.

Gráfico 18. Atención en establecimientos de salud de la población del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.4.3. Daños a la infraestructura pública

El puesto de salud Pablo del Carmen ubicado en el CP Boca del Río tuvo que dejar de funcionar en el año 2017 hasta la actualidad debido a las afectaciones que dejó en la infraestructura del establecimiento de salud el desborde del río Cañete. Este

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO URAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

establecimiento de salud estaba a cargo de un técnico, y atendía principalmente a la población del CP Boca del Río y el CP La Esmeralda.

Tabla 35: Características del puesto de salud Pablo del Carmen afectado por la inundación del año 2017

Distrito	Localidad	Infraestructura/Servicio Público	Ubicación (Coordenada UTM)		Área total (m^2)	Área constr. (m^2)	Material predominante		
			X	Y			Piso	Pared	Área verde
San Vicente de Cañete	Boca del Río	Posta de salud Pablo del Carmen - Boca de río	347456	8549231	180	120	Cemento	Concreto	Sí

Fuente: Trabajo de campo

Imagen 9. Posta de salud Pablo del Carmen - Boca del Río afectada por inundación



Fuente: Trabajo de campo

JORGE A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

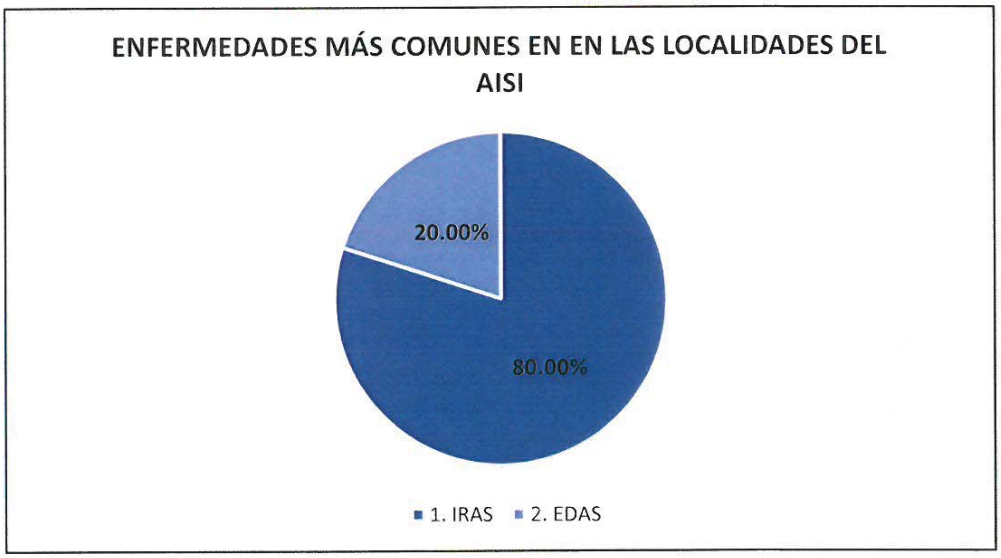
JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2973

4.4.4. Principales enfermedades

El 80% de la población del área de influencia del proyecto manifiesta que las Infecciones Respiratorias Agudas (IRAS), son las enfermedades más comunes que afectan a la población. Por su parte, el restante 20% afirma que las Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS) son las enfermedades más comunes en el área de influencia. Ambos grupos están constituidos por enfermedades de corta duración y que causan síntomas leves, por lo que son atendidas principalmente en centros de atención primarios como los Puestos de Salud.

Gráfico 19. Principales enfermedades que padece la población del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.5. Aspectos culturales

4.5.1. Organizaciones tradicionales

En el AISI del proyecto encontramos 2 comunidades campesinas reconocidas, ambas ubicadas en el distrito de San Vicente de Cañete. La Comunidad Campesina de Cañete que ocupa territorios de los distritos de San Vicente de Cañete y Cerro Azul, ambos en la provincia de Cañete. Esta comunidad es reconocida desde el 22 de noviembre de 1935 y según el *Directorio de Comunidades Nativas y Campesinas de los Censos Nacionales del 2017,* elaborados por el INEI, para el año 2017 cuenta con 819 viviendas particulares y una población total de 2 mil 269 habitantes, los cuales declararon no pertenecer a ningún pueblo indígena u originario y que tienen el castellano como idioma oficial.

Por su parte la Comunidad Campesina de Cochahuasi, ubicada en el distrito de San Vicente de Cañete, es reconocida como tal desde el 16 de mayo de 1977; según el INEI, para el año 2017 esta comunidad cuenta con una población total de 931 habitantes asentados en 297 viviendas particulares. La Comunidad Campesina de Cochahuasi declaró no pertenecer a ningún pueblo indígena u originario y tener el castellano como idioma oficial.

En el distrito de Lunahuaná se ubican también asentamientos temporales y permanentes que son habitados por los comuneros de la Comunidad Campesina de Chavín, ubicados en el distrito de Chavín, en la vecina provincia de Chincha. Estos asentamientos no son parte de la Comunidad Campesina de Chavín, sino que forman parte de la ruta migratoria anual de los pastores de cabras pertenecientes a esta comunidad, que en los meses de invierno bajan siguiendo el curso de los ríos hasta los valles bajos y medios del río Cañete, Chincha y Matagente. En el mes de diciembre ascienden a su comunidad en Chavín donde se quedan hasta el final de temporada de lluvias. En los últimos años muchos de estos comuneros han

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

empezado a establecerse permanentemente en los valles de la costa, destaca en este sentido el Centro Poblado Santa Rosa de Condoray.

4.5.2. Historia local

El río Cañete que actualmente atraviesa los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, AISI, del proyecto, era denominado en épocas prehispánicas *Runahuanac* que significa "el que hace escarmentar a las gentes", este nombre se le daba debido a lo torrenciales que son sus aguas en el verano. Hacía el siglo XIII todo el territorio de la cuenca baja y media del río Cañete formó parte de la Confederación Huarco y más es anexada al Imperio Inca como una provincia perteneciente al Chinchaysuyo.

Con el establecimiento del Virreinato de España en el Perú, se funda la Villa de Cañete en honor del Virrey Andrés Hurtado de Mendoza, que tenía el titulo mobiliario español de Márquez de Cañete, esta villa dará origen a la ciudad de San Vicente de Cañete. Más tarde el territorio de los distritos de San Vicente, Nuevo Imperial y Lunahuaná se establecieron grandes haciendas debido a la fertilidad del valle del río Cañete. En las haciendas del distrito de San Vicente y Nuevo Imperial se trajo mano de obra de esclavos negros quienes trabajaron en las haciendas algodoneras y vitivinícolas del valle, más tarde con la abolición de la esclavitud, estos se asentaron en muchos de los primeros poblados del distrito de San Vicente de Cañete.

Con la independencia nacional el 04 de agosto de 1821 se crea la provincia de Cañete que para aquel entonces estaba integrada por 8 distritos, entre estos San Vicente de Cañete y Lunahuaná.

Ing. S. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Más tarde, en 1921 se crearon campamentos para los trabajadores que participaban en la construcción del Canal de Irrigación de las Pampas El Imperial. Debido a los múltiples beneficios que trajo la obra de irrigación muchos trabajadores decidieron asentarse con sus familias de manera permanente en los campamentos que inicialmente iban solo a ser utilizados hasta culminar el proyecto. La población aumento y el 1961 se crea el distrito de Nuevo Imperial desprendiéndose del distrito de Imperial a la que pertenecía hasta ese momento.

4.5.3. Auto identificación étnica

El Censo Nacional de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas del año 2017 fue el primero que incluyó una pregunta sobre auto-identificación étnica. Los resultados de este Censo nos permiten conocer las características étnicas del ámbito de influencia del proyecto.

A nivel general se afirma los distritos donde se ubica el ámbito de influencia posee una población que por sus ancestros y costumbres se considera básicamente mestiza, el segundo grupo en mayor cantidad de porcentaje lo constituyen los que se identifican como quechuas, ya sea por sus ancestros o por sus costumbres. Si bien, a nivel de los distritos las cifras cambian ligeramente, esto no constituye un cambio en la distribución porcentual de los diferentes grupos étnicos.

En el caso del distrito de San Vicente de Cañete se observa que los mestizos representan el 69.07% del total de la población censada. La población quechua representa 17.29% siendo la segunda mayoría porcentual. Los considerados blancos (criollos) y los afroperuanos con el 5.25% y el 4.15% respectivamente, constituyen también grupos culturales de importante presencia en este distrito.

En el distrito de Nuevo Imperial la población que por sus ancestros y costumbres se auto identifica como mestiza representa el 75.04% de todos los censados. Mientras

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

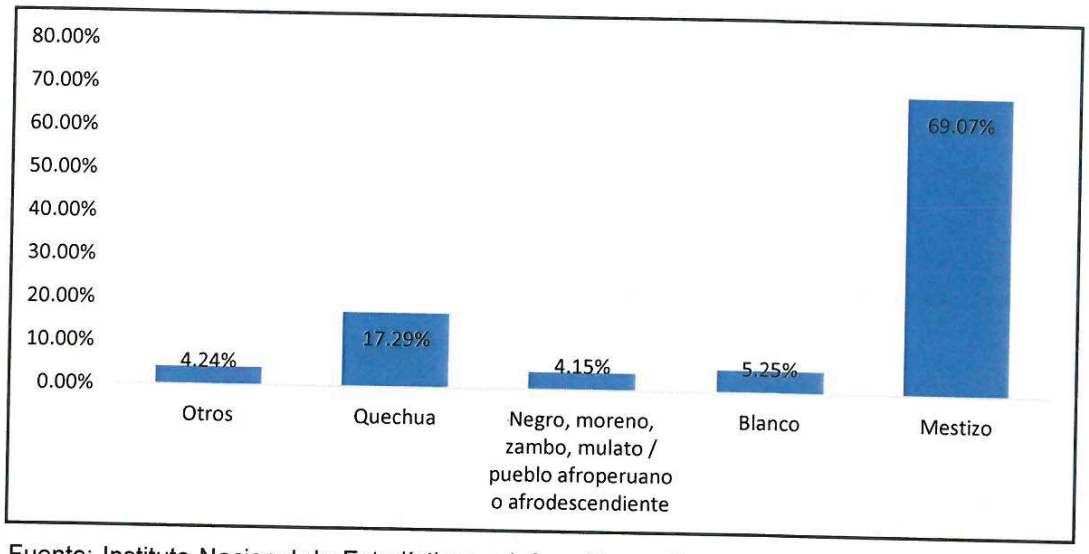
JUAN ALEJANDRO LOZADA AL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Liz FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

que los quechuas representan 13.34% del total. La población blanca con 5.19% constituye la tercera población en importancia porcentual.

El distrito de Lunahuaná posee una población que por sus ancestros y costumbres se considera mayoritariamente mestiza, pues estos representan el 82.05% de los censados; el segundo grupo en mayor cantidad de porcentaje lo constituyen aquellos que se identifican como quechuas, ya sea por sus ancestros o por sus costumbres, estos representan el 6.31% de los habitantes del distrito. Los que se identifican étnicamente como blancos representan el 5.64%.

Gráfico 20. Población según auto identificación, San Vicente de Cañete, 2017



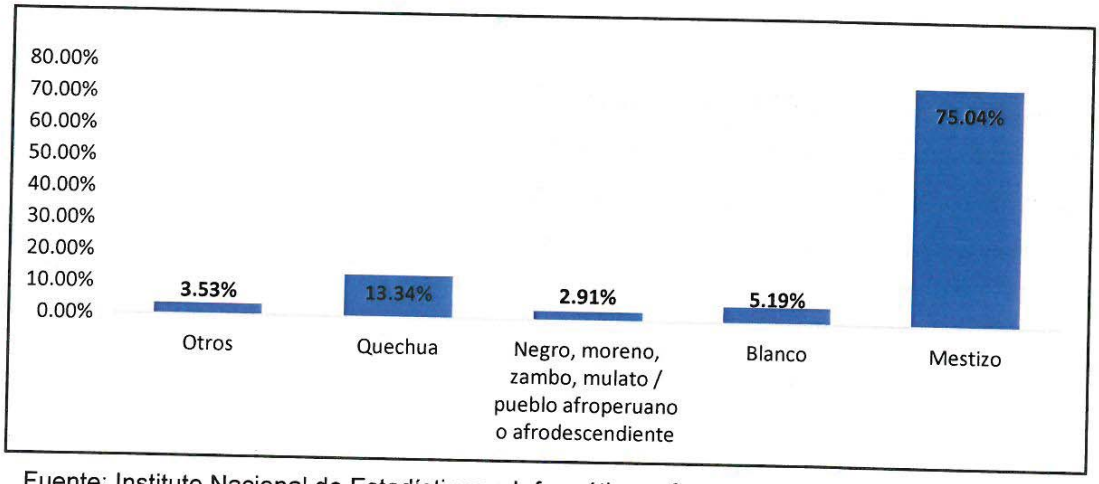
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: CISPDR- SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JOSE [illegible] OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

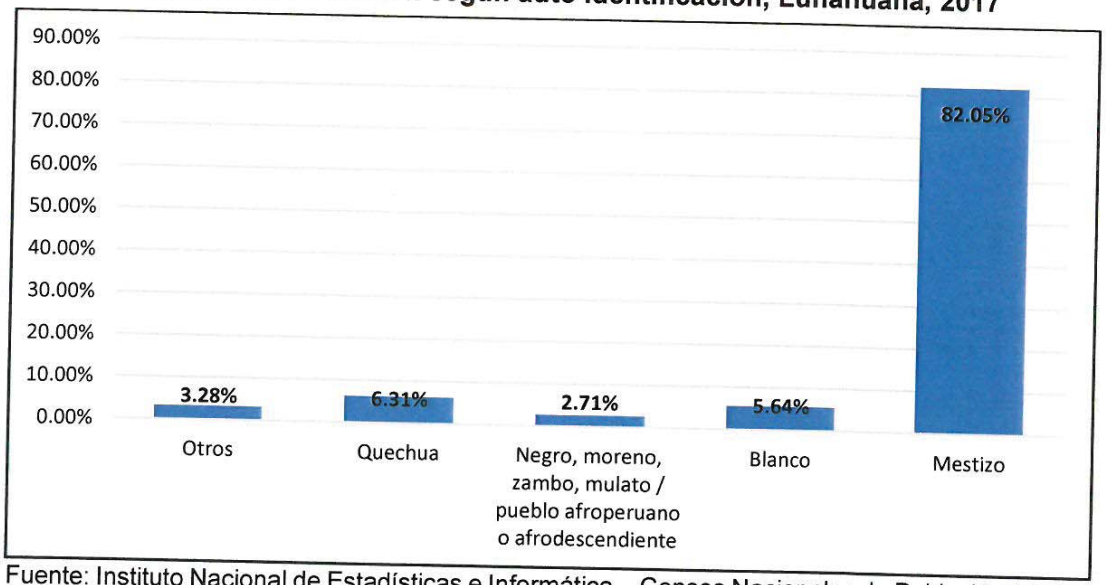
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 21. Población según auto identificación, Nuevo Imperial, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Gráfico 22. Población según auto identificación, Lunahuaná, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

2801

4.5.4. Idioma / lengua materna

Según el Censo del año 2017 la mayoría de los habitantes del AISI tienen como lengua materna el castellano. En el distrito de San Vicente de Cañete el 90.20% de sus habitantes tiene como lengua materna el castellano; para el año 2007 esta misma población representaba el 98.25% del total de las personas encuestadas. Esta disminución en el porcentaje de población con lengua materna castellano, se contrapone al aumento de la población cuya lengua materna es el quechua, que en el 2007 representaba el 1.52%, mientras que para el año 2017 representan el 8.88% del total de las personas censadas. Esta situación se debe a la migración de personas que provenientes de diferentes comunidades o pueblos andinos, y que se asientan en esta ciudad.

El Censo del año 2017 revela que en el distrito de Nuevo Imperial el 94.26% de la población total tiene como lengua materna el castellano; para el año 2007 esta misma población representaba el 96.74% del total de los encuestados. Para el año 2017 la población con lengua materna quechua representa la primera minoría con 5.25% del total de los encuestados.

En el distrito de Lunahuaná el 97.10% de sus habitantes tiene como lengua materna el castellano; para el año 2007 la población que tenía el castellano como lengua materna representaba el 99.06%, lo que sugiere que en el periodo intercensal 2007 – 2017 se ha incrementado el flujo migratorio de personas provenientes principalmente de las áreas andinas cercanas al distrito de Lunahuaná.

Entre el último periodo intercensal se ha visto un ligero aumento de población cuya lengua materna no es el castellano, sino diversas lenguas originarias del Perú, principalmente el quechua. Esta situación es resultado de un incremento de la migración de las áreas andinas hacia los núcleos urbanos de la costa. Aunque porcentualmente no es alto (0.04% en ambos casos), sí es importante mencionar

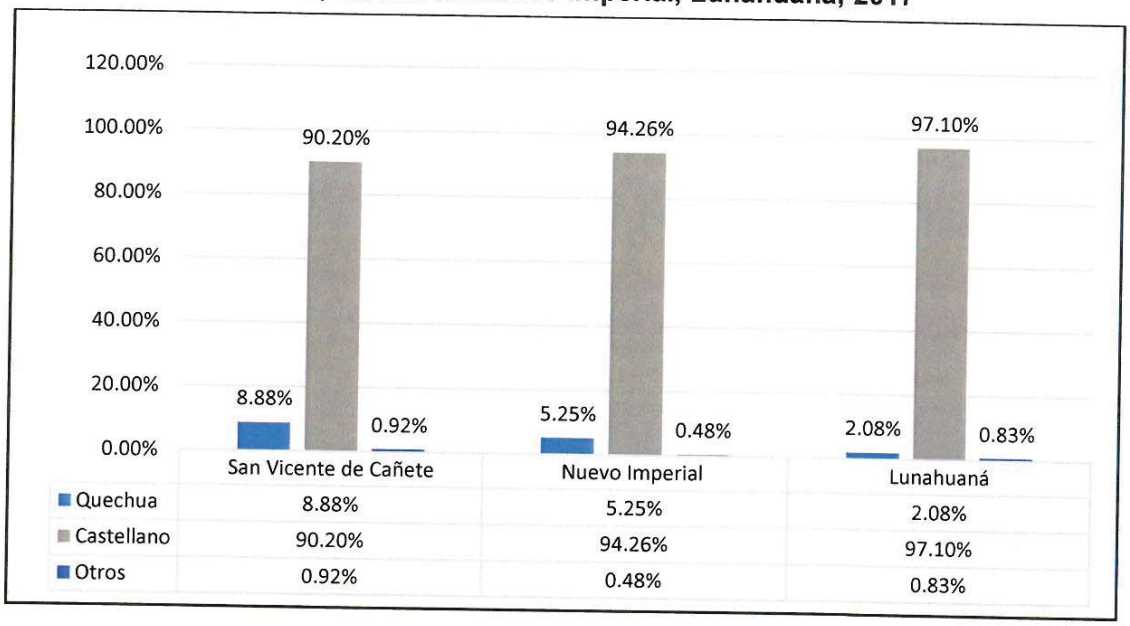
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

que en los distritos se encuentran un número importante de personas que tienen como lengua materna el Cauqui y el Jacaru, esto es especialmente importante porque ambas lenguas, originarias de la vecina provincia de Yauyos, se encuentran en grave peligro de extinción debido a que sus hablantes son cada vez menos, especialmente aquellos que las hayan aprendido como primera lengua.

Gráfico 23. Población censada según lengua materna, distrito San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, 2017



	San Vicente de Cañete	Nuevo Imperial	Lunahuaná
Quechua	8.88%	5.25%	2.08%
Castellano	90.20%	94.26%	97.10%
Otros	0.92%	0.48%	0.83%

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.6. Características de la vivienda

4.6.1. Tipo de uso la vivienda

En el distrito de San Vicente de Cañete para el año 2017 existían 26 mil 452 viviendas, mientras que en el año 2007 tan solo existían 13 mil 323, lo que sugiere un aumento de 13 mil 129 viviendas nuevas en el periodo intercensal 2007 – 2017.

ALEX A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Este aumento para el año 2017 es del 98.54% respecto al 2007. En el año 1993, se registraron a nivel del distrito de San Vicente de Cañete, 7 mil 289 viviendas, el aumento absoluto en el periodo intercensal 1993 – 2007, fue del 82.78%.

En el distrito de Nuevo Imperial para el año 1993 se registraron 3 mil 126 viviendas y apara el año 2007 se incrementaron a 6 mil 319 viviendas, lo que significa que en el periodo intercensal 1993 – 2007 hubo un incremento del 102.14% en el número de viviendas. Para el periodo intercensal 2007 – 2017 el incremento fue del 53.85%, ya que para el 2017 se registraron 9 mil 722 viviendas. En el periodo 1993 – 2017 el incremento en el porcentaje de las viviendas fue del 211.01%.

El distrito de Lunahuaná para el año 2017 cuenta con 2 mil 273 viviendas. En el año 2007, el distrito de Lunahuaná, existían 2 mil 115 viviendas, lo que sugiere un aumento de 158 viviendas nuevas en el periodo intercensal 2007 – 2017. En el año 1993, se registraron a nivel del distrito de Lunahuaná, 1 mil 646 viviendas.

Tabla 36. Tipo de vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)

Tipo de vivienda		Casos	%	Acumulado %
San Vicente de Cañete	Casa Independiente	24 733	93.50%	93.50%
	Departamento en edificio	841	3.18%	96.68%
	Vivienda en quinta	116	0.44%	97.12%
	Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	151	0.57%	97.69%
	Choza o cabaña	88	0.33%	98.02%
	Vivienda improvisada	445	1.68%	99.71%
	Local no destinado para habitación humana	26	0.10%	99.80%
	Viviendas colectivas	52	0.20%	100.00%
Total		**26 452**	**100.00%**	**100.00%**
Nuevo Imperial	Casa Independiente	9 377	96.45%	96.45%
	Departamento en edificio	8	0.08%	96.53%
	Vivienda en quinta	11	0.11%	96.65%

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tipo de vivienda		Casos	%	Acumulado %
	Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	16	0.16%	96.81%
	Choza o cabaña	43	0.44%	97.25%
	Vivienda improvisada	256	2.63%	99.89%
	Local no destinado para habitación humana	6	0.06%	99.95%
	Viviendas colectivas	5	0.05%	100.00%
Total		**9 722**	**100.00%**	**100.00%**
Lunahuaná	Casa Independiente	2 182	96.00%	96.00%
	Departamento en edificio	37	1.63%	97.62%
	Vivienda en quinta	3	0.13%	97.76%
	Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	11	0.48%	98.24%
	Choza o cabaña	8	0.35%	98.59%
	Vivienda improvisada	7	0.31%	98.90%
	Local no destinado para habitación humana	1	0.04%	98.94%
	Viviendas colectivas	24	1.06%	100.00%
Total		**2 273**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Para el año 2017, 24 mil 733 viviendas del distrito de San Vicente de Cañete, son casas independientes, estas representan el 93.50% del total de viviendas. El segundo grupo con mayores índices porcentuales lo constituyen los departamentos en edificios, con un 3.18% del total de viviendas en el distrito.

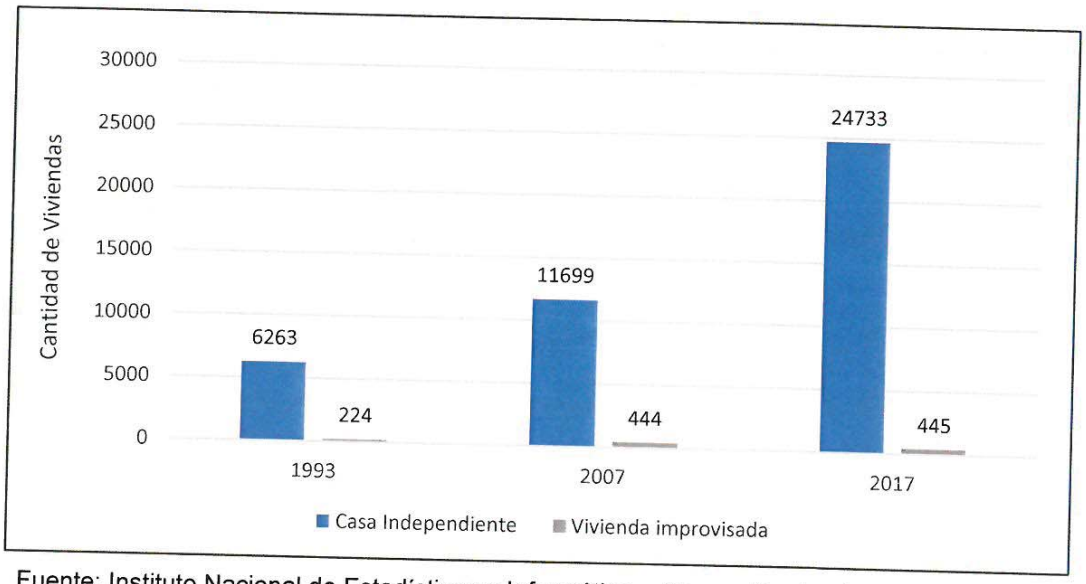
En el año 1993 las casas independientes representaban el 85.92% del total de viviendas, mientras que para el año 2007 las casas independientes representaban el 87.59% del total de viviendas en el distrito para aquel año.

TOMAS A. SANCHEZ ROADAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ANTONIO GLAZARAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 24. Cantidad de viviendas particulares y viviendas improvisadas, San Vicente de Cañete (1993, 2007, 2017)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

El incremento numérico y porcentual de casas independientes, se contrasta con el escaso o nulo crecimiento de las viviendas improvisadas, que para el año 1993 representaban el 3.07%, esto mientras las chozas representaban el 3.14% y las casas de vecindad el 3.24%; para el año 2007 las viviendas improvisadas representaban el 3.33%, mientras las chozas representaban 4.50% del total de las viviendas del distrito.

Para el año 2017 y con respecto al 2007, las viviendas improvisadas solo aumentaron en 1, representando actualmente el 1.68%, mientras las chozas tan solo representan el 0.33%. Esta situación es resultado de una mayor inversión de las familias, el Estado y otras entidades en la construcción de viviendas, así como el desarrollo de proyectos de saneamiento, titulación y electrificación.

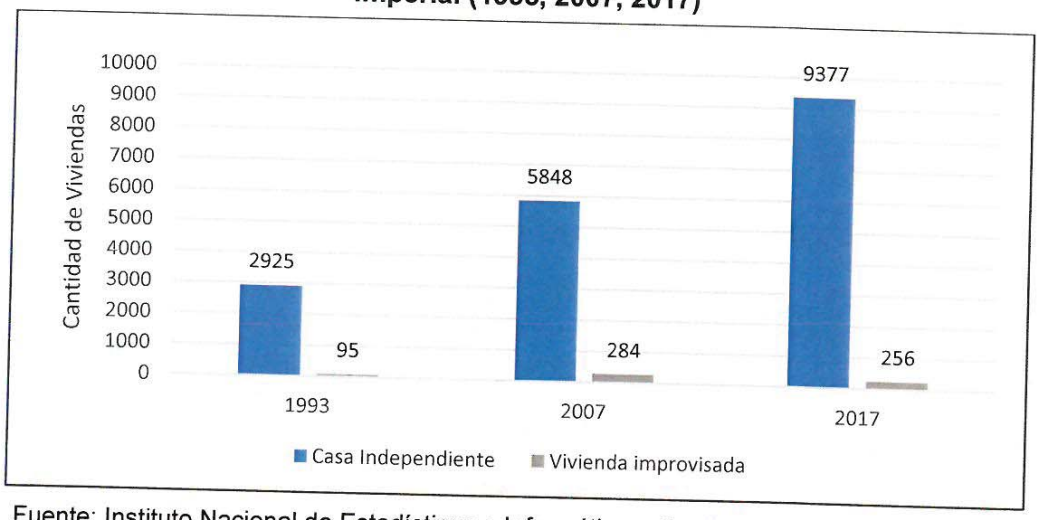
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO GONZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

En el distrito de Nuevo Imperial se aprecia una dinámica similar, ya que mientras que en 1993 las casas improvidas representaban el 3.04%, en el año 2007 estas representaban el 4.49%, mientras las viviendas independientes representaban el 92.55%. Para el 2017 el número y porcentaje de las viviendas improvisadas se redujo, mientras las viviendas individuales aumentaron su número, esto por el desarrollo de proyectos de construcción y saneamiento.

Gráfico 25. Cantidad de viviendas particulares y viviendas improvisadas, Nuevo Imperial (1993, 2007, 2017)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Para el año 2017, 2 mil 182 viviendas (el 96% del total) del distrito de Lunahuaná son casas independientes, la segunda mayoría la representan los departamentos en edificios con apenas 37 viviendas establecidas en estos. Para el año 2007, las casas particulares representaban el 96.17% del total de las viviendas del distrito, mientras que no se registraban viviendas en departamentos de edificio, lo que sugiere que este tipo de viviendas se han empezado a construir y difundir recién en la última década, como es además la tendencia a nivel nacional. En el año 1993 se

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO GALARZA ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

registraba que el 95.69% de las viviendas eran casas particulares, mientras que el porcentaje restante estaba compuesto por chozas, viviendas improvisadas o locales no habilitados para la ocupación humana. Para el año 2017 este tipo de viviendas se han reducido drásticamente y en su conjunto apenas suman 16.

4.6.2. Tenencia de la vivienda

La tenencia de la vivienda en presenta diferencias entre los tres distritos que la conforman. Mientras que el distrito de San Vicente de Cañete el 78.77% del total de las viviendas son propias, más de la mitad del total (el 55.34%) de las viviendas en el distrito son propias sin título de propiedad, solo el 23.34% son propias y cuentan con título de propiedad. Mientras tanto en el distrito de Nuevo Imperial el 87.25% de las viviendas son propias y el 40.30% son propias y cuentan con título de propiedad que legitiman la posesión de tales viviendas. En el distrito de Nuevo Imperial el porcentaje de viviendas propias y de viviendas propias con título de propiedad son mayores a los registrados en San Vicente de Cañete. Mientras en el distrito de Lunahuaná el 77.23% del total de las viviendas son Propias; sin embargo, el 37.57% son viviendas propias que no cuentan con título de propiedad.

En el distrito de San Vicente de Cañete el 13.41% de las viviendas son alquiladas, mientras el 7.71% son viviendas cedidas. Tan solo el 0.11% corresponde a otras formas de tenencia de la vivienda. En el distrito de Nuevo Imperial el porcentaje de este tipo de viviendas es menor, las viviendas alquiladas representan el 5.87%, mientras las viviendas cedidas representan el 6.74%. Otra forma de posesión solo se da en 9 casos y representa apenas el 0.13%. En el distrito de Lunahuaná el 13.83% de las viviendas son alquiladas, mientras el 8.87% son viviendas cedidas. Tan solo el 0.07% corresponde a otras formas de tenencia de la vivienda.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO DE LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
CIP. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 37. Tenencia de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017)

Tenencia de la vivienda		Casos	%	Acumulado %
San Vicente de Cañete	Alquilada	2 070	13.41%	13.41%
	Propia sin título de propiedad	8 539	55.34%	68.75%
	Propia con título de propiedad	3 615	23.43%	92.18%
	Cedida	1 190	7.71%	99.89%
	Otra forma	17	0.11%	100.00%
Total		15 431	100.00%	100.00%
Nuevo Imperial	Alquilada	405	5.87%	5.87%
	Propia sin título de propiedad	3 237	46.95%	52.83%
	Propia con título de propiedad	2 778	40.30%	93.12%
	Cedida	465	6.74%	99.87%
	Otra forma	9	0.13%	100.00%
Total		6 894	100.00%	100.00%
Lunahuaná	Alquilada	198	13.83%	13.83%
	Propia sin título de propiedad	538	37.57%	51.40%
	Propia con título de propiedad	568	39.66%	91.06%
	Cedida	127	8.87%	99.93%
	Otra forma	1	0.07%	100.00%
Total		1 432	100.00%	100.00%

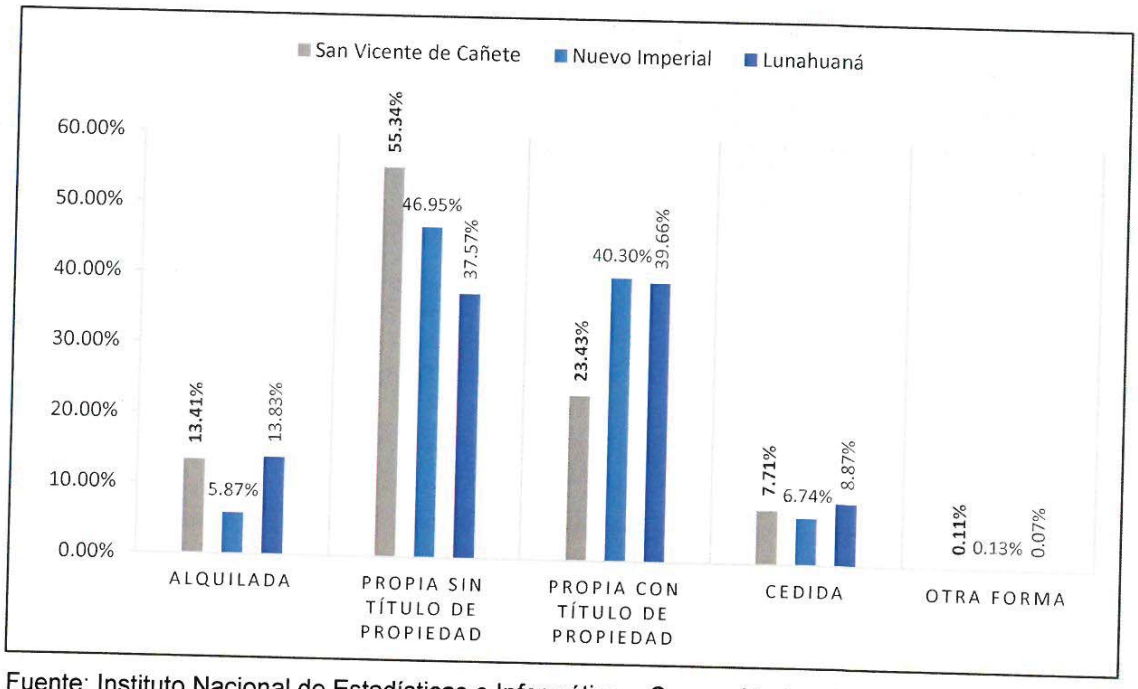
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ORLANDO DIAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 26. Tenencia de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná, (2017)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

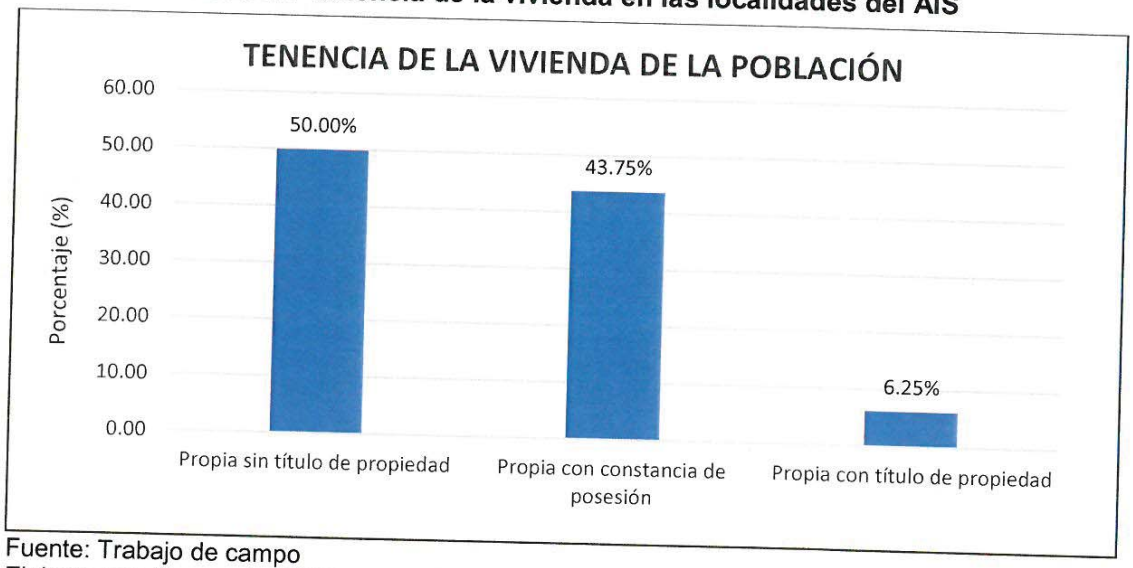
La población del área de influencia manifiesta que el 50.00% de las viviendas son propias pero sin título de propiedad. Mientras que el 43.75% menciona que su vivienda es propia y tienen constancia de posesión. En menor medida, el 6.25% manifiesta que su vivienda es propia con título de propiedad. Cabe señalar que muchas de las viviendas del área de influencia no cuentan con título de propiedad puesto que se ubican en zonas de riesgo ante eventos naturales como inundaciones y/o movimientos de masa. Además, algunas se encuentran dentro de la faja marginal del cauce del río Cañete.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 27. Tenencia de la vivienda en las localidades del AIS

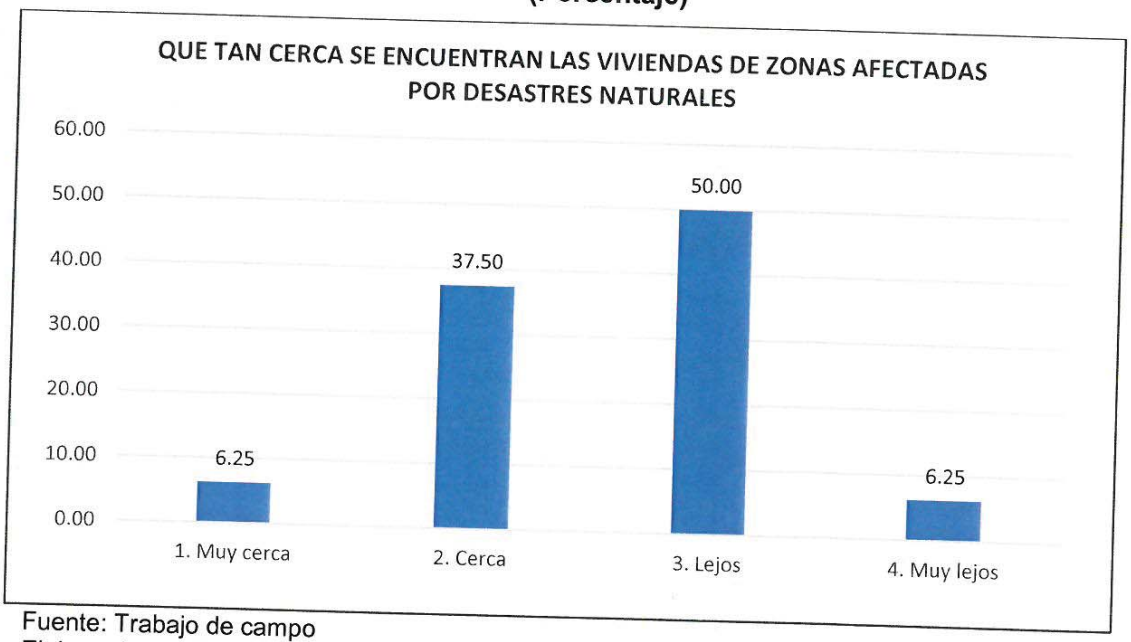


Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.6.3. Cercanía de las viviendas a la zona de riesgo

La población del área de influencia manifiesta que el 50% de las localidades donde se asientan las viviendas se encuentran lejos de posibles zonas de desastres ante una inundación o movimiento de masa, mientras que el 6.25% de las localidades se encuentran muy lejos de posibles zonas afectadas. Por su parte, según los pobladores del área de influencia, hay un 6.25% de localidades que se encuentran muy cerca de posibles zonas afectadas ante una inundación, mientras que el 37.5% se encuentran cerca de zonas que serían devastadas ante una inundación o movimiento de masa.

Gráfico 28 Cercanía de las viviendas de posibles zonas de desastres (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.6.4. Material predominante de las paredes de las viviendas

El ladrillo o bloque de cemento es el material de construcción predominante en las paredes de las viviendas urbanas y rurales de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná. Sin embargo, en términos porcentuales existe una diferencia entre los distritos. En San Vicente de Cañete este material se utiliza en el 66.94% de las viviendas urbanas y en el 47.26% de las viviendas rurales, mientras que en el distrito de Nuevo Imperial se utiliza en el 45.17% de viviendas urbanas y en el 32.59% de las viviendas rurales. Y, en el distrito de Lunahuaná se utiliza en el 43.59% de las viviendas urbanas y en el 42.25% de las viviendas rurales.

El adobe es el segundo material de construcción más utilizado en las paredes de las viviendas de los tres distritos. En el distrito de San Vicente de Cañete se utiliza

JESUS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

15.01% de las viviendas urbanas y en el 33.69% de las viviendas rurales; mientras que, en el distrito de Nuevo Imperial, se emplea en 26.23% de las viviendas urbanas y el 30.67% de las viviendas rurales. En el distrito de Lunahuaná se emplea en el 40.86% de las viviendas urbanas y en el 39.73% de las viviendas rurales.

Cabe señalar que en el distrito de Nuevo Imperial también es importante el uso de la quincha como material de construcción en las paredes de las viviendas tanto en el ámbito urbano (11.96%) como en el ámbito rural (19.56%).

Tabla 38. Material de construcción predominante en las paredes de la vivienda, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)

Material de construcción predominante en las paredes		Área concepto encuesta					
		Urbano		Rural		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
San Vicente de Cañete	Ladrillo o bloque de cemento	9 254	66.94%	759	47.26%	10 013	64.89%
	Piedra o sillar con cal o cemento	38	0.27%	1	0.06%	39	0.25%
	Adobe	2 075	15.01%	541	33.69%	2 616	16.95%
	Tapia	3	0.02%	2	0.12%	5	0.03%
	Quincha (caña con barro)	411	2.97%	129	8.03%	540	3.50%
	Piedra con barro	16	0.12%	0	0.00%	16	0.10%
	Madera (pona, tornillo etc.)	1 149	8.31%	103	6.41%	1 252	8.11%
	Triplay / calamina / estera	879	6.36%	71	4.42%	950	6.16%
Total		13 825	100.00%	1 606	100.00%	15 431	100.00%
Nuevo Imperial	Ladrillo o bloque de cemento	2 809	45.17%	220	32.59%	3 029	43.94%
	Piedra o sillar con cal o cemento	12	0.19%	0	0.00%	12	0.17%
	Adobe	1 631	26.23%	207	30.67%	1 838	26.66%
	Tapia	6	0.10%	0	0.00%	6	0.09%
	Quincha (caña con barro)	745	11.98%	132	19.56%	877	12.72%
	Piedra con barro	2	0.03%	0	0.00%	2	0.03%
	Madera (pona, tornillo etc.)	256	4.12%	24	3.56%	280	4.06%
	Triplay / calamina / estera	758	12.19%	92	13.63%	850	12.33%
Total		6 219	100.00%	675	100.00%	6 894	100.00%
Lunahuaná	Ladrillo o bloque de cemento	558	43.59%	47	30.92%	605	42.25%
	Piedra o sillar con cal o cemento	3	0.23%	1	0.66%	4	0.28%

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Material de construcción predominante en las paredes		Área concepto encuesta					
		Urbano		Rural		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
	Adobe	523	40.86%	46	30.26%	569	39.73%
	Tapia	1	0.08%	0	0.00%	1	0.07%
	Quincha (caña con barro)	52	4.06%	34	22.37%	86	6.01%
	Piedra con barro	1	0.08%	0	0.00%	1	0.07%
	Madera (pona, tornillo etc.)	65	5.08%	1	0.66%	66	4.61%
	Triplay / calamina / estera	77	6.02%	23	15.13%	100	6.98%
Total		1 280	100.00%	152	100.00%	1 432	100.00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

De acuerdo a los resultados de campo la población del área de influencia manifiesta que el principal material que utilizan para la construcción de las paredes de las viviendas es el adobe (50.00%), seguido del ladrillo o bloques de cemento (31.25%). En menor medida emplean la quincha para la construcción de las paredes de las viviendas. El adobe y la quincha siguen siendo importantes para las familias al momento de construir las viviendas; sin embargo, estos materiales se constituyen precarios y no brindan seguridad a las familias ante eventos naturales como una inundación, por lo cual los niveles de vulnerabilidad por exposición son relativamente altos.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

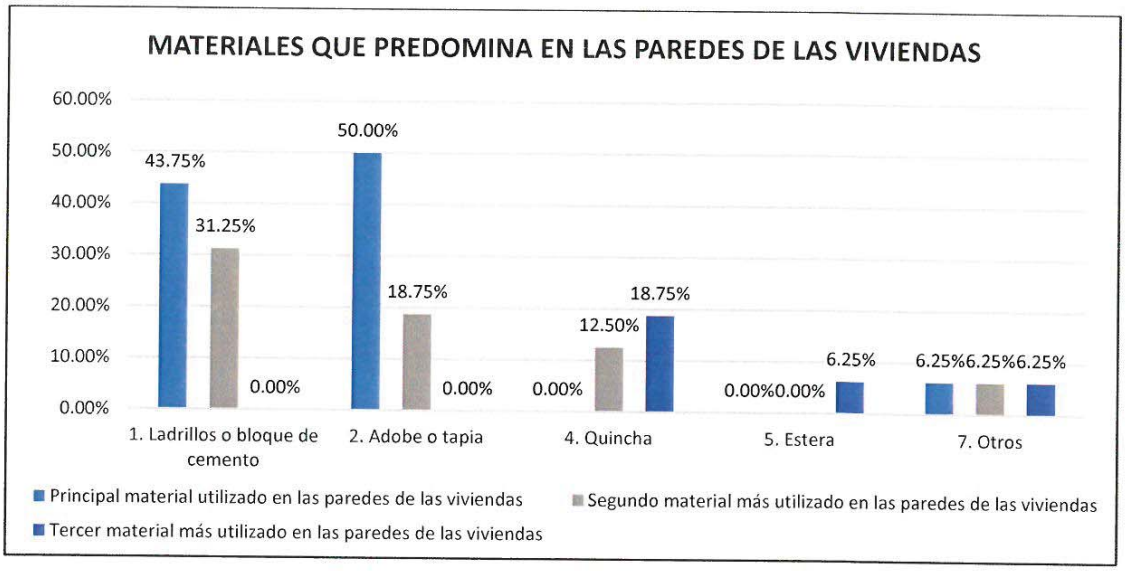
Lic. FRANCISCO AMÉS HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 39. Material de construcción predominante en las paredes exteriores de la vivienda de las localidades del AIS

Material que predomina en las paredes de las viviendas			
Tipo	**Primero más importante**	**Segundo más importante**	**Tercero más importante**
Ladrillos o bloque de cemento	43,75%	**31,25%**	0,00%
Adobe o tapia	**50,00%**	18,75%	0,00%
Madera	0,00%	0,00%	0,00%
Quincha	0,00%	12,50%	**18,75%**
Estera	0,00%	0,00%	6,25%
Piedra con barro	0,00%	0,00%	0,00%
Otros	6,25%	6,25%	6,25%

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Gráfico 29. Material de construcción predominante en las paredes exteriores de la vivienda de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.6.5. Material predominante del techo de las viviendas

El material de construcción más utilizado en los techos de las viviendas de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná es diferente según los distritos y según las áreas donde se encuentran las viviendas. Mientras en las zonas urbanas de San Vicente de Cañete predomina el uso de concreto armado como material para los techos de las viviendas, en las zonas urbanas de Nuevo Imperial y Lunahuaná predomina el uso de caña o estera con torta de barro o cemento como material de construcción en los techos. En San Vicente de Cañete este material se utiliza en 31.85% de las viviendas del distrito y en los distritos de Nuevo Imperial y Lunahuaná el concreto armado se utiliza en el 27.08% y 30.70% del total de viviendas respectivamente.

En las viviendas rurales de los tres distritos predomina la caña o estera con torta de barro o cemento como material de construcción en los techos de las viviendas; mientras que el concreto armado lo emplea solo el 23.41% y 14.96% de la población del distrito de San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial. En Lunahuaná el segundo material que emplean en la construcción de los techos de las viviendas es el triplay/estera/ carrizo (17.11%). En menor medida el 9.21% de la población manifiesta que utiliza concreto armado en la construcción del techo de su vivienda.

Las planchas de calamina, fibra de cemento o similares son en menor medida utilizadas en los techos de las viviendas rurales, en el distrito de San Vicente de Cañete se utiliza en el 9.71% del total de las viviendas rurales, mientras que, en el distrito de Nuevo Imperial se utiliza en el 6.81% del total de viviendas rurales. Y, en el distrito de Lunahuaná se utiliza en el 5.26% del total de viviendas rurales.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 40. Material de construcción predominante en los techos de las viviendas, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)

Material de construcción predominante en Los techos		Área concepto encuesta					
		Urbano		Rural		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
San Vicente de Cañete	Concreto armado	6 079	43.97%	376	23.41%	6 455	41.83%
	Madera	396	2.86%	36	2.24%	432	2.80%
	Tejas	85	0.61%	4	0.25%	89	0.58%
	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	1 964	14.21%	156	9.71%	2 120	13.74%
	Caña o estera con torta de barro o cemento	4 403	31.85%	957	59.59%	5 360	34.74%
	Triplay / estera / carrizo	863	6.24%	70	4.36%	933	6.05%
	Paja, hoja de palmera y similares	35	0.25%	7	0.44%	42	0.27%
Total		13 825	100.00%	1 606	100.00%	15 431	100.00%
Nuevo Imperial	Concreto armado	1 684	27.08%	101	14.96%	1 785	25.89%
	Madera	110	1.77%	3	0.44%	113	1.64%
	Tejas	42	0.68%	2	0.30%	44	0.64%
	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	704	11.32%	46	6.81%	750	10.88%
	Caña o estera con torta de barro o cemento	3 077	49.48%	438	64.89%	3 515	50.99%
	Triplay / estera / carrizo	582	9.36%	85	12.59%	667	9.68%
	Paja, hoja de palmera y similares	20	0.32%	0	0.00%	20	0.29%
Total		6 219	100.00%	675	100.00%	6 894	100.00%
	Concreto armado	393	30.70%	14	9.21%	407	28.42%
	Madera	34	2.66%	0	0.00%	34	2.37%
	Tejas	29	2.27%	0	0.00%	29	2.03%
	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	131	10.23%	8	5.26%	139	9.71%
	Caña o estera con torta de barro o cemento	616	48.13%	104	68.42%	720	50.28%
	Triplay / estera / carrizo	73	5.70%	26	17.11%	99	6.91%
	Paja, hoja de palmera y similares	4	0.31%	0	0.00%	4	0.28%
Total		1 280	100.00%	152	100.00%	1 432	100.00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El material que predomina en los techos de las viviendas de las localidades del ámbito de influencia es la torta de barro (31.25%). Mientras que en segundo lugar emplean caña o estera con barro para la construcción de los techos de las viviendas (43.37%). El tercer material que utiliza la población es el concreto armado (43.75%).

Tabla 41. Material de construcción predominante en el techo de las viviendas de las localidades del AIS

Material que predomina en los techos de las viviendas			
Tipo	**Primero más importante**	**Segundo más importante**	**Tercero más importante**
Concreto armado	18,75%	18,75%	**43,75%**
Plancha de calamina o fibra de cemento	0,00%	6,25%	0,00%
Caña o estera con barro	25,00%	**43,75%**	0,00%
Estera	6,25%	0,00%	0,00%
Torta de barro	**31,25%**	18,75%	12,50%
Otros	18,75%	12,50%	0,00%

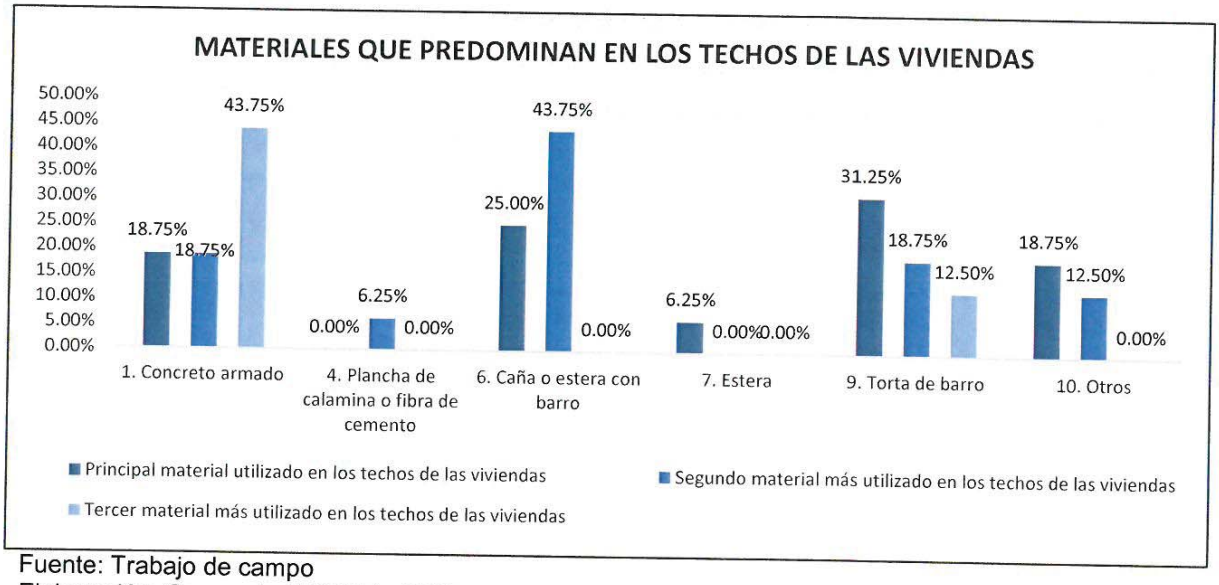
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 30. Material de construcción predominante en el techo de las viviendas de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.6.6. Material predominante en el piso de las viviendas

El cemento es el material de construcción predominante las viviendas de los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperia y Lunahuaná. Este material es importante tanto en las viviendas que se encuentran en zonas urbanas, como aquellas que se encuentran en áreas rurales.

En las áreas urbanas del distrito de San Vicente de Cañete el cemento se usa en el 57.01% del total de las viviendas urbanas, mientras que este mismo material se usa en el 58.21% de las viviendas urbanas del distrito de Nuevo Imperial y en el 52.34% de las viviendas urbanas del distrito de Lunahuaná. El segundo material más utilizado en las viviendas urbanas varía según el distrito; mientras que en el San Vicente de Cañete se utilizan las losetas, terrazos, cerámicos o similares como segundo material de los pisos de las viviendas (21.78%), este material solo se utiliza

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

en el 4.44% del total de viviendas urbanas del distrito de Nuevo Imperial y en el 9.53% del total de las viviendas del distrito de Lunahuaná. El segundo material más utilizado en la construcción de los pisos de las viviendas urbanas de Nuevo Imperial y Lunahuaná es la tierra que se emplea en el 36.71% y el 36.72% de las viviendas urbanas los distritos, este material de construcción es también importante en el distrito de San Vicente de Cañete, pues se emplea en el 18.76% de las viviendas urbanas del distrito, siendo el tercer material más utilizado en la construcción de los pisos del distrito.

En las áreas rurales se observa una dinámica similar al de las áreas urbanas, el cemento es el material de construcción predominante en los pisos de las viviendas rurales del distrito de San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial. En el distrito de San Vicente de Cañete se emplea en el 57.88% del total de viviendas rurales, mientras que en el distrito de Nuevo Imperial se emplea en el 57.82% del total de viviendas rurales. Las losetas, terrazos, cerámicos o similares son el segundo material de construcción más utilizados en los pisos de las viviendas rurales del San Vicente de Cañete, pues representa el 20.02%; mientras que en el distrito de Nuevo Imperial representa tan solo el 4.22% del total de viviendas rurales del distrito. A diferencia de los dos distritos mencionados, en Lunahuaná el material que más se utiliza para la construcción de los pisos es la tierra (59.21%), seguido del cemento (40.13%).

Tabla 42. Material de construcción predominante en los pisos de las viviendas, San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)

Material de construcción predominante en Los pisos		Área concepto encuesta					
		Urbano		Rural		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
San Vicente de Cañete	Parquet o madera pulida	150	1.08%	1	0.06%	151	0.98%
	Láminas asfálticas, vinílicos o similares	68	0.49%	2	0.12%	70	0.45%
	Losetas, terrazos, cerámicos o similares	3 011	21.78%	78	4.86%	3 089	20.02%
	Madera (pona, tornillo, etc.)	110	0.80%	4	0.25%	114	0.74%

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO ULAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Material de construcción predominante en Los pisos		Área concepto encuesta					
		Urbano		Rural		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
	Cemento	7 882	57.01%	1 050	65.38%	8 932	57.88%
	Tierra	2 593	18.76%	469	29.20%	3 062	19.84%
	Otro material	11	0.08%	2	0.12%	13	0.08%
Total		13 825	100.00%	1 606	100.00%	15 431	100.00%
Nuevo Imperial	Parquet o madera pulida	16	0.26%	1	0.15%	17	0.25%
	Láminas asfálticas, vinílicos o similares	5	0.08%	0	0.00%	5	0.07%
	Losetas, terrazos, cerámicos o similares	276	4.44%	15	2.22%	291	4.22%
	Madera (pona, tornillo, etc.)	9	0.14%	4	0.59%	13	0.19%
	Cemento	3 620	58.21%	366	54.22%	3 986	57.82%
	Tierra	2 283	36.71%	289	42.81%	2 572	37.31%
	Otro material	10	0.16%	0	0.00%	10	0.15%
Total		6 219	100.00%	675	100.00%	6 894	100.00%
Lunahuaná	Parquet o madera pulida	5	0.39%	0	0.00%	5	0.35%
	Láminas asfálticas, vinílicos o similares	4	0.31%	0	0.00%	4	0.28%
	Losetas, terrazos, cerámicos o similares	122	9.53%	1	0.66%	123	8.59%
	Madera (pona, tornillo, etc.)	5	0.39%	0	0.00%	5	0.35%
	Cemento	670	52.34%	61	40.13%	731	51.05%
	Tierra	470	36.72%	90	59.21%	560	39.11%
	Otro material	4	0.31%	0	0.00%	4	0.28%
Total		1 280	100.00%	152	100.00%	1 432	100.00%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – Censos Nacionales de Población, Vivienda y de Comunidades Indígenas, 1993, 2007, 2017.
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

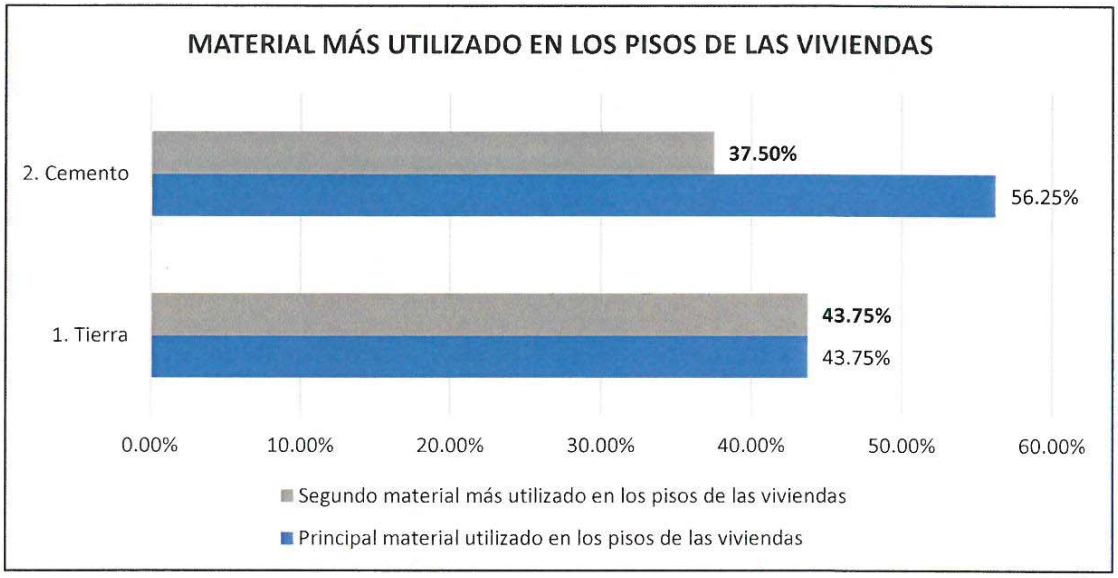
El principal material que emplea la población del área de influencia en la construcción de las viviendas es el cemento (56.25%), seguido de la tierra (43.75%). En las zonas urbanas el piso de tierra representa un menor porcentaje, mientras que en las zonas rurales este tipo de material predomina. En ese sentido, las viviendas de las zonas rurales están más expuestas ante eventos naturales como inundaciones.

ANGELA SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
Jefe de Proyecto

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 31. Material de construcción predominante en piso de las viviendas de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.6.7. Daños a las viviendas

De acuerdo a las versiones recogidas en campo, en los años 1970, 1994, 1997 y 2007 se han producido las inundaciones más fuertes que afectaron directamente las viviendas de los CP Boca del Río, Santa Teresa, Pampa Catilla Alta, Santa Sofía. Según la población del CP Boca del Río en el año 1994 y 2017 se produjeron las inundaciones más intensas que afectaron directamente las viviendas. El desborde del río Cañete se produjo en el sector Basombrío en la progresiva 1 + 500, siguiendo su recorrido por una trocha carrozable que llega hasta el CP Boca del Río. La inundación de 1994 arrasó con todas las viviendas del centro poblado, mientras que la inundación del 2017 producto del Fenómeno del Niño Costero afectó a 20 viviendas y varios tipos de infraestructuras públicas.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
CIP N° 5289
DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

La inundación del año 1994 también afecto las viviendas del CP Santa Teresa, que se encuentra en la margen derecha del río Cañete. En este caso el desborde del río Cañete se produjo en dos puntos. El primero en las riberas del río a la altura del CD Pachacamilla en la progresiva 4 + 300 y el segundo altura del CP Pampa Castilla en la progresiva 6 + 000. Esta inundación arrasó con todas las viviendas del CP Santa Teresa que en ese entonces eran solo 20. Solo se salvó de la destrucción la infraestructura de la I.E. Santa Teresita de Viña del Río debido que su material de construcción es de cemento y ladrillos; sin embargo, la infraestructura fue afectada.

Las viviendas del CP Pampa Catilla y CP Santa Sofía se vieron afectadas por las inundaciones de 1970, 1997 y 2017. El desborde del río Cañete que afectó al CP Pampa Castilla se dio en la progresiva 6 + 000, afectando a 08 viviendas. Mientras que el punto de desborde que afectó al CP Santa Sofía se dio en la bocatoma La Fortaleza, afectando a 01 vivienda.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 43. Daños a las viviendas por inundaciones en los años 1970, 1994, 1997 y 2017.

Ítem	Ubicación Código Ficha	Ubicación (Coordenadas UTM)				Número de viviendas afectadas	Área total (m²)	Área constr. (m²)	Material predominante			Servicios básicos		
		Inicio		Fin										
		X	Y	X	Y				Piso	Pared	Techo	Agua	Luz	Desagüe
1	Boca de rio	347706	8548887	347403	8549310	20	250		Tierra	Concreto	Torta barro	Pozo	Red pública	No tiene
2	Santa Teresa	352139	8548777	351688	8548894	20	120		Concreto	Concreto	-Caña, guayaquil y barro (Torta de barro). -Material noble encofrado	Pozo	Red pública	Silo
3	Pampa Castilla Alta	353966	8549133	353866	8549188	8		207.99	Cemento	Material Noble	- Concreto - Barro	Pozo	Red pública	Silo
4	Santa Sofía	356458	8549650	-	-	1	120	120	Tierra	Adobe	Caña	Canal Imperial	Informal	Silo

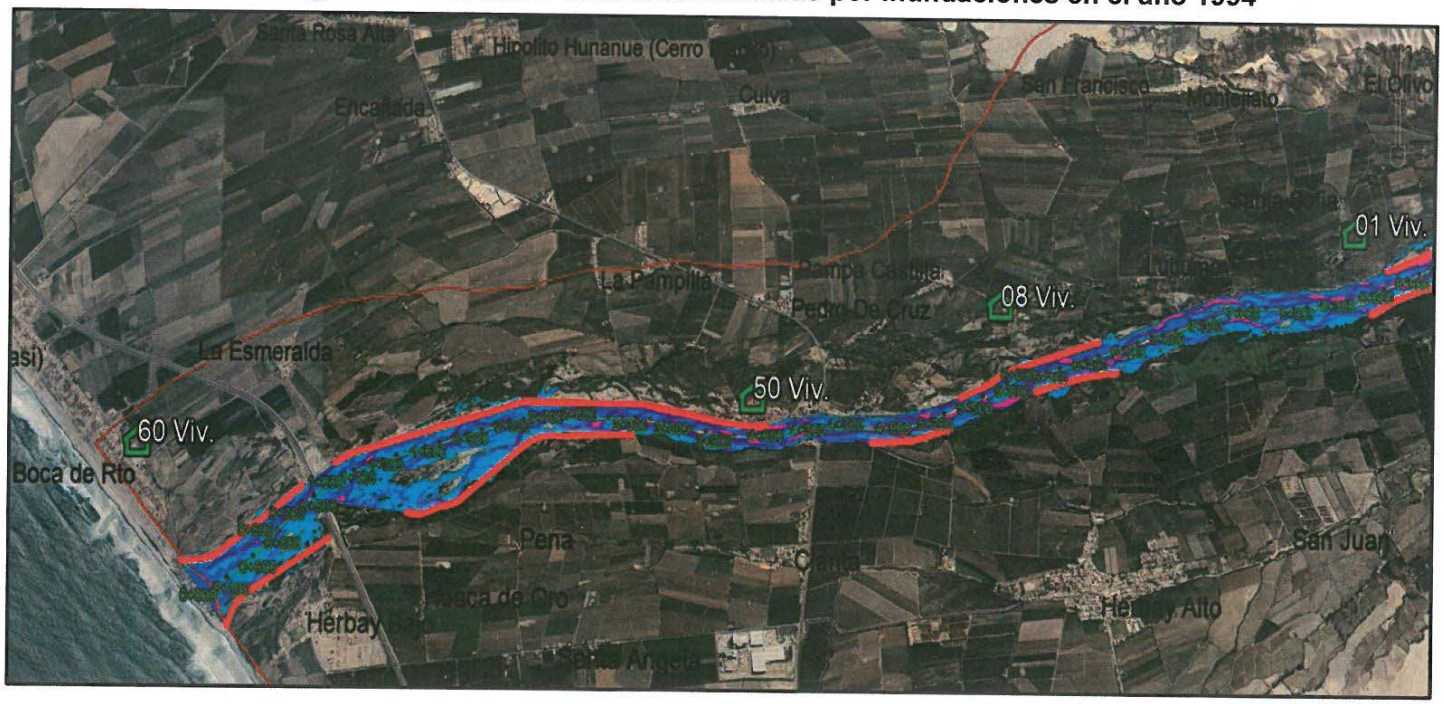
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 10. Ubicación viviendas afectadas por inundaciones en el año 1994

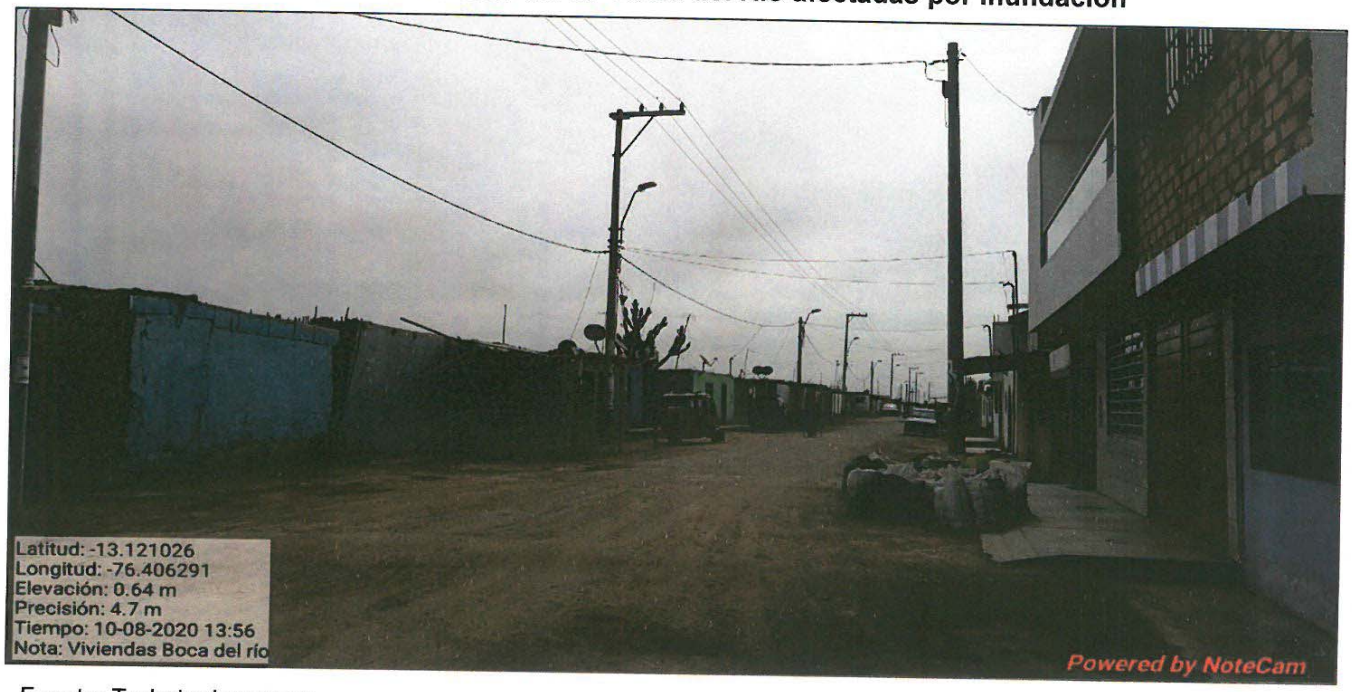


Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Si bien de acuerdo a los resultados de las áreas inundables para los periodos de retorno Tr10 y Tr100 años no se afectaría directamente el asentamiento poblacional de los centros poblados antes mencionados, en el presente estudio, a partir de la información recopilada en campo, se advierte que con las intervenciones de protección de la margen derecha del río Cañete desde la progresiva 0 + 000 hasta la progresiva 10 + 300 se estaría protegiendo las

20 viviendas del CP Boca del Río, 08 viviendas de la zona alta del CP Pampa Castilla, 01 vivienda del CP Santa Sofía y las 20 viviendas del CP Santa Teresa.

Foto 1. Viviendas del CP Boca del Río afectadas por inundación



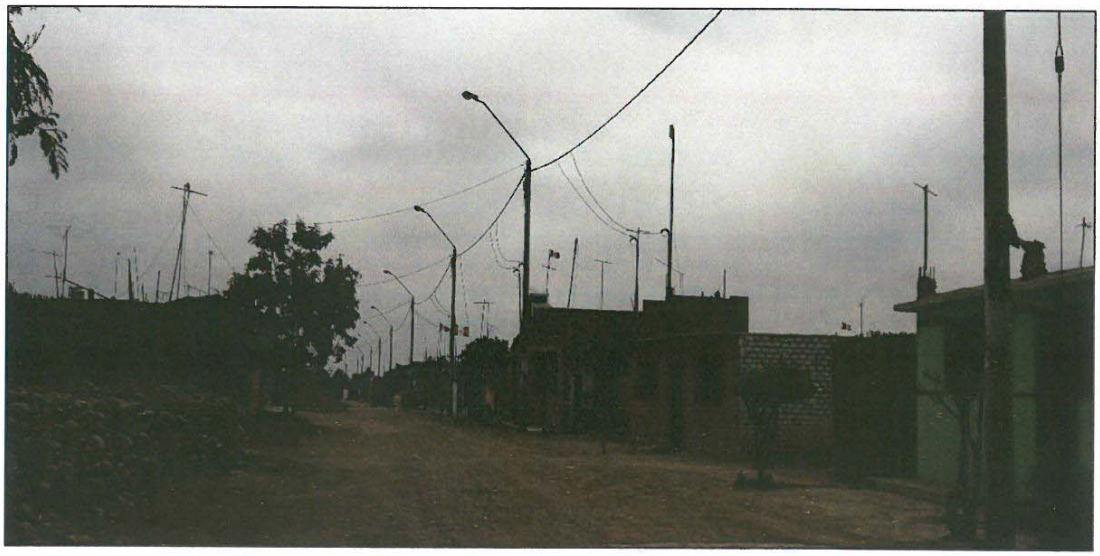
Fuente: Trabajo de campo

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAYABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 2. Viviendas del CP Santa Teresa afectadas por inundación



Fuente: Trabajo de campo

Foto 3. Viviendas del CP Santa Teresa



Fuente: Trabajo de campo

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

De acuerdo a los resultados del modelamiento hidráulico para el periodo de retorno de Tr 100 años se afectaría directamente a 02 viviendas, una ubicada en el CP Paullo y otra en el anexo San Agustín.

Tabla 44. Viviendas afectadas por inundaciones Tr 100 años

Ítem	Ubicación Código Ficha	Ubicación (Coordenadas UTM)				Número de viviendas afectadas	Área total (m^2)	Área constr. (m^2)	Material predominante		
		Inicio		Fin							
		X	Y	X	Y				Piso	Pared	Techo
4	Santa Sofía	356458	8549650	-	-	1	120	100	Tierra	Adobe	Caña
5	San Agustín	371992.81	8560461.26	372060.7	8560521.86	1	3628.52	1431.03	Cemento	Concreto	cemento

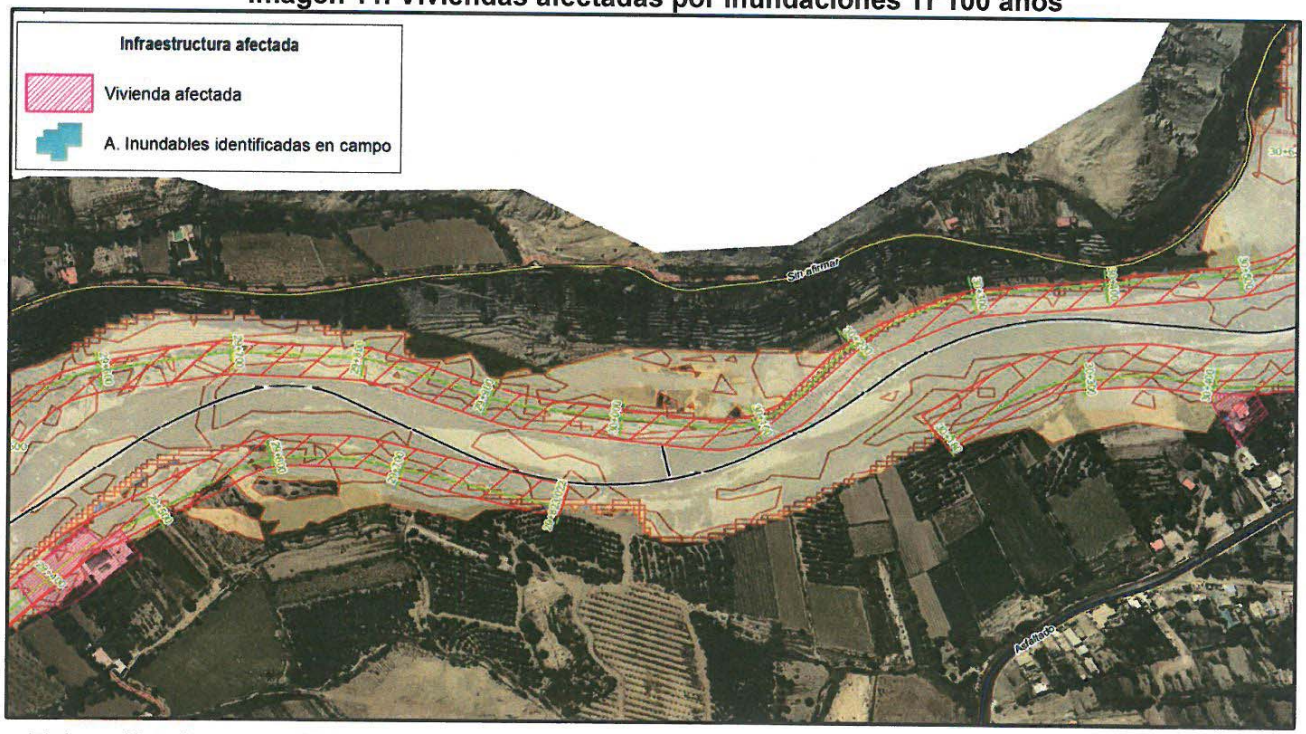
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 11. Viviendas afectadas por inundaciones Tr 100 años



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.7. Actividades económicas

La actividad económica se puede definir como la creación del valor agregado mediante la producción de bienes y servicios a partir de la interacción del capital y el trabajo. Una actividad puede consistir en un proceso único, pero también puede cubrir toda una gama de subprocesos.

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (2017), las principales actividades económicas que se registran en el distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná son la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. En menor medida, la población se dedica al comercio al por mayor y al por menor; cabe señalar, que estas actividades se concentran sobre todo en las zonas urbanas de los distritos.

Tabla 45. Actividades económicas en los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná

Actividad Económica	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5,629	**22.39%**	4,532	**39.62%**	630	**29.02%**
B. Explotación de minas y canteras	112	0.45%	19	0.17%	8	0.37%
C. Industrias manufactureras	1,300	5.17%	1,111	9.71%	87	4.01%
D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	73	0.29%	10	0.09%	3	0.14%
E. Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	83	0.33%	23	0.20%	5	0.23%
F. Construcción	1952	7.76%	677	5.92%	166	7.65%
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	4,824	19.19%	1,470	12.85%	324	14.92%
H. Transporte y almacenamiento	2,101	8.36%	972	8.50%	142	6.54%
I. Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	1,661	6.61%	713	6.23%	282	12.99%
J. Información y comunicaciones	216	0.86%	47	0.41%	19	0.88%
K. Actividades financieras y de seguros	289	1.15%	38	0.33%	15	0.69%

LUIS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE ESTUDIO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Actividad Económica	San Vicente de Cañete		Nuevo Imperial		Lunahuaná	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
L. Actividades inmobiliarias	58	0.23%	4	0.03%	1	0.05%
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,397	5.56%	250	2.19%	77	3.55%
N. Actividades de servicios administrativos y de apoyo	881	3.50%	230	2.01%	149	6.86%
O. Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	836	3.33%	262	2.29%	58	2.67%
P. Enseñanza	1,705	6.78%	528	4.62%	67	3.09%
Q. Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	935	3.72%	212	1.85%	51	2.35%
R. Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	184	0.73%	57	0.50%	17	0.78%
S. Otras actividades de servicios	560	2.23%	201	1.76%	55	2.53%
T. Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	344	1.37%	84	0.73%	15	0.69%
Total	**25,140**	**100.00%**	**11,440**	**100.00%**	**2171**	**100.00%**

Fuente: INEI
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

El sector agrícola y ganadero constituye el pilar de sostenimiento económico de la cuenca de Cañete, que la constituyen las provincias de Cañete y Yauyos. En la provincia de Cañete, gracias a la condición privilegiada de poseer los sueños fértiles y de disponibilidad de agua superficial, la producción de cultivos compuesta principalmente por maíz amarillo duro, vid, camote, algodón y otros cultivos frutícolas es próspera por el sistema de riego. Lo cual condice con los resultados de la encuesta socioeconómica, donde el 93.75% de la población del área de influencia manifiesta que la principal actividad económica que realiza es la agricultura.

La segunda actividad económica más importante es la ganadería (31.25%). Y, la tercera actividad más importante es la extracción de camarones. Esta actividad se realiza en mayor medida en la cuenca media, es decir, en los distritos de Nuevo Imperial y Lunahuaná.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO GLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 32. Actividades económicas en las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.7.1. Agricultura

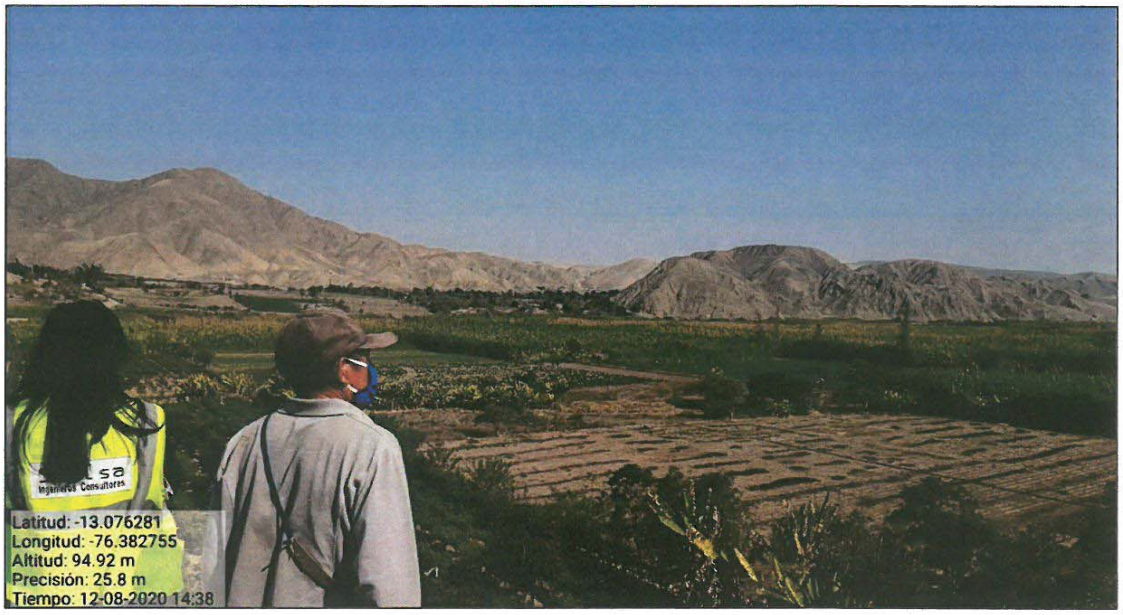
La riqueza y potencial agrícola del valle de Cañete, está enmarcado en la calidad del suelo y la disponibilidad permanente del recurso agua que discurre por el río Cañete; lo que convierte a la provincia de Cañete en una zona privilegiada con una agricultura de explotación intensiva, presentando fortalezas y oportunidades para la producción de alimentos, agroindustria, comercialización regional y exportación, aprovechando las ventajas comparativas y competitivas del territorio.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO BAZÁN ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 4. Agricultura en la cuenca del río Cañete



Fuente: Trabajo de campo

4.7.1.1. Superficie agrícola

La superficie agrícola total en la cuenca del río Cañete asciende a la cantidad de 20 547 ha. La mayor cantidad de la superficie agrícola total en la cuenca del río Cañete se ubica principalmente en los distritos de San Vicente de Cañete (7 054 ha), Nuevo Imperial (3 512 ha) y Lunahuaná (2 496 ha). La superficie agrícola bajo riego de los tres distritos asciende a 13 062 ha.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 46. Superficie agrícola del distrito de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná.

Dpto.	Prov.	Distrito	Cuenca	N° Comisión de regante	N° Bloque Riego	N° Usuarios	Área Total	Área de Riego
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete	Baja	7 Comisiones	29	2,335	7053.9295	6859.5619
Lima	Cañete	Nuevo Imperial	Baja	3 Comisiones	10	1,612	3512.4247	3338.3166
Lima	Cañete	Lunahuaná	Baja	Sin Comisión	4	6,392	2496.023	2378.3804

Fuente: Administración Local del Agua (ALA)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

La administración de la superficie agrícola de la cuenca baja y parte de la cuenca media está a cargo de 07 Comisiones de Regantes con 7 mil 940 usuarios. El área agrícola bajo riego de las comisiones para el año 2019 asciende a 22 176.61 ha.

En la margen izquierda del río Cañete, dentro del ámbito de influencia del proyecto, se encuentra la Comisión de Regantes Palo Herbay conformada por un total de 690 usuarios, y, en la margen derecha, la Comisión de regantes Viejo Imperial con un total de 1 mil 440 usuarios, dedicados principalmente a la actividad agropecuaria, de los cuales en la agricultura se realiza principalmente el cultivo de vid, manzana, maíz amarillo duro, palta, fresa, camote, entre otros.

Tabla 47. Superficie agrícola de las Comisiones de Regantes de Cañete

N° Comisión de regante	Junta de Usuarios		
	Área Total	Área de Riego	N° de Usuarios
Comisión Pachacamilla	976.76	932.98	331
Comisión Palo Herbay	2095.40	2000.43	690

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN EDUARDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

N° Comisión de regante	Junta de Usuarios		
	Área Total	Área de Riego	N° de Usuarios
Comisión Viejo Imperial	3720.30	3655.23	1440
Comisión Nuevo Imperial	8889.32	8031.36	3233
Comisión María Angola	1738.89	1690.27	571
Comisión San Miguel	3695.75	3575.50	1096
Comisión Huanca	2363.44	2290.84	579
Total	**23479.87**	**22176.61**	**7940**

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Por otro lado, según la información proporcionada por la Agencia Agraria de Cañete (2020), la superficie agrícola sembrada con cultivos permanentes del Valle cañete es de 7 954.81 ha, de los cuales 3 165.81 ha se destinan para sembrar la vid, 1 763.16 ha para la siembra de mandarina y 1 101 ha para sembrar palto.

Cuadro 14. Área actual de cultivos permanentes en el Valle Cañete

VALLE DE CAÑETE	
Cultivos Permanentes	**(ha)**
Albaricoque	28.70
Arándano	101.18
Ciruela	33.31
Guanábano	39.00
Guayabo	9.50
Granadilla	46.50
Granada	28.20
Kaky	20.00

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
[illegible] DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Lúcuma	131.18
Macadamia	31.50
Mandarina	1,763.16
Mango	42.67
Manzano	1,005.53
Maracuyá	36.35
Melocotonero	78.48
Naranjo	140.29
Níspero	89.46
Olivo	21.00
Palto	1,101.60
Pera italiana	41.39
Vid	3,165.81
Total	**7,954.81**

Fuente: Agencia Agraria Cañete
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Más del 50% de la superficie agrícola del distrito de San Vicente de Cañete es empleado en el cultivo de vid (24.8%), maíz amarillo (15.6%), mango (6.5%) y camote (4.5%), según los resultados del Censo Agropecuario 2012 del INEI. En el distrito de Nuevo Imperial la superficie agrícola se emplea para el cultivo de vid (19.95%), seguidamente de maíz amarillo (13.64%). Más del 50% de la superficie agrícola del distrito de Lunahuaná es empleado en el cultivo de vid (25.17%), níspero (24.4%), palto (15.46%) y maíz amarillo (15.45%).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 48. Principales cultivo según tamaño de la superficie agrícola del distrito de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial, Lunahuaná (2017)

Principales Cultivo	Superficie Agrícola – San Vicente de Cañete						
	Menos de 0.5 ha	0.5 a 4.9 ha	5.0 a 9.9 ha	10.0 a 19.9 ha	20.0 a 49.9 ha	50.0 y más ha	Total
Mandarina	-	54.08	70.09	5	155.75	152.86	437.78
Mango	0.25	-	0.25	-	-	600	600.5
Manzano	1.87	207.05	163.1	17.2	9	-	398.22
Palto	0.1	24.15	21.88	43.04	74.17	-	163.34
Vid	6.37	789.39	558.09	175.34	85.85	648.5	2,263.54
Espárrago	-	38.7	116.97	28.95	90.09	50	324.71
Tara	-	0.25	0.25	3.01	-	419.8	423.31
Maíz amarillo duro	4.21	459.9	487.93	209.3	97.5	170	1,428.84
Maíz amiláceo	0.25	8.45	1.6	-	-	600	610.3
Fresa	-	56.39	48.59	22.5	-	-	127.48
Pepino fruta	1.59	190.59	139.7	52	6	-	389.88
Ajo	0.11	61.54	50.95	28.34	18	-	158.94
Alcachofa	-	18.05	5.48	-	26	30	79.53
Zanahoria	-	76.78	47.94	29.06	9	-	162.78
Zapallo	-	21.65	23.7	7.25	7	-	59.6
Pallar	0.12	31.8	14.99	26.21	2	-	75.12
Camote	0.74	148.11	162.18	76.98	25	-	413.01
Papa blanca	-	15.5	35.78	37.69	6	-	94.97
Yuca	0.02	50.57	34.8	31.61	7	15	139
Maíz chala	1.78	39.38	20.88	6.98	-	20	89.02
						TOTAL	**8439.87**
Superficie Agrícola – Nuevo Imperial							
Mandarina	-	5.37	7	1	38.19	62.17	113.73
Manzano	7.57	197.72	31.3	13	-	-	249.59
Palto	1.06	36.31	3.25	41.64	24.81	300	407.07
Vid	20.59	228.29	54.69	38.75	16.37	501	859.69

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO URAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 62869
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Principales Cultivo	Superficie Agrícola – San Vicente de Cañete						
	Menos de 0.5 ha	0.5 a 4.9 ha	5.0 a 9.9 ha	10.0 a 19.9 ha	20.0 a 49.9 ha	50.0 y más ha	Total
Maíz amarillo duro	4.68	199.38	71.06	13	-	300	588.12
Maíz amiláceo	0.13	6.08	-	-	-	449.3	455.51
Arveja	1.44	34.99	17	2	-	150	205.43
Frijol	0.73	45.4	17.58	6	-	300	369.71
Camote	0.96	125.37	91.15	27.1	15	-	259.58
Papa blanca	-	32.79	38.25	22	13.5	300	406.54
Maíz chala	9.94	251.36	86.54	30.63	15.5	-	393.97
Mandarina	-	5.37	7	1	38.19	62.17	113.73
						TOTAL	**4308.94**
Superficie Agrícola – Lunahuaná							
Manzano	2.16	35.09	4.6	-	-	-	41.85
Níspero	26.09	16.27	0.41	-	-	820.5	863.27
Palto	9.16	10.75	1	0.5	-	524.32	545.73
Vid	122.72	132.16	28.68	13	-	592	888.56
Maíz amarillo duro	4.53	11.32	2.5	-	-	527	545.35
Maíz amiláceo	1.24	0.98	-	7	-	100	109.22
Maíz morado	9.95	72.12	2.5	5.66	-	-	90.23
Pepino fruta	3.39	26.43	0.1	1.5	-	-	31.42
Yuca	3.81	6.06	1	-	-	370	380.87
Maíz chala	16.63	16.02	0.07	-	-	-	32.72
						TOTAL	**3529.22**

Fuente: IV Censo Nacional Agropecuario 2012 (INEI)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Cabe señalar que, cerca del 80.00% de productores del valle posee en promedio parcelas de 1 a 3 hectáreas. Para el caso de la población del área de influencia el 68,75% de la población manifiesta que tiene mayormente parcelas entre 1 a 2 ha, que son destinadas principalmente para la agricultura.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO BLAZ BAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

En el valle de Cañete se siembran aproximadamente 72 cultivos, entre los principales productos de pan llevar tenemos el ají, ajo, alcachofa, arveja de grano verde, camote, frijol, yuca, tomate, zanahoria, zapallo; para la producción agroindustrial tenemos el maíz amarillo duro y el maíz chala; además tenemos frutos como manzana, mandarina, pera, naranja, níspero; para la agroexportación tenemos el espárrago, algodón, plátano, palta. La producción de uva se emplea frecuentemente en la producción de vinos y piscos.

La producción de cultivos permanentes y semi permanentes del valle de Cañete, para el año 2019 se dio una mayor producción de vid (45 055 toneladas), seguido de manzano (23 270 toneladas) y espárragos (14 337 toneladas).

Tabla 49. Producción de cultivos permanentes y semi permanentes del valle de Cañete

CULTIVO	AÑO	TOTAL (Tm.)
MANZANO	2016	27215
	2017	29223
	2018	29581
	2019	**23270**
MELOCOTONERO	2016	2875
	2017	2543
	2018	3016
	2019	**2665**
PALTO	2016	12862
	2017	12537
	2018	13194
	2019	**13149**
PERAL	2016	585
	2017	650
	2018	685.5
	2019	**300**

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

VID	2016	63585
	2017	64979
	2018	66222
	2019	**45055**
ESPARRAGO	2016	9079
	2017	9732
	2018	10103
	2019	**14337**

Fuente: Agencia Agraria Cañete
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

De los resultados del trabajo de campo, se evidencia que el ámbito de influencia cuenta actualmente con aproximadamente 2 223 ha cultivadas, cuyo volumen de producción es de 505 toneladas. La mayor cantidad de áreas cultivadas se destinan para la siembra de la vid (1 339 ha), seguido de la manzana (167 ha), maíz amarillo duro (135 ha) y caña dulce (120 ha). En cuanto a los precios en chacra de los cultivos, observamos que los precios más altos por Kg. lo obtiene el ajo (S/. 4.00) y la palta (S/.2.00); cuya área cultivada es menor de 20 ha. Los precios más bajos corresponden al maíz chala (S/.0.14), camote (S/.0.59) y la yuca (S/.0.40), en promedio el precio de estos cultivos fluctúa entre S/.0.10 y S/.0.50.

En cuento a los costos de producción, es preciso señalar que los precios varían de acuerdo al mercado que se dirige. Por ejemplo, en el área de influencia, los agricultores manifiestan que el costo de producción de la palta, la mandarina y la vid es de aproximadamente S/.15 000, S/.25 000 y S/.20 000 soles por hectárea respectivamente, cuyo destino de la producción es el mercado interno; sin embargo, los costos de producción de esos mismos cultivos se duplican cuando se dirigen al mercado externo.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 50. Tipos de cultivos que siembran los poblados de las localidades del AIS

Total de Producción Agrícola						
Tipo de cultivo	**Área cultivada (ha)**	**Rendimiento (Kg./ha.)**	**Volumen de Producción (S/. / Kg)**	**Precio promedio Chacra (por kg)**	**N° de campañas**	**Costo de producción (S/./ha.)**
Vid	1339	25000	25	S/.1.50	1	S/.20,000
Manzana Israel	167	20000	20	S/.1.00	2	S/.15,000
Maíz amarillo duro	135	9500	9.5	S/.1.00	2	S/.5,600
Caña dulce	120	10000	10	S/.12.00	-	-
Fresa	83	35000	35	S/.1.70	1	S/.15,000
Camote	73	*25000	25	*S/.0.59	2	S/.7,000
Algodón	60	3627	22	*S/.3.41	1	S/.5,000
Mandarina	57	33750	33.75	S/.0.90	1	S/.25,000
Maíz Chala	50	*50000	50	*S/.0.14	3	S/.3,000
Yuca	30	35364	35.364	S/.0.40	1	S/.3,000
Pepino	30	60000	60	S/.1.50	1	S/.12,000
Palta	19	*18000	18	*S/.2.00	1	S/.15,000
Albaricoque	10	20000	20	S/.1.20	1	S/.6,000
Maíz morado	10	10000	10	S/.1.50	2	S/.25,000
Ajo	10	10000	10	S/.4.00	1	S/.30,000
Alverja	10	15000	15	S/.1.50	2	-
Frejol	9	10000	10	S/.1.00	2	S/.40,000
Papa blanca	6	30000	30	S/.0.50	1	S/.4,000
Níspero	4	5000	5	S/.1.20	1	-
Naranja	1	20000	20	S/.1.60	1	-
Total	**2223**	**445241**	**463.614**			

Fuente: Trabajo de campo
(*) Los datos corresponden a la Serie Estadística de Producción Agrícola (SEPA) - MINAGRI
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

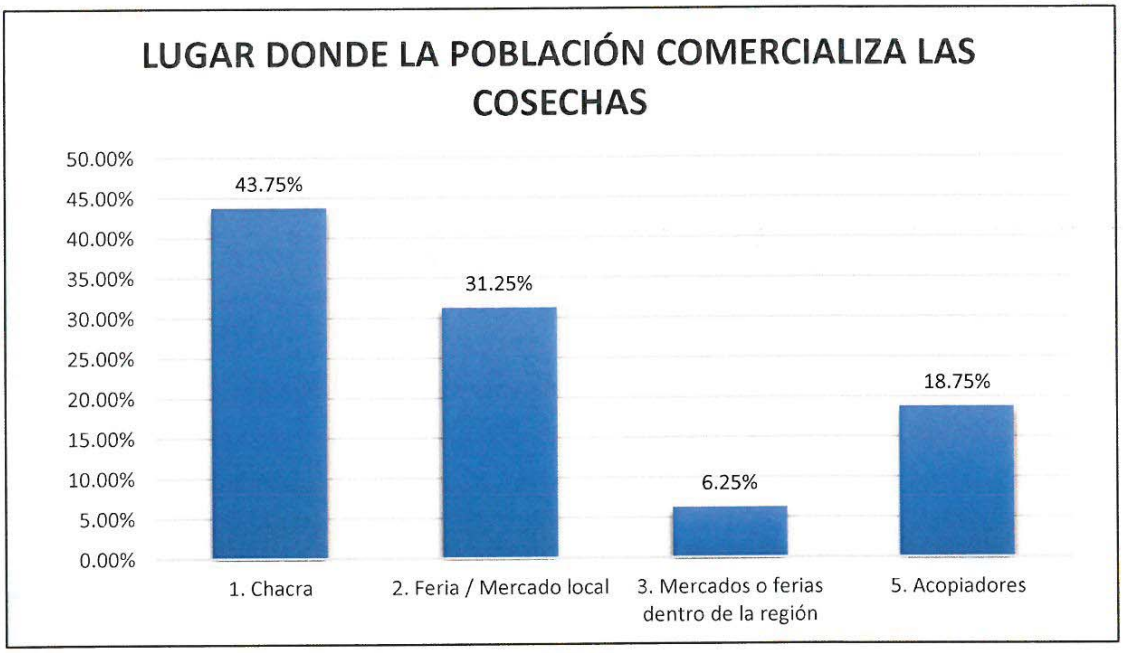
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO GAZAPAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El principal espacio donde se realiza la comercialización de los cultivos es la chacra (43,75%) y las ferias y/o mercados locales en los distritos de Nuevo Imperial y San Vicente de Cañete.

Gráfico 33. Lugar donde la población del AIS comercializa las cosechas



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.7.1.2. Infraestructura de riego

La agricultura es la principal actividad productiva que se realiza en la cuenca del río Cañete, la misma que se desarrolla principalmente con la finalidad de abastecer el mercado local y nacional y sus propias necesidades, contribuyendo de esta manera a la seguridad alimentaria.

Uno de los factores que incide de manera importante en la producción y productividad agraria es la disponibilidad de agua; insumo vital que es captado de

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

diferentes fuentes de abastecimiento (naturales o artificiales), que son conducidos a través de canales de riego y haciendo uso de diferentes estructuras de control y distribución; igualmente en caso de excedentes de agua estos son evacuados a través de sistemas de drenaje, a los cuales en su conjunto se denomina infraestructura de riego.

La infraestructura de riego en la cuenca del río Cañete se ve afectada durante la temporada de lluvias que se producen sobre todo en la parte alta de cuenca. Las intensas lluvias generan inundaciones que deterioran las infraestructuras de riego limitando su normal funcionamiento y reduciendo la disponibilidad de agua, aspecto que como ya se mencionó afecta los niveles de producción y productividad; situación que generalmente es atendida por los propios usuarios, quienes antes de reiniciar sus actividades agrícolas realizan faenas generales a fin de efectuar el mantenimiento respectivo de la infraestructura de riego, constituyéndose incluso esta labor en un mecanismo articulador y de integración.

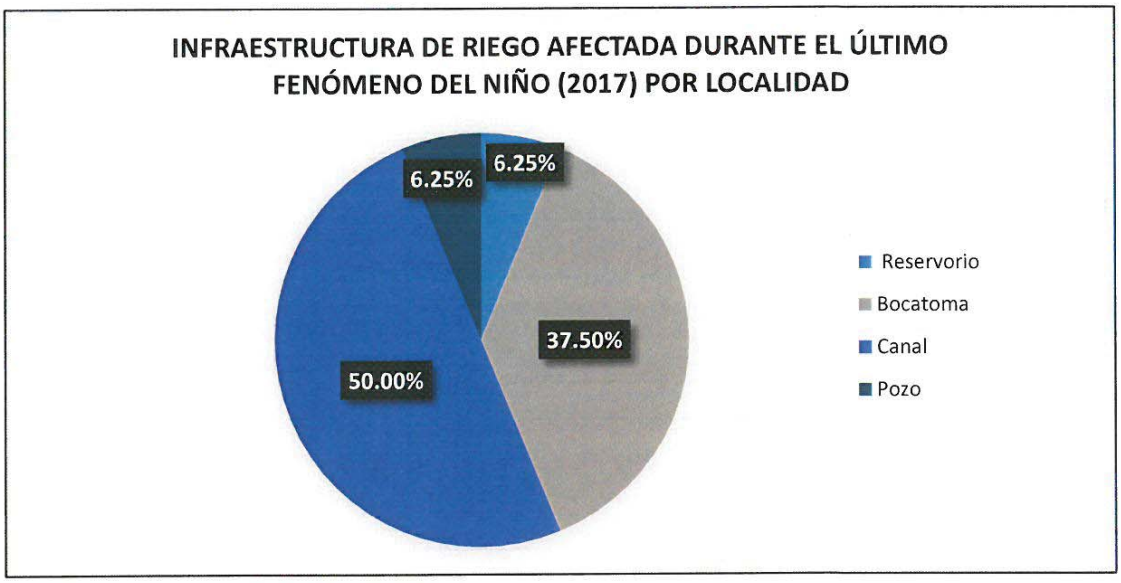
De acuerdo a los resultados de la encuesta socioeconómica, las infraestructuras de riego que fueron más afectada por las inundaciones que provocó el Fenómeno del Niño Costero (2017) son los canales (50,00%) y las bocatomas (50,00%).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ALVARO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 34. Tipos de infraestructuras de riego afectadas por inundaciones en el AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

El deterioro continuo de la infraestructura de riego hace que no toda el área agrícola no esté siendo aprovechada, y que las áreas utilizadas no tengan la productividad deseada, lo que afecta los niveles de ingreso de los productores agrarios y la disponibilidad de alimentos en el mercado, entre otros.

4.7.1.3. Bocatomas

De acuerdo a la información proporcionada por la ALA MOC (2019), en el ámbito de influencia existen 07 bocatomas que benefician a 8 604 usuarios, de las cuales las principales son la bocatoma Nuevo Imperial, La Fortaleza, Palo Herbay y La Pinta, por contar con una infraestructura hidráulica, abastecer de agua para riego a una mayor cantidad de hectáreas (22 444.11 ha) y beneficiar a un total de 7 955 usuarios. Las captaciones de agua Concón Ramadilla, Lúcumo Bajo y Lúcumo Casalla se

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

consideran rústicas por no contar con una infraestructura hidráulica; y son importantes para el sector agrícola de la cuenca media del río Cañete.

Tabla 51. Infraestructura de abastecimiento de agua de riego de las comisiones de regantes

Bocatoma	Comisión de Regantes	Área Total	Área de Riego	N° de Usuarios
La Pinta	Viejo Imperial	3683,62	3610,03	1302
Palo Herbay	Palo Herbay	2136,47	2033,70	738
La Fortaleza	Huanca	2374,92	2289,80	538
	Pachacamilla	977,68	943,58	321
	San Miguel	3815,78	3678,63	1123
	María Angola	1810,81	1796,35	590
Nuevo Imperial	María Angola	2,50	2,50	1
	Nuevo Imperial	8970,15	8087,52	3339
	Viejo Imperial	1,99	1,99	3
Concón - Ramadilla	Sin comisión	181,46	181,08	178
Lúcumo Bajo	Sin comisión	42,05	42,02	44
Lúcumo - Casalla	Sin comisión	60,58	60,56	427
	Total	**24 058,02**	**22 727,78**	**8 604**

Fuente: Administración Local del Agua (ALA)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

La bocatoma La Fortaleza, Nuevo Imperial, La Pinta y Palo Herbay son afectadas por los desbordes del río Cañete, lo cual limita la disponibilidad de agua para riego y el abastecimiento de agua para consumo humano. Por lo cual es necesario intervenir en los tramos donde se ubican estas infraestructuras hidráulicas. Actualmente, el proyecto de Valles Vulnerables construirá defensas ribereñas para proteger las bocatomas La Fortaleza y Nuevo Imperia. Mientras que el presente proyecto construiría defensas ribereñas para proteger a la bocatoma La Pinta, que se encuentra en la margen derecha del río, y la bocatoma Palo Herbay, ubicada en la margen izquierda del río, cuya área bajo riego total es de 5 643.73 ha.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OYAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

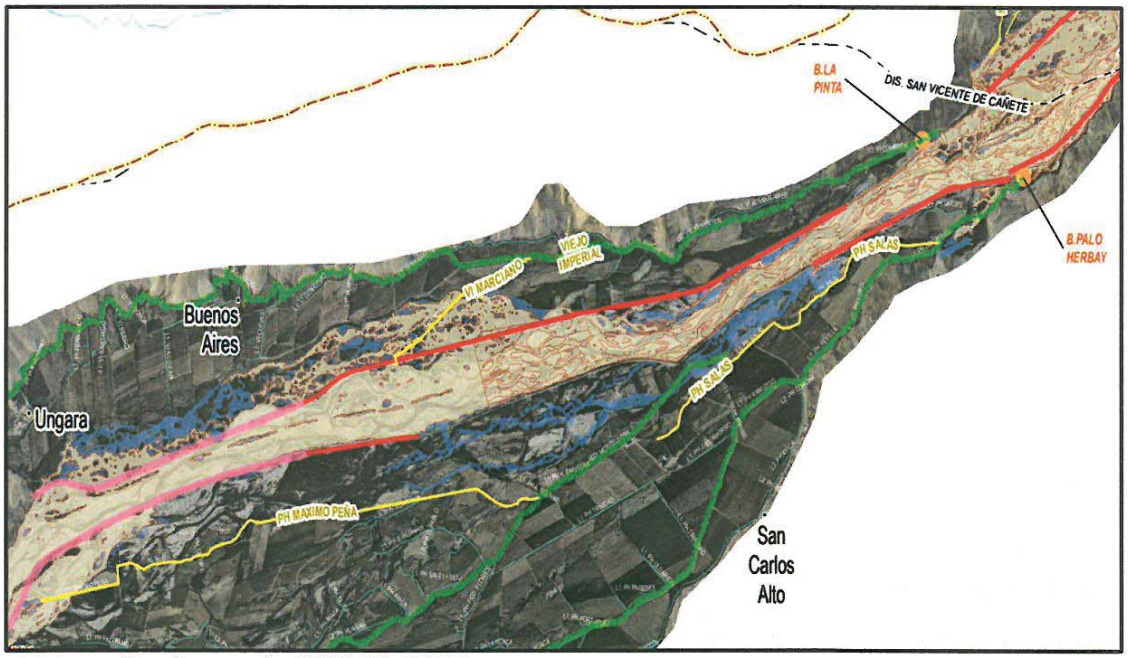
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Cuadro 15. Bocatomas afectadas por inundaciones

Ítem	Estructura dañada	Ubicación (Coordenadas UTM)		Margen del río Cañete	Área bajo riego (ha)
		X	Y		
1	Bocatoma La Pinta	363236.98	8551706.28	MD	3610.03
2	Bocatoma Palo Herbay	363826.26	8551542.58	MI	2033.70
Total					**5643.73**

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Imagen 12. Bocatomas afectadas por inundaciones



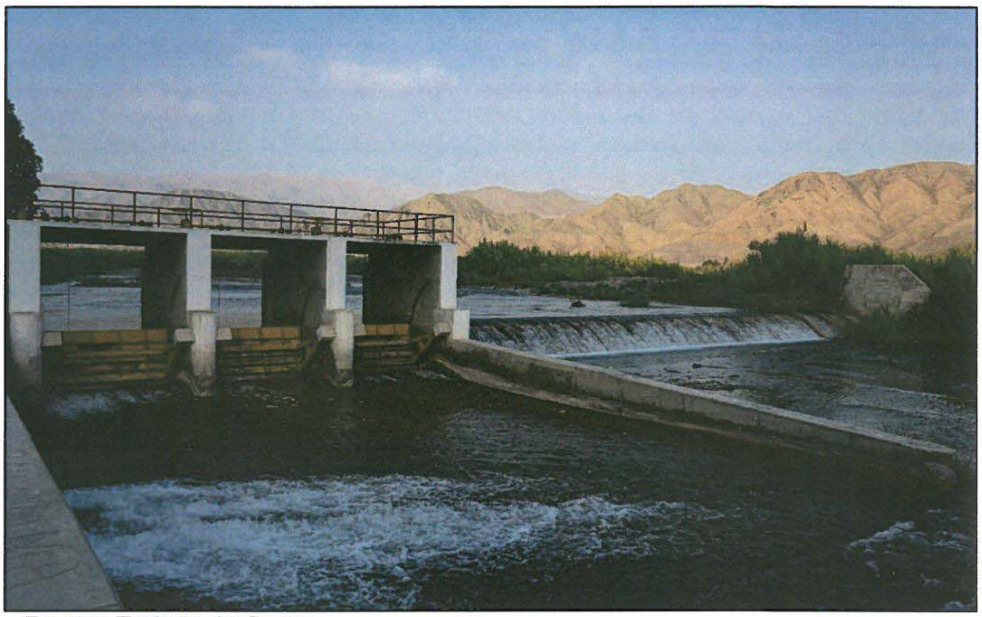
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 5. Bocatoma la Pinta



Fuente: Trabajo de Campo



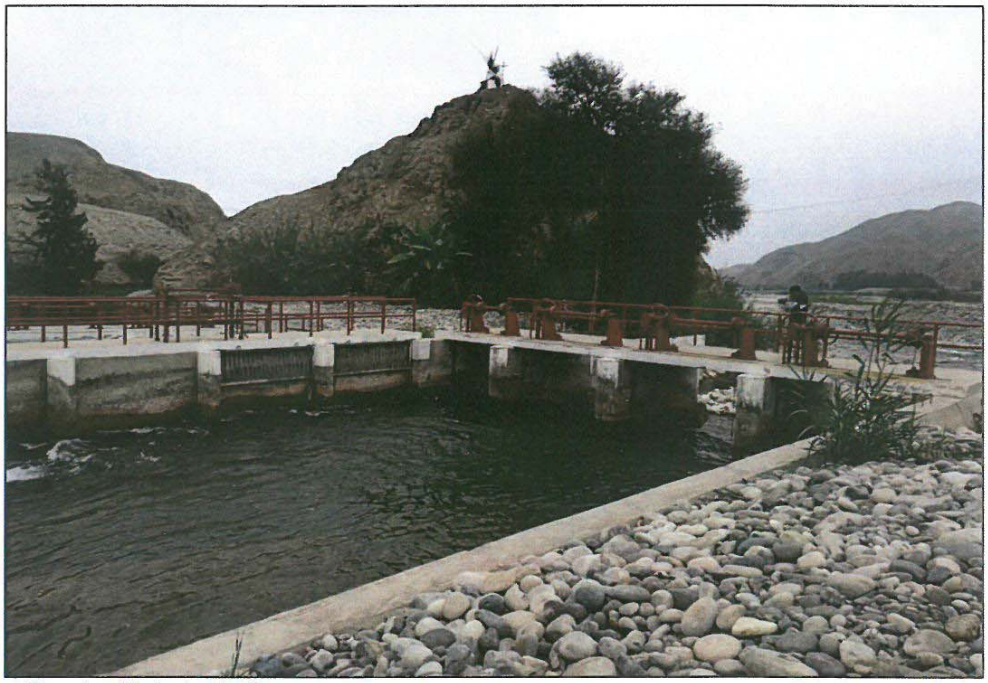
Fuente: Trabajo de Campo

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO BLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 6. Bocatoma Palo Herbay



Fuente: Trabajo de Campo

4.7.1.4. Canales de Riego

Las bocatomas del ámbito de influencia cuentan con 37 canales principales que irrigan a un total de 22 727.78 ha. Los canales principales que irrigan más del 80% del total de hectáreas son: Nuevo Imperial (8 422,34 ha), San Miguel (6 441,54 ha), Viejo Imperial (3 683,62ha) y Palo Herbay (1 899,26 ha).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2754

Tabla 52 Canales principales de riego

Bocatoma	Comisión de Regantes	Canal Principal	Área Total	Área de Riego	N° de Usuarios
La Pinta	Viejo Imperial	Viejo Imperial	3683,62	3610,03	1302
Palo Herbay	Palo Herbay	A. Galindo	24,55	24,55	7
		Colector Melchorita	35,07	34,07	1
		Colector Pampa Azul	4,09	4,09	1
		E. Portugués	14,36	14,36	4
		Masías	68,16	22,72	1
		Montellona	87,54	85,54	69
		Palo Herbay	1899,26	1844,93	654
		Yactayo	3,45	3,45	1
La Fortaleza	Huanca	San Miguel	2362,01	2276,89	534
		Santa Rosa	8,22	8,22	2
		Santa Juanita	4,69	4,69	2
	Pachacamilla	Basombrio	57,65	46,22	21
		Pachacamilla Vieja	55,67	49,12	26
		San Miguel	864,37	848,25	274
	San Miguel	Andrade	90,63	90,63	30
		Canamero	5,10	5,10	1
		Cardenas	12,75	12,75	4
		Huarco	273,88	273,56	93
		Jesus María	7,65	7,65	2
		Lume	84,03	84,03	20
		Malasquez	18,00	18,00	7
		Manantial	8,05	8,05	2
		María Angola	4,38	4,38	1
		San Miguel	3215,16	3078,32	936
		Sánchez I	57,35	57,35	15
		Sánchez II	38,80	38,80	12
	María Angola	Jesús María	53,90	53,90	17

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
CIP N° 5289

LIC. FRANCISCO ANIES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Bocatoma	Comisión de Regantes	Canal Principal	Área Total	Área de Riego	N° de Usuarios
		María Angola	1742,72	1728,27	567
		Vargas	14,19	14,19	6
Nuevo Imperial	María Angola	San Francisco	2,50	2,50	1
	Nuevo Imperial	Nuevo Imperial	8422,34	7652,97	2982
		Escate	13,58	13,58	2
		Flores	1,22	1,22	1
		Ihuanco	210,81	210,53	249
		Ihuanco Este	4,97	4,97	5
		Ihuanco Sur Bajo	14,39	14,39	15
		Pacayales	110,98	110,00	36
		Rodolfo	30,19	30,19	12
		San Francisco	123,99	11,99	6
		Sanchez	21,80	21,80	26
		Solis	15,88	15,88	5
	Viejo Imperial	Viejo Imperial	1,99	1,99	3
Concón - Ramadilla	Sin comisión	Concon-Ramadilla	89,87	89,49	136
		Del Monte	91,58	91,58	42
Lúcumo bajo	Sin comisión	Novella Mal Paso	42,05	42,02	44
Lúcumo - Casalla	Sin comisión	Lucumo-Casalla	60,58	60,56	427
		Total	**24058,02**	**22727,78**	**8604**

Fuente: Trabajo de Campo y Administración Local del Agua (ALA)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Los canales de derivación, de primero, segundo y tercer orden afectados por inundaciones para un periodo de retorno Tr100 años suman 74009.57 m de longitud. Las áreas bajo riego de los canales afectados son 6 020.48 ha.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 53 Canales afectados para un periodo de retorno de Tr 100 años

Ítem	Tipo	Canal / Dren	Coordenadas UTM		Comité de Regantes		Afectación/ Daño		
			X	Y		Revestimiento	Progresiva / Ubicación	Área bajo riego	Longitud canal
1	L1	Canal P.A. Botador	350287.71	8550118.29	Pachacamilla	Sin revestir	1+300	1.390	155.717
2	L3	Canal PA Faustino	350287.71	8550118.29	Pachacamilla	Sin revestir	0+100	34.780	1776.973
3	L1	Canal PA Ramírez	348940.70	8549378.99	Pachacamilla	Sin revestir	0+400	12.740	3358.773
4	DR	DR. Boca de río	347455.03	8549378.99	Pachacamilla	Sin revestir	0+000	5.400	1150.301
5	L1	Canal Par R. Zamudio	349114.08	8549057.00	Pachacamilla	Sin revestir	0+610	0.500	207.915
6	L5	Canal PA Castillón	351748.61	8548870.76	Pachacamilla	Sin revestir	3+910	1.030	328.590
7	L4	Canal PA Saldaña	352131.46	8549286.30	Pachacamilla	Sin revestir	3+910	16.210	892.363
8	L1	Canal SM Portolatino	357709.18	8549734.08	San Miguel	Sin revestir	10+250	0.490	56.889
9	L1	Canal PH Máximo Peña	361008.09	8550112.41	Palo Herbay	Revestido	13+450	34.410	3120.891
10	L1	Canal VI Marciano	360950.61	8551182.28	Viejo Imperial	Sin revestir	12+850	3.940	961.933
11	CD	Canal Montellona	362104.15	8550751.29	Palo Herbay	Sin revestir	14+650	8.850	4301.416

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

Lic. FRANCISCO ARMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Ítem	Tipo	Canal / Dren	Coordenadas UTM		Comité de Regantes		Afectación/ Daño		
			X	Y		Revestimiento	Progresiva / Ubicación	Área bajo riego	Longitud canal
12	L1	Canal PH Salas	361736.10	8550381.57	Palo Herbay	Sin revestir	15+950	10.950	2028.457
13	CD	Canal Palo Herbay	363818.62	8551540.56	Palo Herbay	Revestido	16+600	2033.703	13728.901
14	L1	Canal PH Bocatoma	363338.54	8551248.29	Palo Herbay	Sin revestir	16+000	0.600	159.313
15	L1	Canal PH Vilcacuri	363562.32	8551362.27	Palo Herbay	Sin revestir	16+300	2.890	17.957
16	CD	Canal Viejo Imperial	363329.38	8551739.84	Viejo Imperial	Revestido	16+250	3610.035	22449.775
17	L2	Canal NI García	363834.46	8552510.49	Nuevo Imperial	Sin revestir	16+650	5.550	498.042
18	L1	Canal NI Huacho	365350.22	8554573.46	Nuevo Imperial	Sin revestir	16+920	39.320	3776.975
19	L1	Canal Jurado	366464.60	8553933.73	Sin comisión	Sin revestir	19+880	0.759	354.178
20	CD	Canal del Monte	366982.79	8555426.22	Sin comisión	Sin revestir	21+650	85.669	1997.227
21	CD	Canal Concón-Ramadilla	366978.35	8554916.74	Sin comisión	Sin revestir	21+700	76.186	5444.901
22	L1	Canal Vicente	366702.21	8554347.40	Sin comisión	Sin revestir	26+600	2.400	70.795
23	CD	Canal Novella Mal Paso	368899.63	8558798.25	Sin comisión	Sin revestir	29+750	20.213	4220.100
24	L1	Canal Felipe 1	371642.17	8560017.59	Sin comisión	Sin revestir	28+580	4.261	927.779

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALFONSO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Ítem	Tipo	Canal / Dren	Coordenadas UTM		Comité de Regantes		Afectación/ Daño		
			X	Y		Revestimiento	Progresiva / Ubicación	Área bajo riego	Longitud canal
25	L2	Canal Lateral 2	371537.07	8559916.54	Sin comisión	Sin revestir	28+620	0.240	110.514
26	L2	Canal Lateral 2	371572.64	8559949.33	Sin comisión	Sin revestir	28+770	0.422	34.817
27	L2	Canal Lateral 2	371626.04	8560029.61	Sin comisión	Sin revestir	28+800	0.160	20.117
28	L2	Canal Rivas 2	371640.90	8560075.37	Sin comisión	Sin revestir	28+850	2.456	504.656
29	L3	Canal Lateral 3	371643.82	8560128.98	Sin comisión	Sin revestir	28+920	0.280	37.643
30	L1	Canal Lateral 1	371967.22	8560635.08	Sin comisión	Sin revestir	29+510	0.056	19.231
31	L1	Canal De la Cruz 1	372833.59	8560512.39	Sin comisión	Sin revestir	29+960	1.294	368.808
32	L1	Canal Valerio	372900.95	8560849.71	Sin comisión	Sin revestir	30+650	0.530	244.038
33	L2	Canal Valerio 1	372912.41	8560867.50	Sin comisión	Sin revestir	30+660	0.350	35.901
34	L1	Canal Soto 2	371897.54	8560552.33	Sin comisión	Sin revestir	30+720	0.274	88.149
35	L2	Canal Abad 1	373116.91	8561027.37	Sin comisión	Sin revestir	30+950	1.840	189.158
36	L2	Canal Ochoa 1	373182.25	8561090.20	Sin comisión	Sin revestir	30+980	0.303	370.374

Fuente: Trabajo de Campo y Administración Local del Agua (ALA)
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

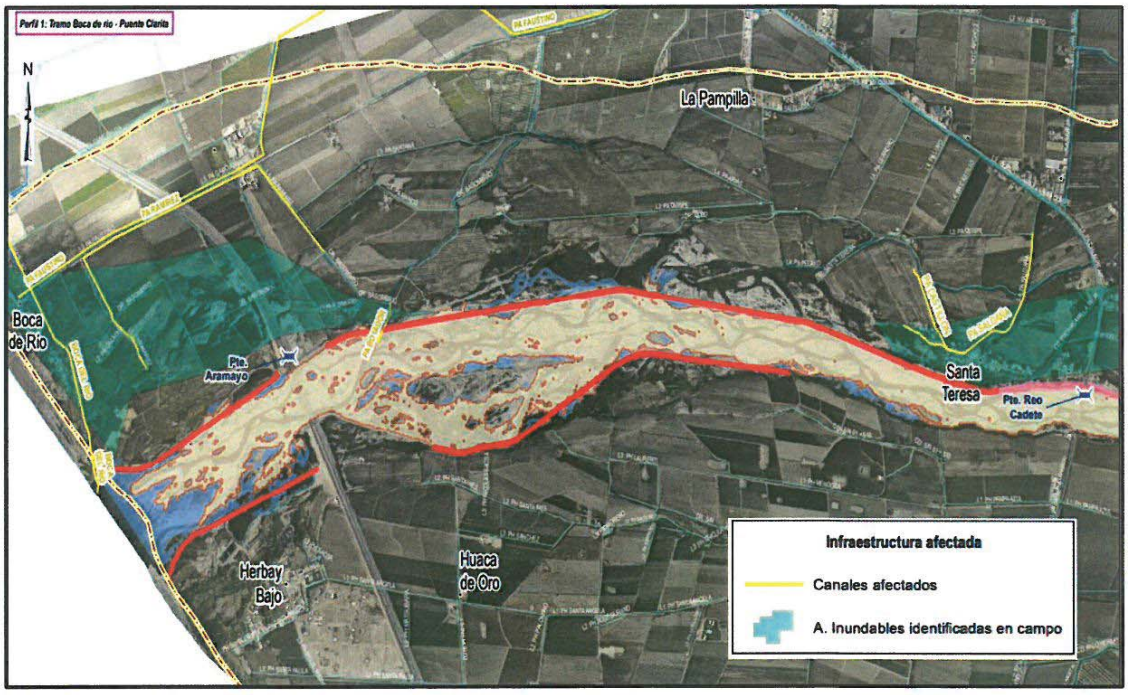
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

A continuación se presenta la ubicación de algunos de los canales derivadores (Líneas verdes), de primer, segundo y tercer orden (Líneas amarillas) afectados por inundaciones para un periodo de retorno de Tr 100 años. Para mayor detalle revisar el Anexo 018-2019-SOC-09 en digital.

Imagen 13 Tramo 1. Desembocadura del río Cañete hasta el puente Clarita



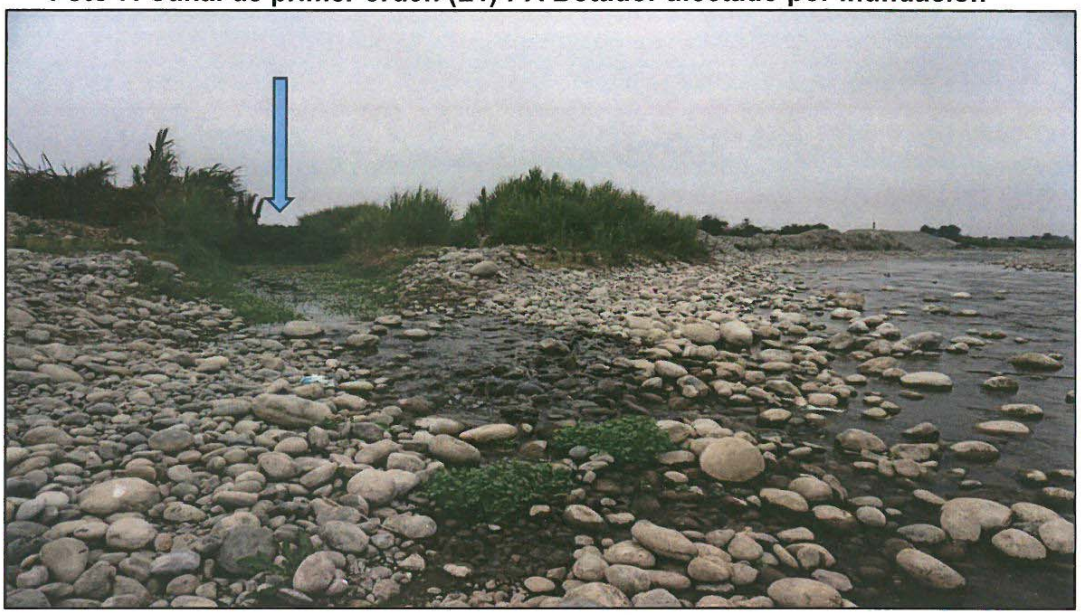
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 7. Canal de primer orden (L1) PA Botador afectado por inundación



Fuente: Trabajo de Campo

Foto 8. DR Boca del Río afectado por inundación



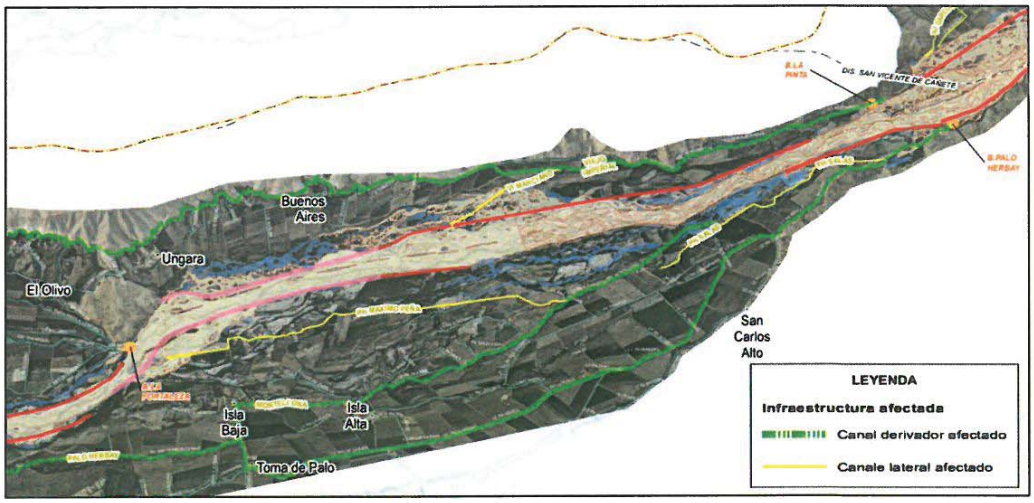
Fuente: Trabajo de Campo

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES RIVAS TROZA
CSP N° 2073

Imagen 14 Tramo 2. Bocatoma La Pinta y Palo Herbay aguas abajo hasta bocatoma La Fortaleza



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Foto 9. Canal de derivación (CD) Viejo Imperial afectado por inundación



Fuente: Trabajo de Campo

ELIAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 10 Canal de derivación (CD) Montellona afectado por inundación



Fuente: Trabajo de Campo

Foto 11 Canal de primer orden (L1) Nl Huacho afectado por inundación



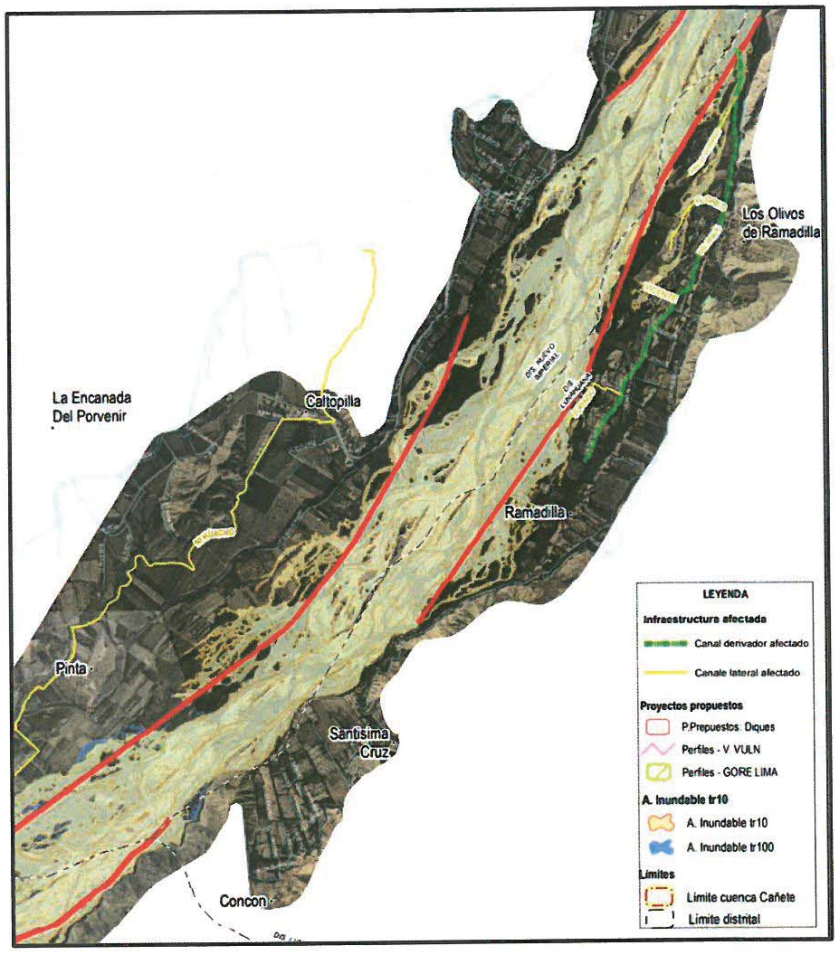
Fuente: Trabajo de Campo

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 15 Tramo 3. Canales entre el CP Los Olivos Ramadilla y el CP la Pinta



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.7.1.5. Daños a la actividad agrícola

El sector agrícola tiene varios problemas que le son inherentes en función de su naturaleza productiva y de las características que se presentan en las esferas de la producción, distribución y consumo.

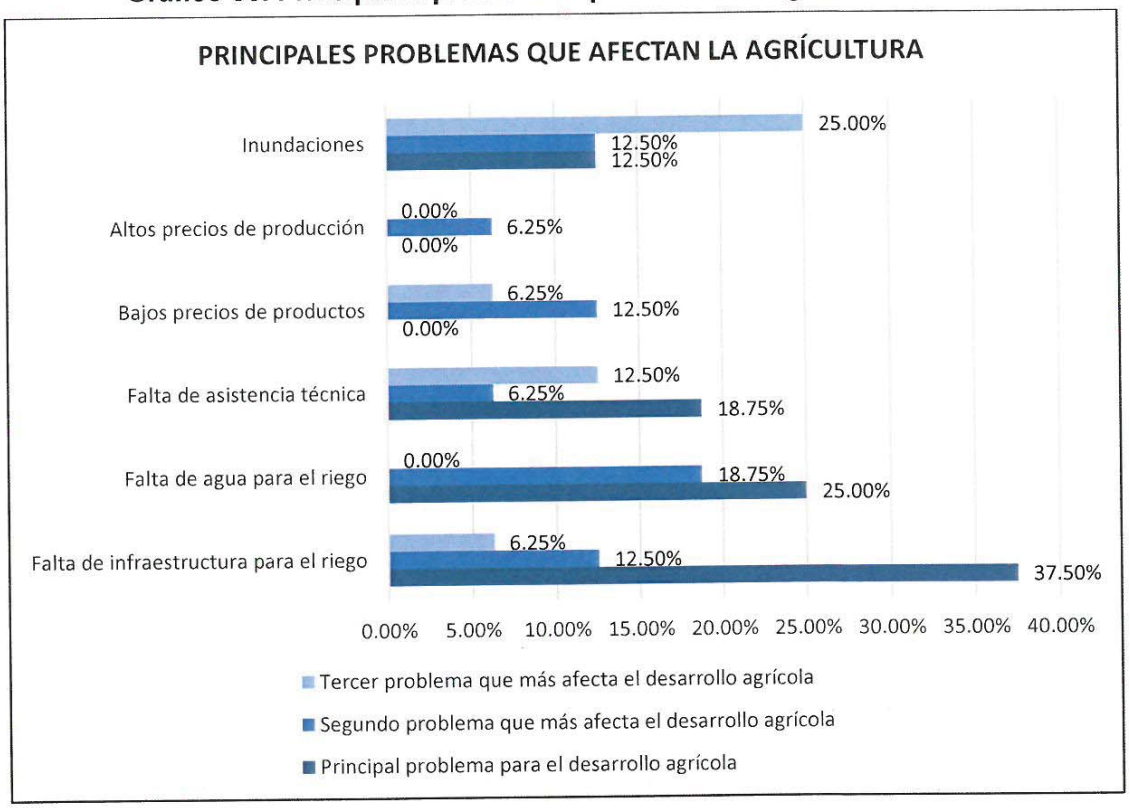
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Según la población del ámbito de influencia el principal problema que afecta a la agricultura es la falta de una adecuada infraestructura de riego (37,50%), seguido de la falta de agua para riego (25,00%). Además, mencionan que el tercer problema que afecta la actividad agrícola son las inundaciones (25,00%) que ocurren todos los años en los meses de creciente del río Cañete, sobre todo cuando ocurre el Fenómeno del Niño Costero.

Gráfico 35. Principales problemas que afectan la agricultura



Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ANTONIO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 12 . Áreas agrícolas de la cuenca baja del río Cañete afectadas por la inundación en el año 2017



Fuente: Agricultores del CP Boca del Río

Uno de los principales factores que incide en la afectación de las áreas de cultivo es la proximidad al cauce del río. Respecto a ello, la población del área de influencia manifiesta que el 81.25% de los terrenos de cultivo de los pobladores se encuentran muy cerca de posibles zonas de desastres ante una inundación o movimiento de masa. Únicamente un 6.25% de los terrenos

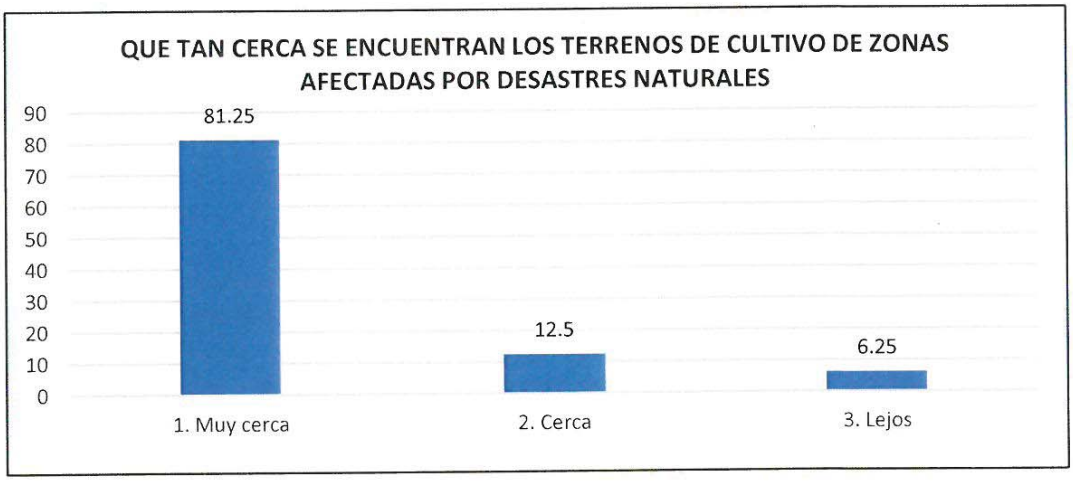
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

de cultivo se encuentran lejos de posibles zonas de desastre ante una inundación o movimiento de masa.

Gráfico 36 cercanía de los terrenos de cultivo a posibles zonas de desastres (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

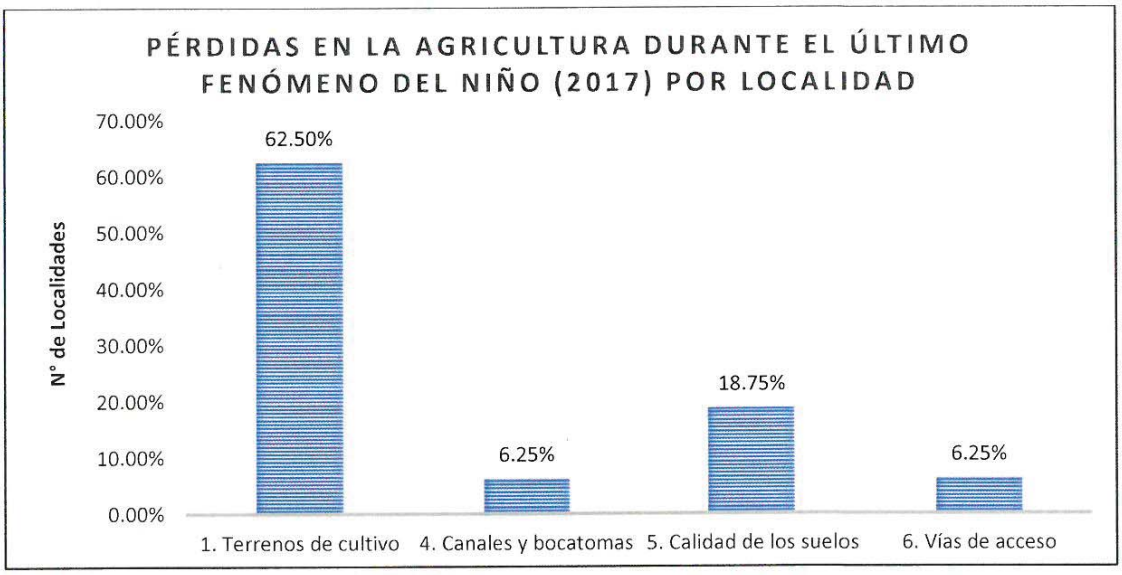
El último Fenómeno del Niño Costero que se produjo en el año 2017 afectó principalmente los terrenos de cultivos (62.50%) y la calidad del suelo (18,75%), ya que las inundaciones se in arrastran sedimentos hasta los terrenos de culticos.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 37. Perdidas en la agricultura



Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

De acuerdo a los resultados del trabajo de campo, el área agrícola total afectada por la inundación del año 2017 ascendió a 697 ha. Las cuales están expuestas ante nuevas inundaciones en caso no se construyan defensas ribereñas en los tramos críticos. Los principales cultivos afectados serían la vid (461 ha), maíz amarillo duro (52 ha) y la manzana israel (33 ha). La pérdida de los agricultores podría ascender aproximadamente a S/. 40, 718, 220.00 soles.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 54. Pérdida Total por inundación

Ítem	Tipo de cultivo	Área Inundada		Rendimiento (Kg./ha.)	Volumen de Producción (Tn)	Precio Chacra (S/./Kg)	# de campañas	Costo de producción (S/./ha.)	Costo de producción total (S/)	Ventas afectadas por inundación (S/./ha.)	Perdida Total por inundación (S/)
		(ha)	(%)						(ha)	(ha)	
1	Vid	461	66.14%	25000	35	1.5	1	20000	9,220,000.00	17,287,500.00	26,507,500.00
2	Maíz amarillo duro	52	7.46%	9500	8	1	2	5600	582,400.00	988,000.00	1,570,400.00
3	Manzana israel	33	4.73%	20000	50	1	2	15000	990,000.00	1,320,000.00	2,310,000.00
4	Camote	30	4.30%	25000	25	0.59	2	7000	420,000.00	885,000.00	1,305,000.00
5	Pepino	30	4.30%	60000	60	1.5	1	12000	360,000.00	2,700,000.00	3,060,000.00
6	Algodón	16	2.30%	22000	22	3.41	1	5000	80,000.00	1,200,320.00	1,280,320.00
7	Mandarina	20	2.87%	40000	40	0.9	1	25000	500,000.00	720,000.00	1,220,000.00
8	Fresa	20	2.87%	35000	35	1.7	1	15000	300,000.00	1,190,000.00	1,490,000.00
9	Ajo	10	1.43%	10000	10	4	1	30000	300,000.00	400,000.00	700,000.00
10	Albaricoque	10	1.43%	20000	20	1.2	1	6000	60,000.00	240,000.00	300,000.00
11	Maíz Morado	5	0.72%	10000	10	1.5	2	25000	250,000.00	150,000.00	400,000.00
12	Yuca	5	0.72%	30000	30	0.4	1	3000	15,000.00	60,000.00	75,000.00
13	Frejol	5	0.72%	10000	10	1	2	40000	400,000.00	100,000.00	500,000.00
Total		**697**	**100.00 %**	**316500**	**355**				**13,477,400.00**	**27,240,820.00**	**40,718,220.00**

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 13 Poner foto de Basombrío inundado



Fuente: Agricultores del CP Boca del Río

4.7.2. Ganadería

La actividad ganadera tiene una contribución social y económica hacia la seguridad alimentaria familiar y tiene importancia como producto destinado a la venta. Es una fuente de trabajo en donde participan todos los integrantes de las familias. Es una fuente de beneficios directos y también por sus derivados (Barreto, 2016).

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

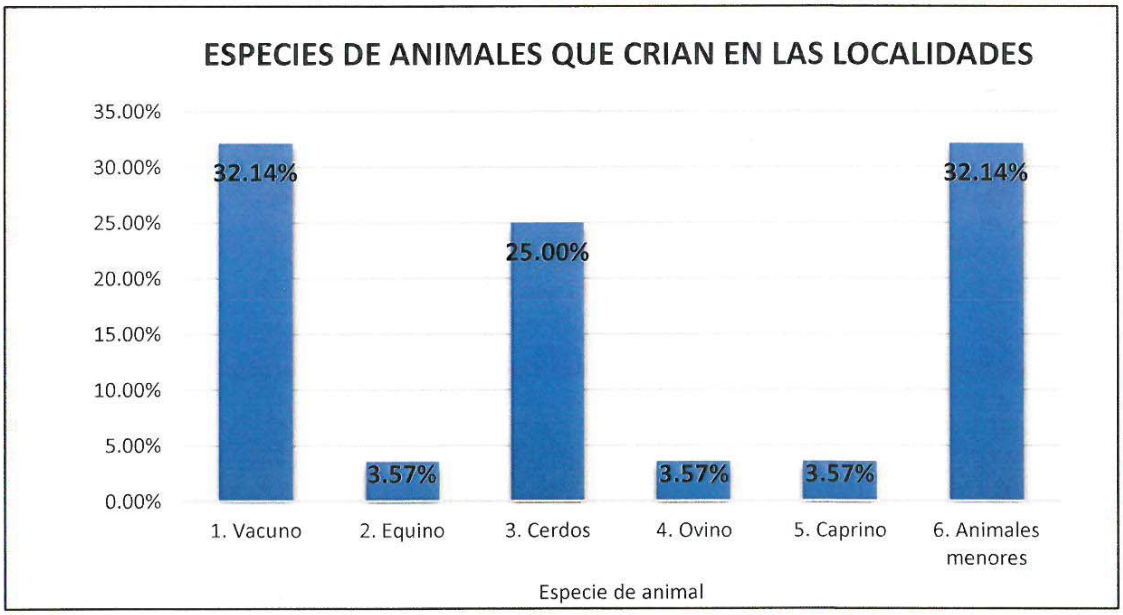
JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.7.2.1. Tipo de ganado

En el ámbito de influencia actividad pecuaria es una actividad económica relevante, que se desenvuelve en la crianza de animales menores (32,14%), ganado vacuno (32,14%), cerdos (25,00%), ovinos (3,57%), equinos (3,57%) y caprinos (3,57%); los cuales se venden directamente, pero también de los cuales se obtiene productos derivados como huevos, leche y carne que generan ingresos importantes para el sustento de las familias.

Gráfico 38 Especies de animales



Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

En referencia a los ingresos que genera esta actividad, se puede detallar que los mayores ingresos anuales por venta de animales a nivel comunal se dan por venta del ganado vacuno. El ingreso promedio anual total de la población de las localidad del ámbito de influencia por la venta de los animales asciende a S/. 771 100,00 soles, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CEBALLOS ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Cuadro 16. Total Producción ganadera

Total Producción Ganadera			
Especie	**Cantidad**	**(%)**	**Ingreso total (S/.)**
Carnero	60	1,24%	38 400,00
Cerdo	600	12,36%	273 500,00
Cuy	3480	71,69%	65 360,00
Ovejas	150	3,09%	30 000,00
Gallina	90	1,85%	1 740,00
Patos	20	0,41%	300,00
Vacuno	454	9,35%	361 800,00
Total	**4 854**	**100,00%**	**771 100,00**

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Foto 14 Actividad ganadera en el AIS



Fuente: Trabajo de Campo

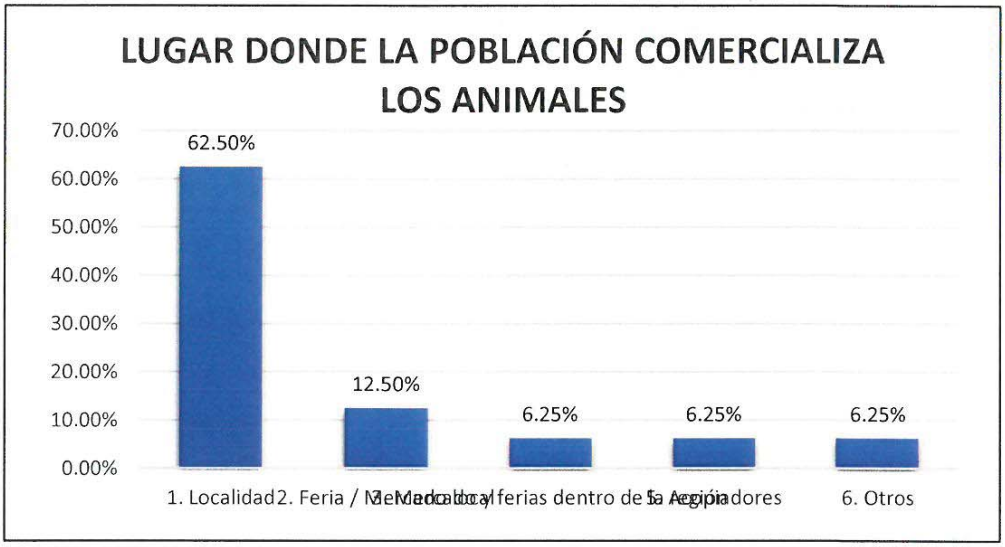
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ORLANDO CAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

La mayoría de la población de las localidades vendes sus animales o sus productos derivados dentro de la localidad (62,50%), seguido de las ferias y/o mercados locales ubicados sobre todo en el distrito de Nuevo Imperial y San Vicente de Cañete.

Gráfico 39. Lugar donde la población comercializa



Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.7.2.2. Daños a la actividad ganadera

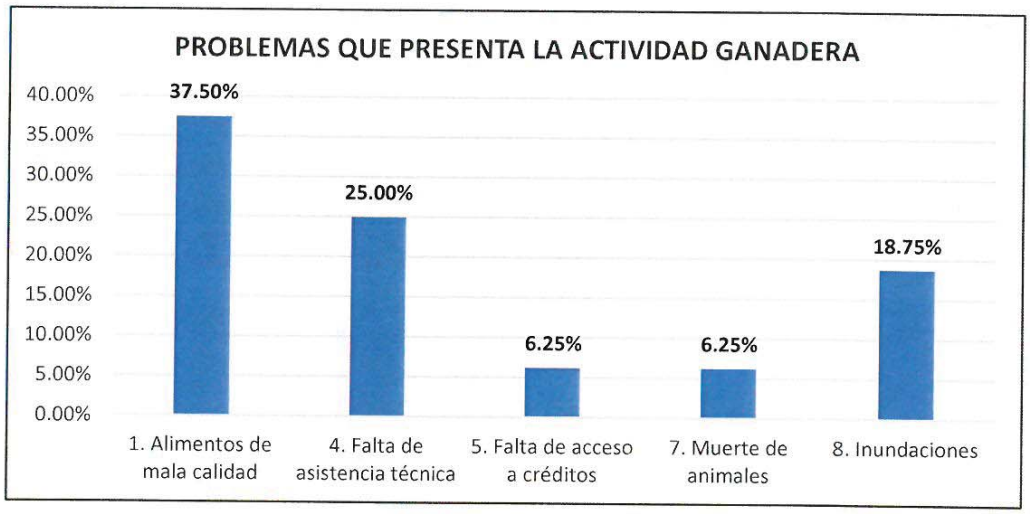
Según la población del ámbito de influencia el principal problema que afecta a la ganadería es no contar con una buena base alimenticia para sus animales (37,50%) lo cual afecta en la calidad de la carne de los animales. Otro problema que afecta la actividad ganadera es no recibir asistencia técnica para mejorar la cadena productiva de su ganado (25,00%).

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 40. Problemas que presenta la actividad Ganadera



Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

La actividad ganadera también se ve afectada por las inundaciones (18,75%) que se producen en la cuenca del río Cañete. La población manifiesta que durante la inundación del año 2017 producto del Fenómeno del Niño Costero, perdieron 35 cabezas de ganado y 33 cerdos, cuya pérdida económica ascendió a S/. 117 000,00 soles.

Tabla 55 Perdidas (Ganadería)

Total Pérdidas (ganadería)			
Especie	**Cantidad**	**Pérdida**	
Vacas	35	S/	96 000,00
Cerdo	33	S/	21 000,00
Total	**68**	**S/**	**117000,00**

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AYES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Por otro lado, la afectación se produce a los corrales que por lo general se encuentran a unos 20m o 50m de distancia del cauce del río Cañete. Las inundaciones anteriores han afectado 50 corrales que pertenecen a las familias del CP Boca del Río y 20 corrales que se ubican en el CP Santa Teresa. Estos corrales se encuentran expuestos ante un nuevo desborde del río Cañete.

Foto 15 Corrales afectados por inundaciones en el CP Boca del Río



Fuente: Trabajo de Campo

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5283
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 16 Corrales afectados por inundaciones en el CP Santa Teresa



Fuente: Trabajo de Campo

4.7.3. Actividad Pesca artesanal

El rio Cañete alberga una limitada variedad de peces, se pueden encontrar lisas, chitas, pejerrey de agua dulce y bagres. Muchas familias pescan para su consumo o venta directa en los restaurantes.

> *"Normalmente ellos suelen ir con caña de pescar, pescan depende de lo que encuentren, chita, zorro, pero es poco lo que se saca, ya no es como antes"*[10] (Han, 2020).

[10] Han H. (2020). Localidad Pampa Castilla. (SIGT Equipo Social, Entrevistador) 05 min 27 seg

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El camarón de río es un crustáceo que está presente en el río Cañete, es ingrediente principal de varios platos típicos que identifican la variedad gastronómica de la zona; sin embargo, esta especie y los pescados están en peligro debido a su extracción indiscriminada y la contaminación del río.

> *"El mismo camarón ya se está desapareciendo, hay recolectores de camarones que no somos de acá, son personas que vienen de otro sitio, ellos vienen y le echan veneno al río, matan cría, todo matan. Hay personas que son inescrupulosas que no les gusta cuidar lo que es el recurso, porque yo antiguamente he cazado camarón, antiguamente hacíamos canastas, sacábamos cantidad camarón ahora hasta eso se ha prohibido (…) Nosotros acá a veces vamos a pescar al río, para nuestro consumo, pero ellos se dedican para el negocio, ellos no quieren vender un kilo, dos kilos, ellos quieren 10 kilos a más, eso malogra (…) nosotros cuantos hemos chapado así, personas inescrupulosas, hemos llevado a sanar y no sale del veneno que le han echado (…) porque hay varias clases de veneno que echan (…) pero la gente no entiende, cuantas veces le hemos dicho, hemos hablado, pero no entienden, prefieren ganarse unos soles más, y después cuando no hay, estamos asustados que no hay"*[11] (José, 2020)

Por ello pescadores y camaroneros de la cuenca se han organizado en asociaciones para ejercer control y vigilancia del aprovechamiento de estas especies en diferentes tramos del río, a fin de evitar la explotación de este recurso y monitorear la biomasa de estas especies. En la cuenca del río Cañete se tienen seis grupos formalizados que se dedican a la extracción de camarones, los cuales se detallan seguidamente:

[11] José Á. V. (2020). Localidad Caltopilla. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 54 min 29 seg

JUANA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO DIAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

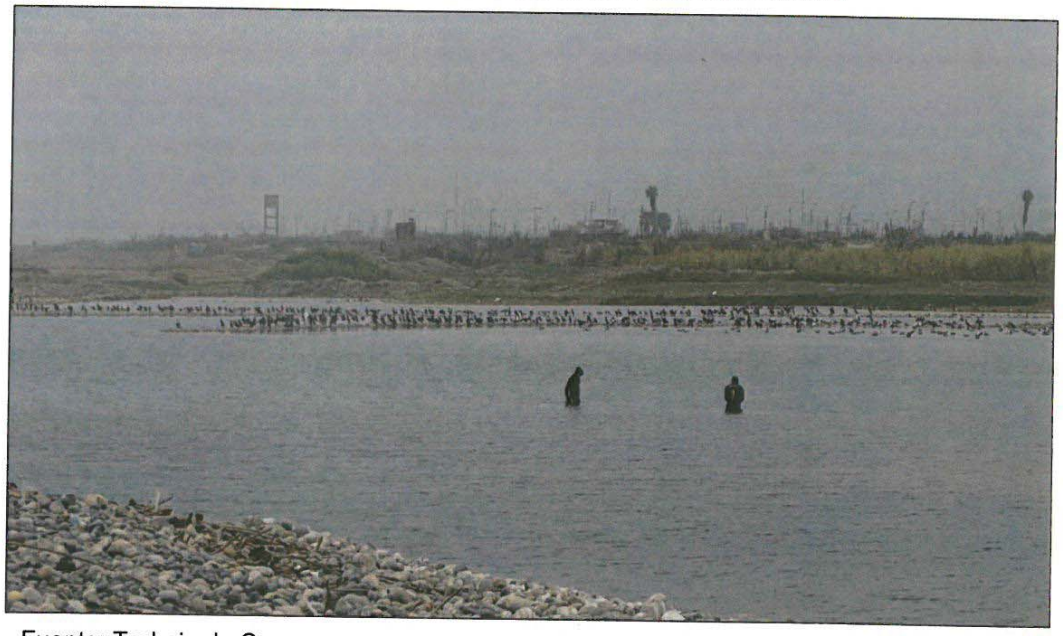
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 56 Lista de asociaciones de camarones de la cuenca del río Cañete

Ítem	Nombre de Asociación	Fundación	N° de socios
1	Gremio de recolectores de camarones de la Cuenca de Cañete	1997	50
2	Asociación de protección de camarones de Lunahuaná	2013	13
3	Asociación de camaroneros Socsi, Lúcumo, y Paullo	2009	24
4	Asociación de pescadores y camaroneros Herbay Bajo	2012	26
5	Asociación de camaroneros de Zúñiga	2013	15
6	Asociación de extractores de San Pedro Boca de Río	2012	21

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Foto 17 extracción de camarones en el río Cañete



Fuente: Trabajo de Campo

Esta actividad también se ve afectada por las inundaciones del río Cañete. Cuando ocurre este evento natural la población se queda hasta 9 meses sin realizar esta actividad, dependiendo de la magnitud de la afectación. Cabe

ROSANA SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

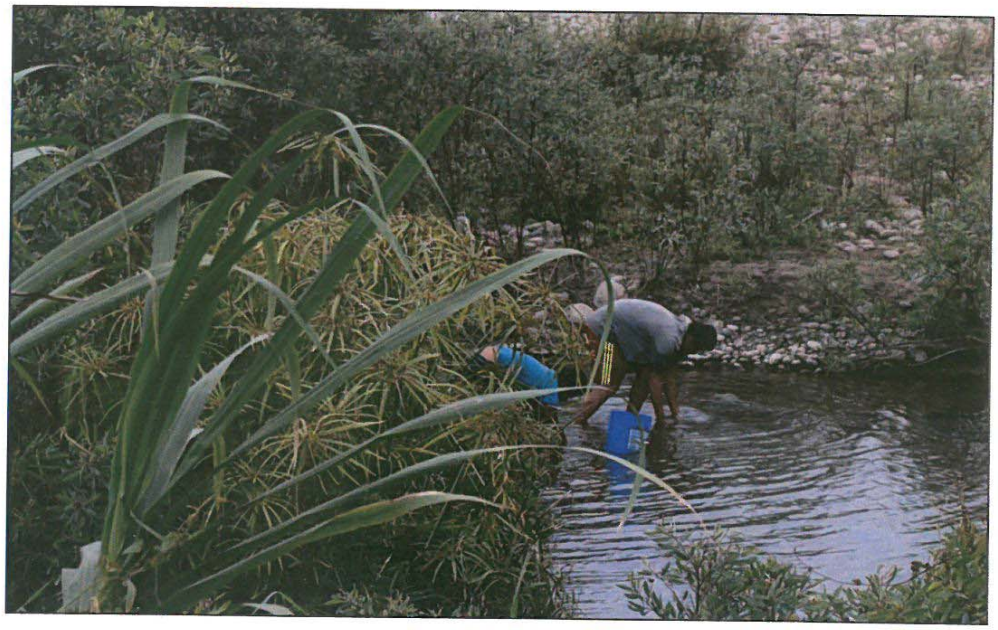
JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

resaltar que esta actividad es una importante fuente de ingresos para muchas familias que solo se dedican a la pesca. Además, sustenta parte de la alimentación familiar.

> *"se pierde todo de diciembre, del último día de diciembre hasta los primeros días de mayo (…) De mayo para arriba, se viene pescando en el río y en el mar"* [12](Alberto, 2020)

> *"en ese tiempo cuando hubo inundación, casi toditos los camarones se les llevo de acá."*[13] (José, 2020)



Fuente: Trabajo de Campo

[12] Alberto G. C. (2020). Localidad Boca de río. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 05 min 19 seg

[13] José Á. V. (2020). Localidad Caltopilla. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 54 min 29 seg

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN EMMANUEL OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Sumando a todo ello, se tiene la pérdida de algunas especies en el río por contaminación de los efluentes domiciliarios, ya que varios centros poblados no cuentan con el saneamiento de aguas residuales.

> *"Eso porque todo lo que es Lunahuaná todos los hoteles, restaurantes ellos botan sus desechos al río, ellos no tienen una laguna de oxidación (…) Hay animales muertos que arrojan al río, botan basura y todo eso termina aquí. Antiguamente en el río existía pejerrey, existía la lisa, ahora ya no se ve el pejerrey".*[14] (José, 2020)

Por otra parte, es importante señalar que la actividad de la pesca de camarones y otras especies puede ser afectada durante la construcción de las defensas ribereñas, lo cual puede desencadenar conflictos con las asociaciones de pescadores y camaroneros de la cuenca, y población en general que pesca estas especies para el consumo familiar.

En ese sentido, se recomienda para las siguientes etapas de estudio del proyecto coordinar con los representantes de las asociaciones de pescadores y camaroneros de la cuenca, realizar un proceso participativo y de sensibilización a la población en general mediante talleres participativos o reuniones focalizas, a fin de informar sobre los alcances del proyecto y recoger las perspectivas y propuestas de solución de estos actores.

[14] José Á. V. (2020). Localidad Caltopilla. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 54 min 29 seg

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.7.4. Actividad acuícola

En el río Cañete existen criaderos de truchas y camarones, ubicados en la parte alta de la cuenca, que son resultado de la implementación de proyectos de repoblamiento en la cuenca del río Cañete, principalmente a cargo de la Compañía Eléctrica El Platanal - Celepsa como parte de su estrategia de sostenibilidad de su política ambiental.

En el distrito de Tanta, provincia de Yauyos, se ubica la laguna de Paucarcocha donde se encuentra un embalse de la empresa Celepsa. Ahí se desarrolla el programa de repoblamiento de truchas. Después de realizar un estudio hidrobiológico, se planteó el repoblamiento con alevines para mantener la población de peces.

Otro embalse de la empresa Celepsa se ubica en Capillucas, distrito de Allauca, provincia de Yauyos. Para evitar una fragmentación en la continuidad del ecosistema para algunas especies migratorias como el camarón de río Celepsa, en conjunto con los grupos extractores de camarones, desarrolla el Programa de Desarrollo Sostenible del Recurso Camarón de Río desde el año 2001.

Para cumplir con este objetivo, en el programa se han establecido cinco actividades que contemplan:

1) Monitoreo del camarón de río mediante el seguimiento y/o control del recurso en época seca y húmeda. Control y vigilancia durante la veda. Actividad orientada a controlar las infracciones de pesca durante la época de veda a través de grupos de vigilancias establecidos en diversos puntos a lo largo del río Cañete.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2) Control y vigilancia durante el periodo de pesca. Actividad orientada a evitar la extracción de camarón por debajo de las tallas comerciales y el uso continuo de veneno, para lo cual se instalan sitios de vigilancia en puntos críticos del río.

3) Repoblamiento de camarones juveniles en el sector de caudal ecológico y aguas arriba de la presa Capillucas.

4) Coordinaciones para la implementación del Plan de Manejo del Camarón de Río en la cuenca del río Cañete a través de las autoridades competentes.

5) Fortalecimiento de capacidades de los miembros de las asociaciones de extractores de camarón en Zúñiga, Lunahuaná y Cañete.

Según el [15]reporte de sostenibilidad de la empresa Celepsa, estas acciones de sostenibilidad ha logrado incrementar el repoblamiento de camarones juveniles en el sector de un caudal ecológico y aguas arriba de la presa Capillucas. En el 2018 se logró incrementar la población de camarón en 490% y la biomasa en 75% respecto del año 2003.

Desde el año 2008, el anexo Huayllampi (Comunidad Campesina de Apurí) trabaja de la mano de Celepsa un proyecto de cultivo, crianza y comercialización de trucha con la implementación de estanques de concreto en la zona de Huayllampi, Provincia de Viñac

Si bien la empresa viene implementando estos programas para preservar los ecosistemas de la cuenca ante la presencia de actividades de carácter energético, diversos actores sociales y población en general manifiestan

[15] https://www.celepsa.com/wp-content/uploads/2019/09/REPORTE_CELEPSA_2018.pdf

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

cierto rechazo ante la intervención de la empresa en la cuenca del río Cañete, debido que consideran que tanto las represas como la implementación de sus programas generan afectaciones directas e indirectas, que terminan teniendo un resultado contrario al esperado, que afecta la sostenibilidad de los recursos y parte del sustento de las familias de la cuenca.

4.7.5. Actividad turística

La actividad turística, es otra de las actividades importantes para el área de influencia. Destaca en esta actividad el distrito de Lunahuaná especialmente por el turismo de aventura que se practica en tiempos de crecida de las aguas del río, temporada que el flujo turístico es muy importante, que arriban a la zona especialmente para la práctica del canotaje. Presenta una infraestructura hotelera y de servicios muy regular. Además, en la zona encontramos ruinas del tiempo de los incas a las cuales no se les da mucha importancia. Remontándonos a los tiempos más recientes tenemos las famosas casas haciendas localizadas en medio de las chacras del distrito de San Vicente de Cañete con aires medioevales y muy pintorescas, por ejemplo: la que habito Hipólito Unanue conocido como el Castillo Unanue, la Casa Hacienda Montalván, entre otros.

Los distritos de la cuenca del río Cañete ofrecen una oferta turística variada que alientan las inversiones y permite la generación de ingresos locales.

- **Turismo de aventura**

Cañete se ha convertido en un centro de expansión turística en sus modalidades de turismo de aventura, agrícola y paisajístico. Estas condiciones turísticas aún tienen un enorme potencial para su explotación a través de sus corredores turísticos.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El turismo rural en el valle de Lunahuaná por ejemplo es una fuente potencial de recursos, arqueológicos, biológicos, naturales, gastronómicos, místicos, antropológicos, en deporte de aventura, historia, biodiversidad, en geografía, en medicina popular, etc.

Lunahuaná está situado en el valle de cañete a la altura del km 143 de la panamericana sur, donde se disfruta de un día de sol de Sierra, hermosos paisajes, deportes de aventura, en el que destaca el Canotaje en los rápidos de río Cañete, la práctica del montañismo, pesca del camarón y la variedad de comida que ofrecen los diferentes restaurantes de la zona.

Entre los deportes de aventura que se realizan en Lunahuaná está en canopy, Campo de cuerdas, cuatrimotos, rapel, canotaje, kayak/ ducky trip, circuitos de ciclismo y caminatas.

4.7.5.1. Daños a la actividad turística

Durante los meses donde se producen las inundaciones las principales actividades turística se ven afectadas, lo cual se expresa en una pérdida económica de aproximadamente S/. 3, 101, 400 de soles.

Tabla 57 Pérdida estimada en la actividad turística

Ítem	Actividad Turística	Costo por persona	Flujo de personas diario que realizan alguna de las actividades	Meses sin generar ingresos	Pérdida estimada
1	Canotaje	30	163	2	S/.293,400.00
2	Otros deportes de aventura	100	98	2	S/.588,000.00
3	Gastronomía y bodegas vitivinícolas	100	306	2	S/.1,836,000.00
4	Acampar	20	320	2	S/.384,000.00
Total			**326**		**S/.3,101,400.00**

Fuente: Trabajo de Campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO DIAZARAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.7.6. Actividad energética

La empresa Compañía Eléctrica El Platanal - Celepsa nace a finales del 2005 producto de la iniciativa del grupo Unacem que invita a la Corporación Aceros Arequipa S. A. A. a conformar una plataforma de desarrollo energético mediante la construcción de la central hidroeléctrica El Platanal. A fines de marzo del 2010, la central inició su operación comercial en la cuenca del río Cañete, 150 kilómetros al sur de Lima.

Uno de los principales objetivos de Celepsa es generar energía renovable y limpia, sin agotar los recursos naturales y no emitir sustancias contaminantes. Además, su gestión debe contribuir a reducir la emisión de gases de efecto invernadero, lo que ayuda a contrarrestar el cambio climático.

En un contexto donde el mercado exige energía eficiente y limpia para contribuir al progreso económico y social de la población, Celepsa tiene como misión incrementar sostenidamente el valor, no solo para sus accionistas, sino también para todos sus grupos de interés a partir de la gestión y desarrollo de sus activos e infraestructura energética.

4.8. Bienes y servicios públicos y privados

4.8.1. Servicios de Agua y Desagüe

En los distritos San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná varían las fuentes y tipo de abastecimiento de agua. Según el Censo Nacional de Poblaciones y Vivienda del 2017, en el distrito de San Vicente de Cañete el 64.81% de las viviendas urbanas cuentan con conexiones de red pública dentro de las viviendas, mientras que un 20.09% de las viviendas urbanas se abastecen de agua mediante camiones cisterna u otro similar. En menor

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

proporción encontramos a las personas que se abastecen de agua a través del río, acequia, lago, laguna (2%). En el distrito de Nuevo Imperial el 53.35% de las viviendas urbanas cuentan con conexiones a la red pública dentro de sus viviendas, mientras el 25.90% depende de los camiones cisternas o similares para abastecerse de agua. Por su parte en el distrito de Lunahuaná el 75% de la población cuenta con conexiones de red pública dentro de las viviendas. En menor proporción encontramos a las personas que se abastecen de agua a través de pozo (0.79%) o de río, acequia, lago, laguna (3.64%).

Las viviendas rurales del AISI, muestran una configuración distinta. Mientras que en las viviendas rurales de San Vicente de Cañete predomina el abastecimiento de agua a través de los pozos subterráneos (49.81%) y el abastecimiento de agua a través de la conexión a una red púbica dentro de la vivienda (29.20%), en las viviendas rurales del distrito de Nuevo Imperial predomina el abastecimiento de agua a través de ríos, sequias, lagos o lagunas (38.67% de las viviendas rurales) y el abastecimiento de agua a través de la conexión a una red pública dentro de la vivienda (29.19%). En el distrito de Lunahuaná 50% de la población rural se abastece de agua a través de una red pública dentro de la vivienda, mientras que el 39.47% se abastece de agua de procedencia de río, acequia, lago, laguna.

Tabla 58 abastecimiento de agua según área urbana y rural, distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná, 2017

TIPO	San Vicente de Cañete			Nuevo Imperial			Lunahuaná		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Red pública dentro de la vivienda	8 960	469	9 429	3 318	197	3 515	1042	76	1118

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO BLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES MINOSTROZA
CSP N° 2073

TIPO	San Vicente de Cañete			Nuevo Imperial			Lunahuaná		
	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total	Urbano encuesta	Rural encuesta	Total
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	770	34	804	420	33	453	114	8	122
Pilón o pileta de uso público	304	21	325	143	1	144	6	-	6
Camión - cisterna u otro similar	2 778	170	2 948	1 611	91	1 702	12	2	14
Pozo (agua subterránea)	660	800	1 460	36	85	121	8	6	14
Manantial o puquio	27	11	38	10	1	11	42	-	42
Río, acequia, lago, laguna	212	97	309	582	261	843	30	60	90
Otro	32	2	34	8	4	12	3	-	3
Vecino	82	2	84	91	2	93	23	-	23
Total	**13 825**	**1 606**	**15 431**	**6 219**	**675**	**6 894**	**1280**	**152**	**1432**

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

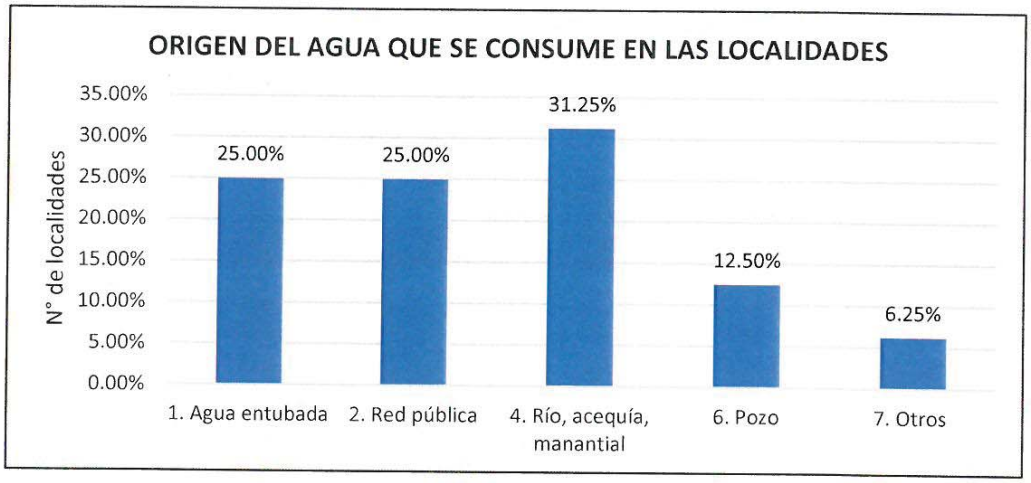
La población del área de influencia señala que 31.25% de las viviendas se abastece de agua a través de ríos, acequias o manantiales, mientras que el 25% a través de agua entubada y otro 25% a través de una conexión a la red pública. Así mismo el 92.30% manifiesta contar con el servicio de agua las 24 horas del día y el restante 7.7% cuenta con este servicio únicamente 12 horas diarias.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO ULAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 41 Abastecimiento de agua en las viviendas del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Dentro de la provincia de Cañete, EMAPA Cañete S.A. atiende en la actualidad a diez distritos; San Vicente, Imperial, Quilmaná, Lunahuaná, Cerro Azul, San Luis, Mala, Santa Cruz de las Flores, San Antonio y Asia. La principal zona de interés hídrico para EMAPA Cañete S.A. es la cuenca de aporte del río Cañete.

Los distritos administrados por EMAPA Cañete S.A., salvo Imperial, se abastecen enteramente de la captación de aguas subterráneas. El tipo de captación más extendida son los pozos y, actualmente, San Vicente, Imperial, Quilmaná, Mala y Asia, cuentan con, por lo menos, un pozo, que produce entre 10 y 40 l/s aproximadamente.

En el distrito de Imperial se aprovecha la única captación de agua superficial de todo el sistema. La captación aprovecha el agua que discurre por el canal Nuevo Imperial que es alimentado por el río Cañete. El caudal que se capta de esta fuente, es de aproximadamente 120 l/s.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN MANUEL OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Cuadro 17. Descripción de la Línea de conducción de agua tratada por gravedad de EMAPA CAÑETE S.A.

Línea	Diámetro (pulgadas)	Longitud (m)	Antigüedad (años)	Estado físico	Tipo de tubería	Capacidad actual (en l/s)
De la Galería Santa Adela hacia el Reservorio Villa del Carmen	12	8 000	15	Bueno	CSN/PVC	26

Fuente: Información remitida por la EMAPA CAÑETE S A

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Cuadro 18. Descripción de línea de conducción de agua tratada por bombeo de EMAPA CAÑETE S.A.

Línea	Diámetro (mm)	Longitud (m)	Estado físico	Material	Capacidad actual (en l/s)
Pozo N° 1 a redes San Vicente	-	-	Inoperativo	-	-
Pozo N° 2 a redes San Vicente	6	1 500	Bueno	Fierro	37 00
Pozo N° 3 a redes San Vicente	6	1 300	Bueno	Fierro	42 52

Fuente: Información remitida por la EMAPA CAÑETE S A

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

De acuerdo al Proyecto de Estudio Tarifario de la empresa para el periodo 2018 -2023, las localidades del distrito de San Vicente de Cañete y Lunahuaná registran un nivel intermedio de cobertura de agua potable con 71,00% y 28,00%, respectivamente. Además, el 85,70% de las conexiones activas de agua potable corresponden a la categoría doméstico, el 13,10% son conexiones de categoría comercial, mientras que solo un 1,20% son conexiones de las categorías social, industrial y estatal.

Cabe señalar, que el abastecimiento de agua potable mediante una red pública en los distritos de la cuenca media y baja del río Cañete, es

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5280
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

administrado por la Municipalidad y/o una Organización Comunal como, por ejemplo, la Junta de Regantes o JASS.

4.8.1.1. Daños a la Infraestructura de sistema de agua potable

Para el caso de la población de la Comisión de Regantes Palo Herbay el servicio de agua lo brinda el proyecto Montellona, a través de la captación de agua del río Cañete. Los beneficiarios del proyecto son en total 6 mil 156 pobladores que habitan 13 centros poblados, los que se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 59 Daños a la infraestructura

Proyecto Montellona	
Beneficiarios	**Población**
San Carlos	59
Isla Alta	180
Isla Baja	53
Espíritu Santo	347
San Juan	169
Santo Domingo	0
Los Olivos	0
Zaire	0
Arena Baja	429
Arena Alta	1197
Santa Ángela	114
Herbay Alto	2884
Herbay Bajo	724
Total	**6156**

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Con la ocurrencia de una inundación para el periodo de retorno de Tr 100 años se afectaría parcialmente la infraestructura de abastecimiento del proyecto Montellona, que se ubica a unos metros de la bocatoma Palo

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN MARIO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Herbay, con lo cual se dejaría de brindar el servicio de agua para el consumo a más de seis mil pobladores.

Foto 18 Foto Reservorio



Fuente: Trabajo de campo

Por otra parte, el centro poblado Ungará y Montejiato se abastecen de agua para consumo humano del canal derivador Viejo Imperial, que es el canal principal que capta agua de la bocatoma La Pinta. Ante la ocurrencia de una avenida máxima para un periodo de retorno de Tr 100 años en la cuenca del río Cañete se afectaría la bocatoma La Pinta, por ende también se afectaría el canal derivador antes mencionado, que abastece de agua para consumo a 582 pobladores.

Dentro del ámbito de influencia hay población que aún se abastece de agua subterránea para consumo, a través de pozos, que son perforaciones que llegan hasta el acuífero y se llenan parcialmente de agua subterránea, tal como es el caso de la población del CP Santa Teresa, donde cada vivienda cuenta con un pozo de aproximadamente 3 m.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Según las versiones recogidas de las principales autoridades y líderes del CP Santa Teresa, la inundación del año 1994 produjo una destrucción total de 50 viviendas del centro poblado y 92 pozos. En el CP Boca del Río en ese mismo año las inundaciones afectaron a 60 pozos. Debido a ello la población ha ido mejorando la infraestructura de los pozos para que sean más resistentes ante una inundación. La mayoría de los pozos actualmente están construidos con cemento y ladrillo; sin embargo, están expuestos ante un nuevo desborde del río Cañete.

Tabla 60 Rustico

Ítem	Centro Poblado	Cantidad de Pozos	Ubicación (Coordenadas UTM)		Profundidad Pozo (m.)	Características pozo	
			X	Y		Tipo de Material	Antigüedad
1	Boca del Río	60	347375	8549320	20	Rústico	> 10 años
2	Santa Teresa	92	351829	8548835	3	Cemento y ladrillo	<10 años

Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Foto 19 Pozos afectados por inundaciones





Fuente: Trabajo de campo

JUAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

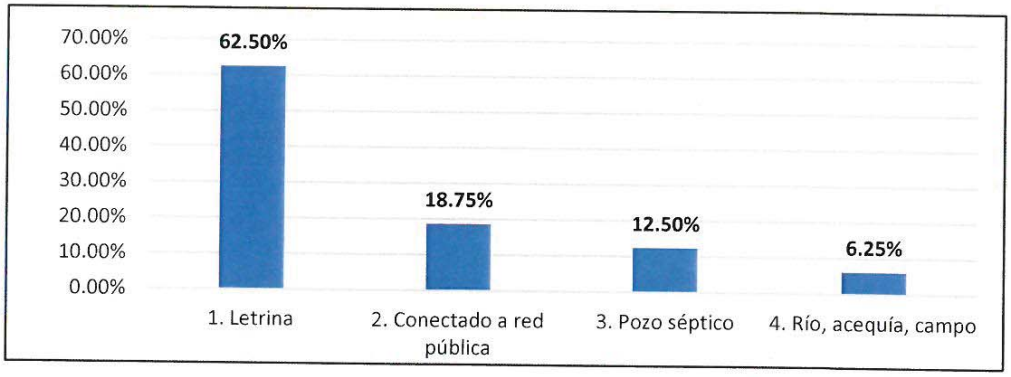
JUAN ORLANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Respecto a la cobertura del sistema de alcantarillado, se tiene que el 46,54% de la población de la cuenca del río Cañete, accede al sistema de alcantarillado por red pública (dentro de la vivienda o fuera pero dentro del edificio), el cual representa 16 mil 697 personas. En menor medida, la población que no accede a un sistema de red de alcantarillado, elimina las excretas a través de pozo ciego o negro (28,47%) o al campo abierto (12,95%). La población de la cuenca media y alta en su mayoría no cuenta con un sistema de red de alcantarillado, a diferencia de la población de la cuenca baja, donde se evidencia un mayor acceso a dicho servicio gracias a la presencia de la empresa EMAPA Cañete S.A.

Del mismo modo se observa que en el área de influencia, solo el 18.75% de las viviendas cuentan con el servicio de alcantarillado, o un servicio de saneamiento a través de la conexión a una red pública. El 62.5% de las viviendas cuenta con letrinas como principal forma de saneamiento, el 12.5% cuenta con un pozo séptico y el 6.25% recurre al río, acequias o al campo como principal forma de tratamiento primario o eliminación de las aguas residuales domésticas.

Gráfico 42 Saneamiento en las viviendas del AIS



Fuente: Trabajo de campo

Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN MANUEL OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4.8.2. Servicios de Energía Eléctrica

A partir de los resultados del Censo del año 2017, se puede inferir que la mayoría de la población del ámbito de la influencia del proyecto cuenta con alumbrado eléctrica a través de una red pública. En el área urbana del distrito de San Vicente de Cañete el 79.77% de las viviendas cuentan con este servicio; por su parte en el distrito de Nuevo Imperial las viviendas urbanas que cuentan con este tipo de iluminación representan el 76.48% de total de viviendas del distrito, mientras que en el distrito de Lunahuaná el 94.61% de las viviendas urbanas cuentan con iluminación eléctrica a través de una red pública.

En el área rural la tendencia se mantiene, pues el 80.64% de las viviendas rurales del distrito de San Vicente de Cañete cuentan con alumbrado eléctrico a través de una red pública; mientras que el 64.30% de las viviendas rurales del distrito de Nuevo Imperial cuentan con este mismo servicio. En el distrito de Lunahuaná, por su parte del total de viviendas ubicadas en zonas rurales solo el 61.81% cuentan con instalación de alumbrado eléctrico, mientras el restante 38.82% no cuentan con este servicio.

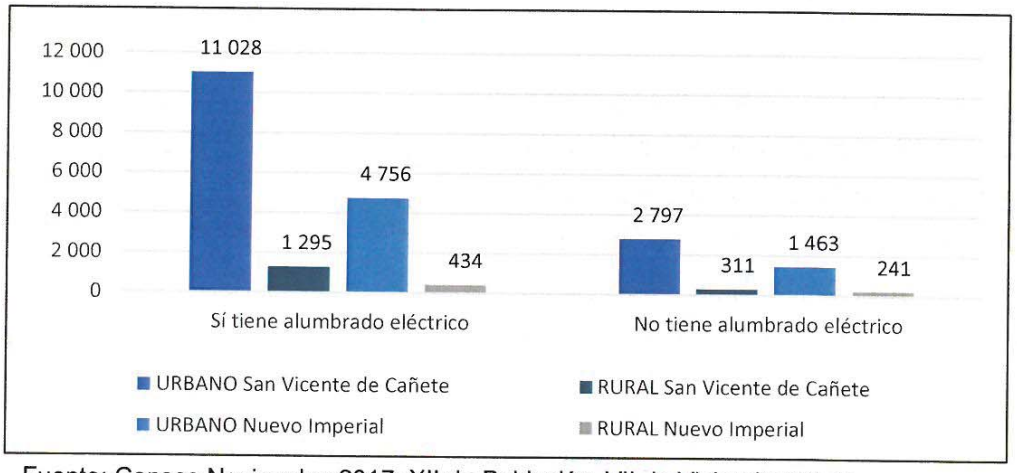
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

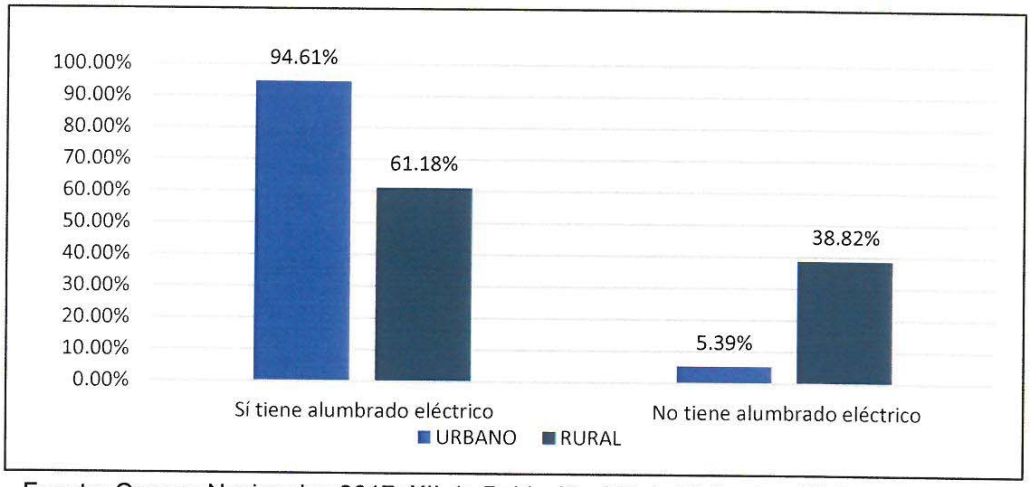
2714

Gráfico 43 Alumbrado eléctrico en las viviendas según área urbana y rural, distritos de San Vicente de Cañete, distrito de Nuevo Imperial 2017



Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Gráfico 44 alumbrado eléctrico en las viviendas según área urbana y rural, distrito de Lunahuaná, 2017



Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (INEI).
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

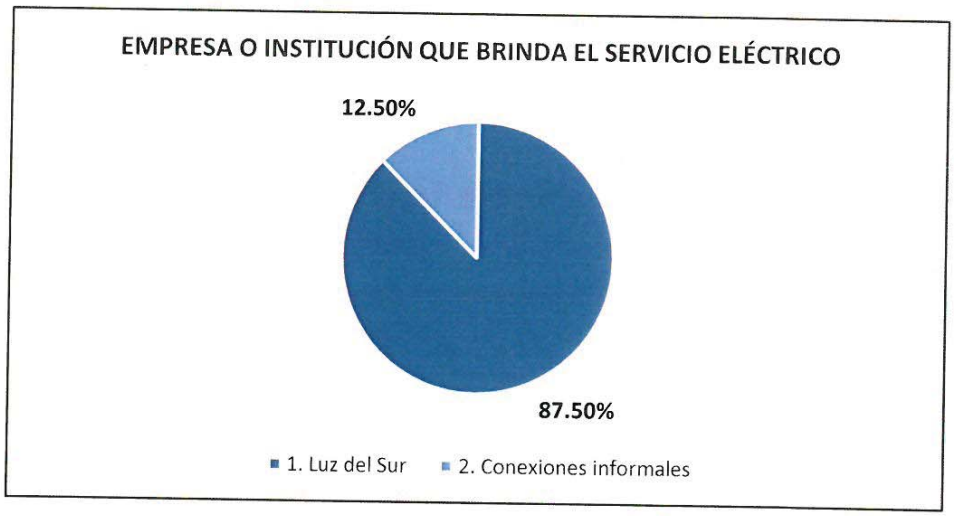
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO PLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Los pobladores del área de influencia manifiestan que el 100,00% de las viviendas cuentan con iluminación eléctrica, servicio con el que cuentan las 24 horas del día; sin embargo, no todas las viviendas cuentan con este servicio a través de una conexión a la red pública, pues el 12.5% de las viviendas cuentan con conexiones informales, mientras que el restante 87.5% cuentan con una conexión a la red pública a través de la empresa Luz del Sur.

Gráfico 45 Servicio eléctrico en las localidad del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

4.8.2.1. Daños a la infraestructura eléctrica

Anteriormente en el año 1994 y 2017 el desborde del río afectó parte de la infraestructura de sistema eléctrico público del CP Santa Teresa, CP Boca del Río y el CP Pampa Castilla. La Altura aproximada de la inundación fue entre 1.20 m a 1.50m. Ante un nuevo desborde del río 40 postes de luz y 01 caja de luz aérea estarían expuestos.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Cuadro 19 . Infraestructura sistema eléctrico público afectado por inundación

Ítem	Distrito	Localidad	Infraestructura/Servicio Público	Ubicación (Coordenadas UTM)				Longitud / Unidad	Material predominante
				Inicio		Fin			
				X	Y	X	Y		Tipo de tubería
1	**Infraest. Sist Eléctricos Públicos**								
1.1	San Vicente de Cañete	Boca de Río	Postes de luz	347706	854887	347403	8549310	20	concreto
1.2	San Vicente de Cañete	Santa Teresa	Postes de luz	352139	8548777	351688	8548894	15	concreto
1.3	San Vicente de Cañete	Santa Teresa	Caja de Luz aérea	352054.88	8548794.19			1	concreto
1.4	San Vicente de Cañete	Pampa Castilla Alta	Postes de luz	353960	8549157	353866	8549188	5	concreto

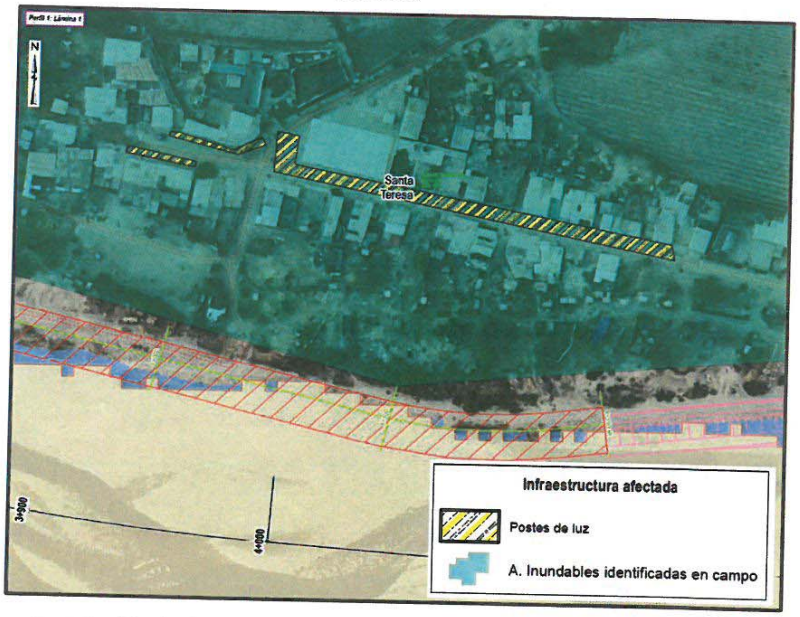
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ORLANDO GAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 16 Ubicación de los postes de alumbrado público en el CP Santa Teresa



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Foto 20 Foto de los postes afectados en el CP Boca del Río



Fuente: Trabajo de campo

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Foto 21 Foto infraestructura de sistema electrónicos públicos



Fuente: Trabajo de campo

4.8.3. Servicio de transporte público

Las vías de comunicación o las vías de acceso son de vital importancia para el desarrollo económico de un país, centro poblado o comunidad. En las localidades mediante las vías de comunicación es posible trasladar todo tipo de productos, así como el traslado de personas para que puedan asistir a sus centros de labores, acceder a servicios como educación o salud, o realizar diferentes tipos de diligencias en las ciudades más próximas.

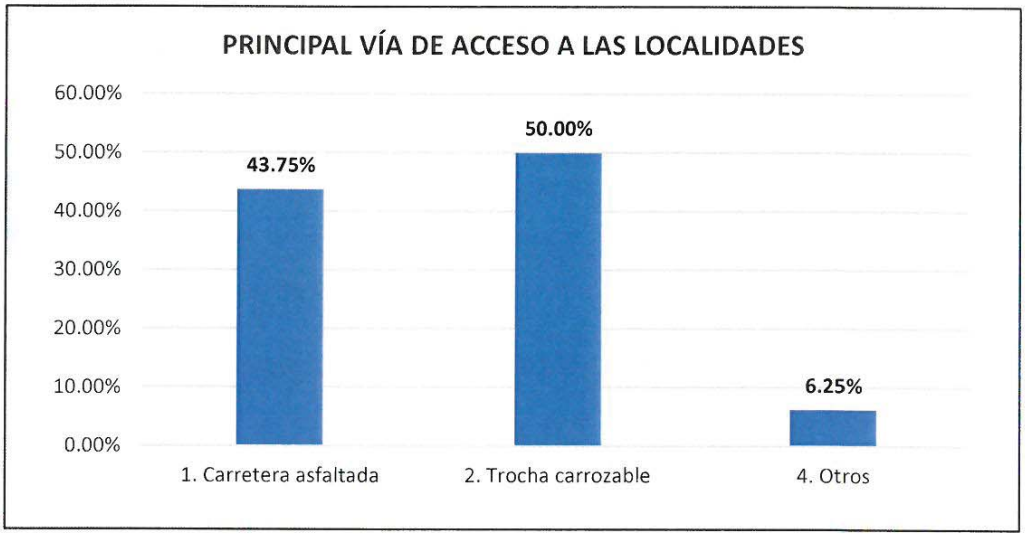
JOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JULIO FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El 50,00% de las localidades del área de influencia cuenta con trochas carrozable como principal vía de acceso a las localidades, mientras que el 43.75% cuenta con carreteras asfaltadas como la principal vía de acceso.

Gráfico 46 Principales vías de acceso a las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

4.8.3.1. Daños a la infraestructura vial

Debido a las inundaciones que se producen frecuentemente en la cuenca del río Cañete las principales vías de acceso de primer, segundo y tercer orden de las localidades del ámbito de influencia se ven afectadas en diferentes tramos. Del resultado del modelamiento hidráulico para un periodo de retorno de Tr 100 años y el trabajo de campo, se tiene que 26 trochas carrozables (Tercer Orden) son afectadas por inundaciones, cuya longitud total es de 12906.03 m.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Tabla 61 Vías de acceso afectadas para un Tr 100 años

Ítem	Código	Tipo de Estructura	Margen	Coordenada UTM		Categoría	Características		
				X	Y		Pavimento	Long.	Ancho
1	A1-TC01	Trocha carrozable inicio (I.E Boca de rio) hasta km 0+500	MD	347734.60	8548670.132	Local	No pavimentado	2388.01	4
2	A1-TC02	Trocha carrozable km 1+180 hasta km 1+600 (pasando el canal Botador)	MD	349034.05	8548889.21	Local	No pavimentado	297.52	3
3	A1-TC03	Trocha carrozable km 1+740 hasta km 1+920	MD	349587.82	8548979.126	Local	No pavimentado	170.98	3
4	A1-TC04	Trocha carrozable (curva) km 1+750 hasta km 1+800	MD	349620.85	8548997.241	Local	No pavimentado	127.88	3
5	A1-TC05	Trocha carrozable acceso km 1+900	MD	349753.75	8549025.681	Local	No pavimentado	120.31	3
6	A1-TC06	Trocha carrozable km 2+000	MD	349836.21	8549039.329	Local	No pavimentado	169.98	3
7	A1-TC07	Trocha carrozable Intersección km 2+020- hacia la derecha hasta km 2+400	MD	349848.84	8549077.84	Local	No pavimentado	386.66	3

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GUZMAN ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Ítem	Código	Tipo de Estructura	Margen	Coordenada UTM		Categoría	Características		
				X	Y		Pavimento	Long.	Ancho
8	A1-TC08	Trocha carrozable km 2+500 hasta la intersección a la altura del km 3+980	MD	350315.34	8549056.033	Local	No pavimentado	1570	3
9	A1-TC09	Trocha carrozable km 3+650 hasta la intersección a la altura del km 3+980	MD	351505.18	8548811.673	Local	No pavimentado	378.09	3
10	A1-TC10	Trocha carrozable ingreso al CP Santa Teresa (por el grifo) hasta progresiva 3+980 (intersección)	MD	351815.60	8548797.543	Local	No pavimentado	773.48	3
11	A1-TC11	Trocha carrozable 3+490 hasta 4+300 (Urbanito Cruz)	MD	351401.89	8548999.193	Local	No pavimentado	632.37	3
12	A1-TC12	Trocha carrozable6+100km hasta el cruce km 6+500	MD	354244.57	8549032.412	Local	No pavimentado	409.15	5
13	A1-TC13	Trocha carrozable ingreso a Pampa Castilla Alta hasta el cruce km 6+220	MD	353907.25	8549162.431	Local	No pavimentado	367.33	5
14	A1-TC14	Trocha carrozable (CP Santa Sofía) km 8+800 hasta km 9+650	MD	357417.30	8549291.228	Local	No pavimentado	903.09	4

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO IRAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289

Lic. FRANCISCO AMÉS HINOSTROZA
CSP Nº 2073

Ítem	Código	Tipo de Estructura	Margen	Coordenada UTM		Categoría	Características		
				X	Y		Pavimento	Long.	Ancho
15	A1-TC15	Trocha carrozable km 9+520 hasta km 10+162.45	MD	357748.00	8549643	Local	No pavimentado	719.05	4
16	A1-TC16	Trocha carrozable km 12+600 hasta cruce km 12+850	MI	360009.54	8550199.22	Local	No pavimentado	263.62	4
17	A1-TC17	Trocha carrozable km 12+750 al km 12+990.96	MI	360341.20	8550279.905	Local	No pavimentado	275.41	4
18	A1-TC18	Trocha carrozable km 12+800 hasta km 12+990.96	MI	360311.99	8550382.704	Local	No pavimentado	141.88	4
19	A1-TC19	Acceso al inicio de trocha carrozable km 16+150 al 16+300	MI	363511.76	8551484.441	Local	No pavimentado	172.93	4
20	A1-TC20	Trocha carrozable km 15+020 hasta la intersección km 15+345	MI	362648.73	8551145.997	Local	No pavimentado	529.91	4
21	A1-TC21	Trocha carrozable km 16+300 hasta la intersección km 15+800	MI	363492.03	8551534.318	Local	No pavimentado	797.66	4
22	A1-TC22	Acceso al inicio de trocha carrozable km 16+300	MI	363510.50	8551519.625	Local	No pavimentado	34.91	4

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO DEZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Ítem	Código	Tipo de Estructura	Margen	Coordenada UTM		Categoría	Características		
				X	Y		Pavimento	Long.	Ancho
23	A1-TC23	Acceso al reservorio km 16+550 hasta el km 15+880	MI	363775.05	8551456.715	Local	No pavimentado	782.01	4
24	A1-TC24	Trocha carrozable de acceso a la bocatoma la pinta km 16+470 hasta 16+300	MD	363538.26	8551938.007	Local	No pavimentado	282.76	5.65
25	A1-TC25	Trocha carrozable km 16+420 hasta km 16+460 (inicio del dique 13)	MD	363491.00	8551783	Local	No pavimentado	107.9	5.65
26	A1-TC28	Trocha carrozable km 20+750 hasta km 20+850	MD	366165.48	8554849.012	Local	No pavimentado	103.14	3.63

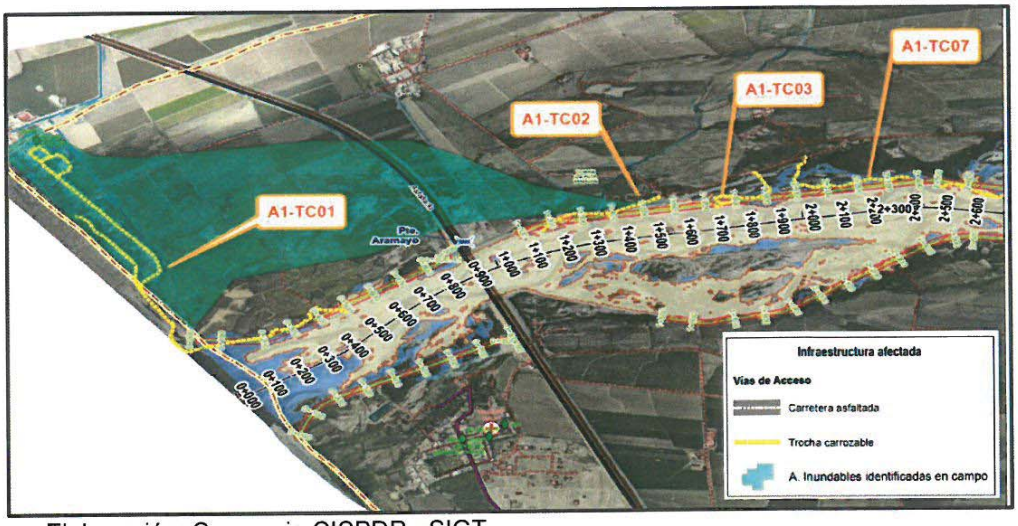
Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

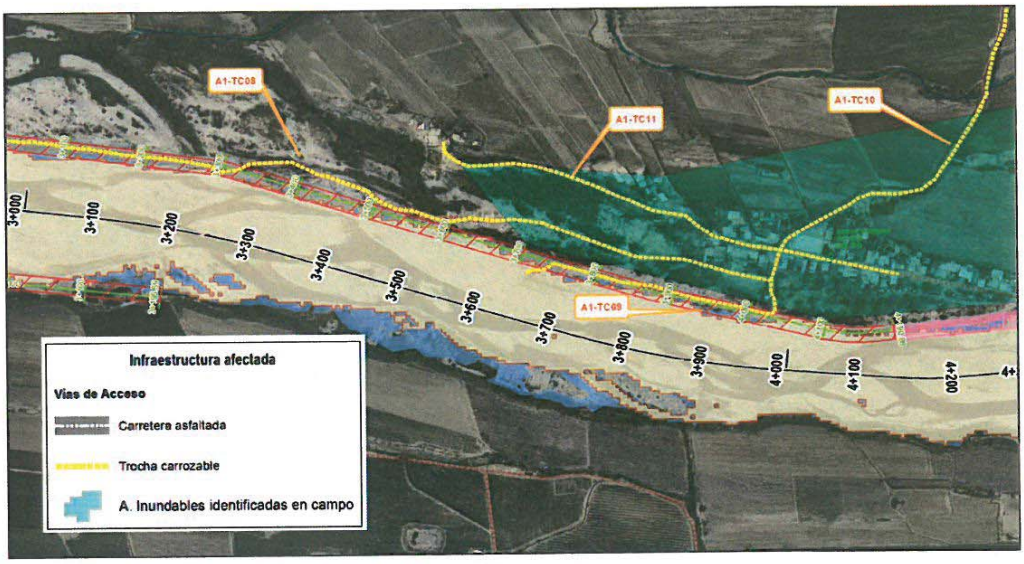
LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 17 Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 0 + 000 hasta 2 + 600



Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

Imagen 18: Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 3 +000 hasta 4 + 200



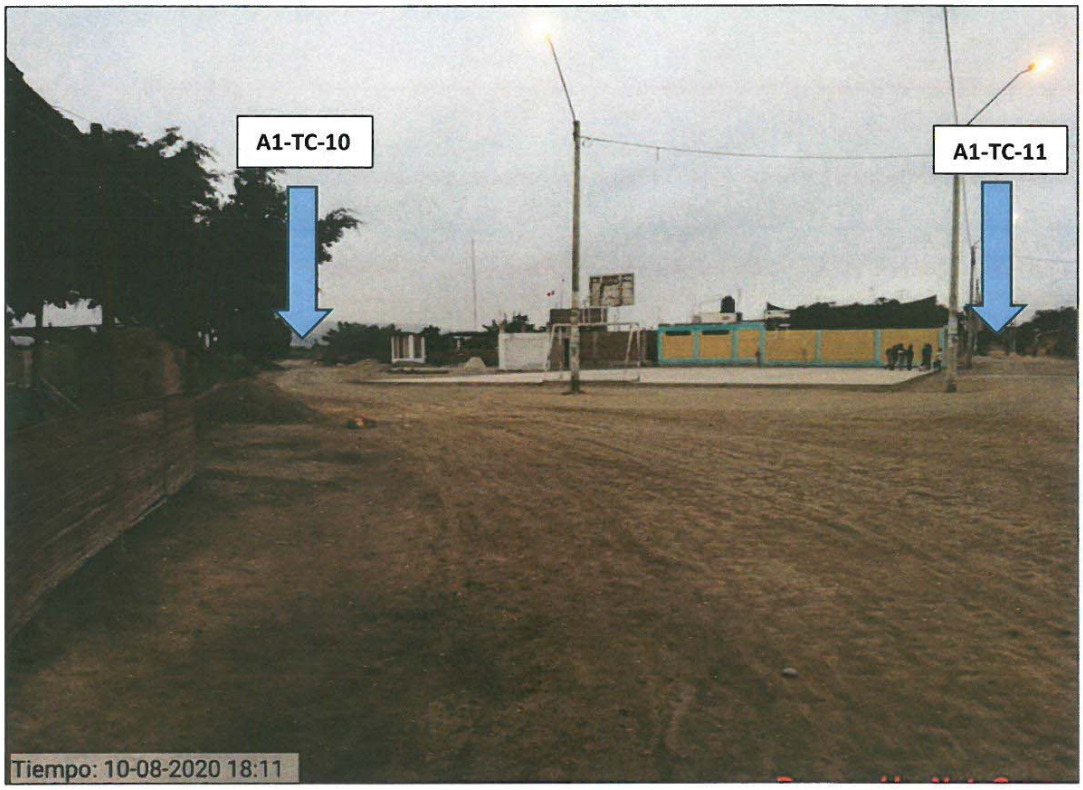
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT

TOMAS A. SANCHEZ ROJDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Fotos 22. Trochas afectadas por inundaciones en el CP Santa Teresa



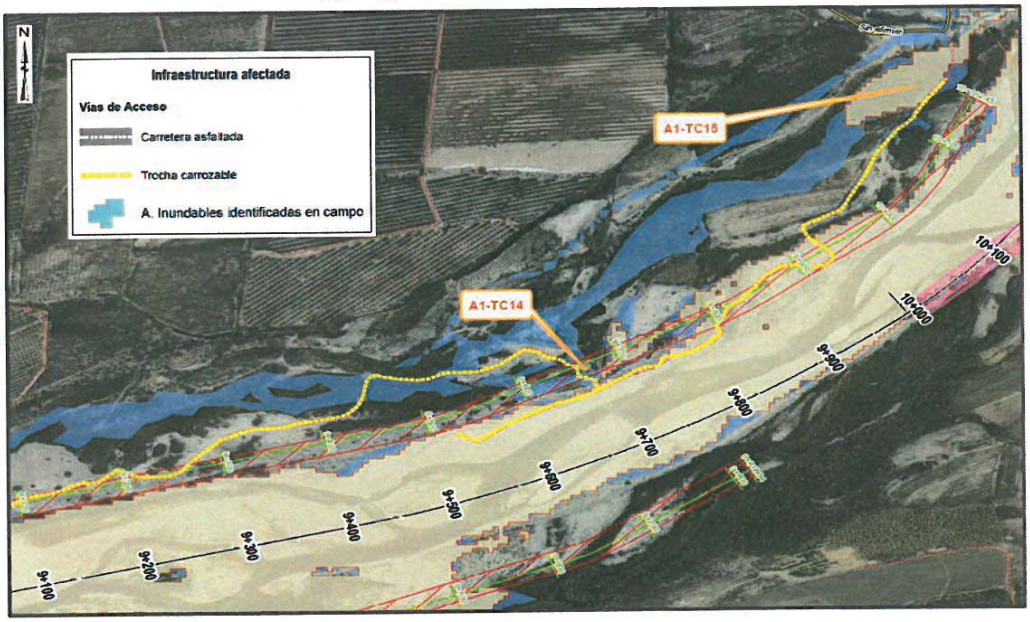
Fuente: Trabajo de campo

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ANTONIO PLAZA BALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Imagen 19 Trochas carrozables afectadas por inundaciones para un Tr 100 años, progresiva 9 + 100 hasta 10 + 162



Fuente: Trabajo de campo

Cabe señalar que dentro del ámbito de influencia las inundaciones afectan en menor medida las vías de acceso de primer y segundo orden, como la carretera Panamericana Sur (Primer Orden), que intercepta al valle de Cañete en los km. 125.5 y km. 160.0., y la carretera Cañete –Yauyos (Segundo Orden), asfaltada en el tramo Cañete – Lunahuaná.

4.8.4. Servicios de Telecomunicaciones

El 50% de los pobladores del área de influencia manifiestan que la televisión es el principal medio de comunicación, mientras que el otro 50% manifiesta que es la radio el principal medio de comunicación. La radio, sin embargo, se encuentra ampliamente difundida en el 100% de las localidades ya sea como principal medio de comunicación o como un medio de comunicación alterno a la televisión. El 100% de la población del área de influencia asegura

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

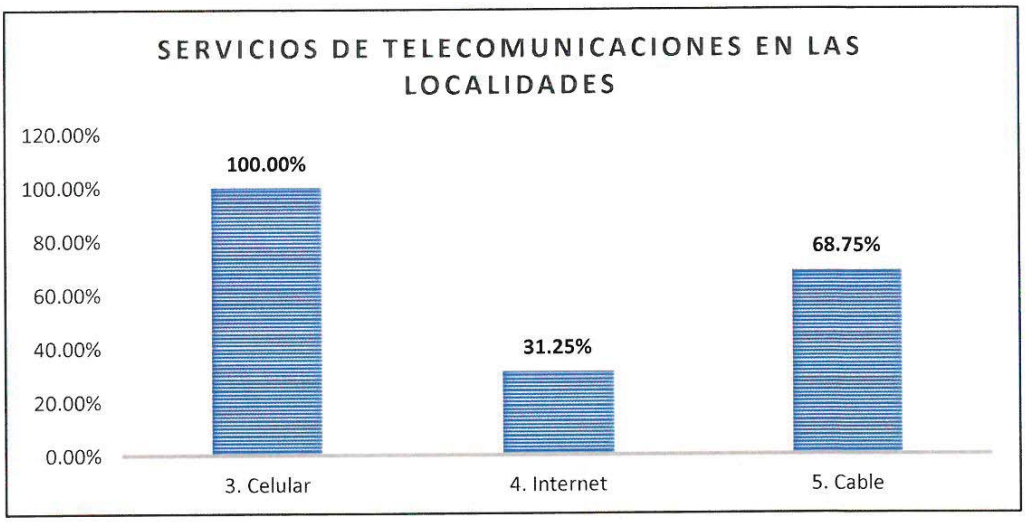
JUAN ALEJANDRO ELAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

estar conectada a los medios de comunicación durante la noche (6:00 pm – 10:00 pm).

El 100% de las localidades del área de influencia cuentan con servicio de telecomunicaciones a través de telefonía móvil. A su vez el 68.75% de las localidades cuentan también con servicio de cable y en menor medida un 31.25% de estas mismas localidades cuentan con el servicio de Internet.

Gráfico 47 Servicios de telecomunicaciones en el AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

V. ASPECTOS ORGANIZATIVOS

Las organizaciones internas de las localidad están representadas por el Junta Directiva, junto con los comités que se desenvuelven dentro de la localidad, que participan de manera complementaria para lograr mejoras de la población.

TOMAS A. SÁNCHEZ ROJAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

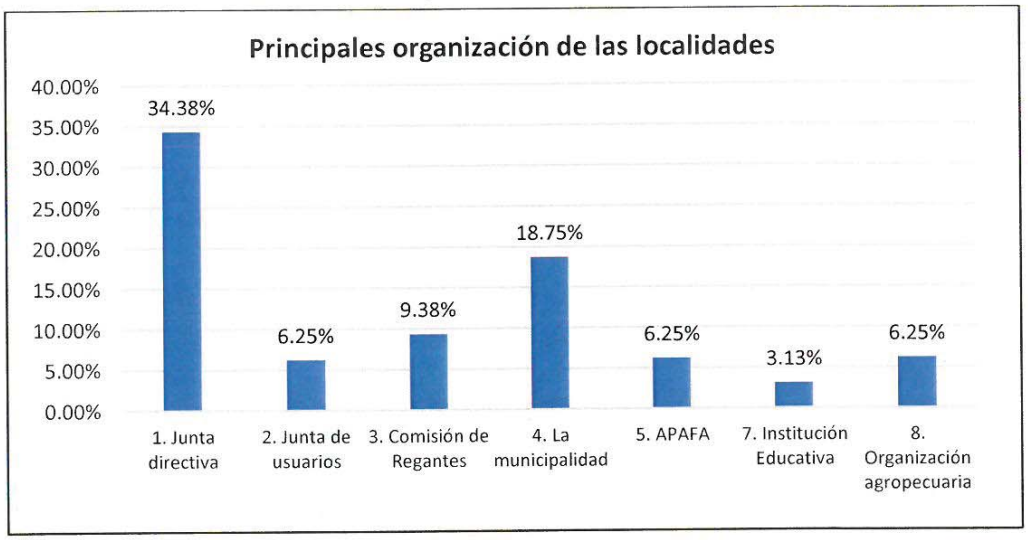
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

La junta directiva es un espacio de participación, que es elegida por la asamblea. El presidente de la junta es el representante de la localidad ante diferentes instituciones públicas y privadas.

Otras autoridades relevantes en las localidades son los agentes municipales y tenientes gobernados, que se rigen bajo reglamentos municipales, circulares y demás disposiciones de carácter general dentro de la localidad.

De acuerdo a los resultados de la encuesta socioeconómica la principal organización en la localidad es la junta directiva (34,38%, seguido de la municipalidad (18,75%), cuyo nexo está a cargo del agente municipal y el teniente gobernador.

Gráfico 48 Principales organizaciones en el AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Los espacios de participación de la junta directiva son principalmente las asambleas internas donde se debate y se pone a votación acuerdos, proyectos, entre otros. En menor medida las autoridades participan de los

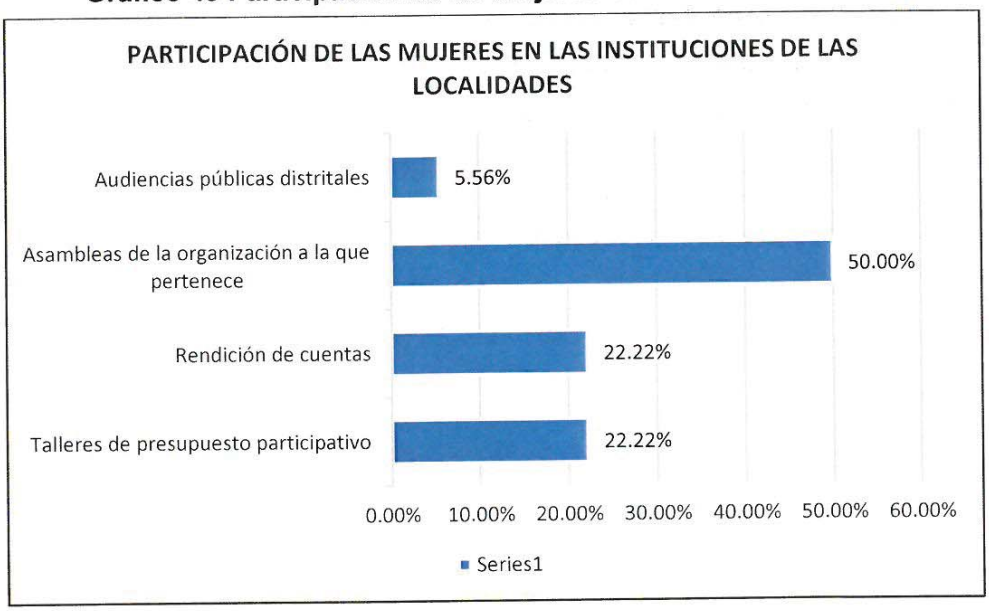
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

talleres de presupuesto participativo o rendiciones de cuentas organizados por las municipalidades.

Gráfico 49 Participación de las mujeres de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Los canales de comunicación que frecuentemente son utilizados por las autoridades para convocar asambleas o informar a la población es ir puerta en puerta. En menor medida, utilizan el megáfono para convocar a la población o comunicar de alguna actividad.

En cuanto al nivel de participación de la mujer en los asuntos organizativos de la comunidad, la población manifiesta que presenta una participación media en la toma de decisiones (56,25%) que se materializa a través de su opinión ante las decisiones que se toman en conjunto, además su voto es considerado para la toma de decisiones.

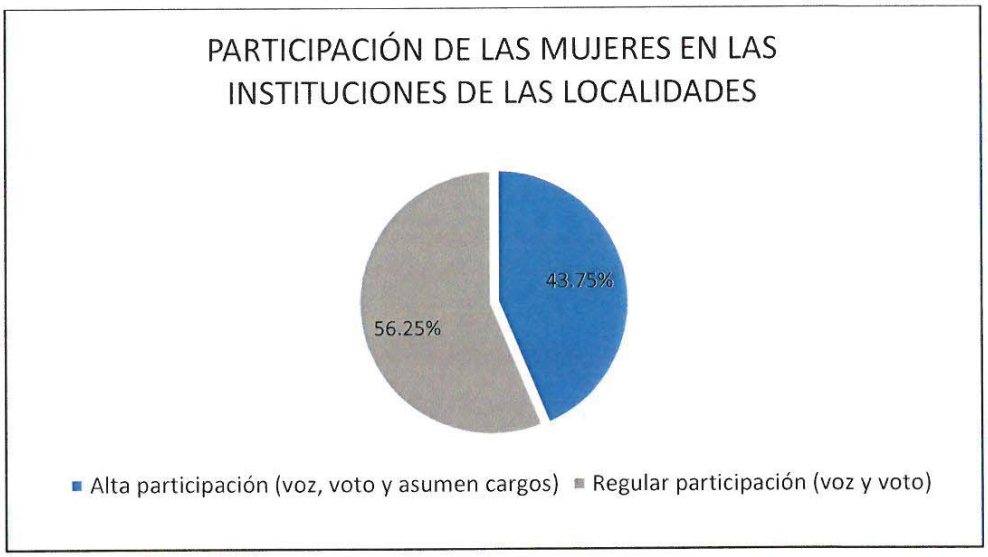
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Por otra parte, un sector considerable de la población (43,75%), manifiesta que la mujer tiene una alta partición en los procesos de toma de decisiones de la localidad. Lo cual facilita el involucramiento de la mujer en los procesos de consulta y ejecución de diversas acciones para la mejora de localidad.

Gráfico 50 Participación de las mujeres de las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

VI. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE GESTIÓN DE RIESGOS

6.1. Capacitación y simulacros

El 100% de los pobladores del área de influencia manifiestan no haber recibido nunca capacitación sobre cuidado del ambiente o gestión de riesgos. Sin embargo, el 100% afirma querer recibir capacitación al respeto. Las motivaciones para capacitarse en gestión de riesgos varían, pero las respuestas se orientan básicamente a lograr una concientización que permita a los pobladores organizarse y evitar las pérdidas económicas a

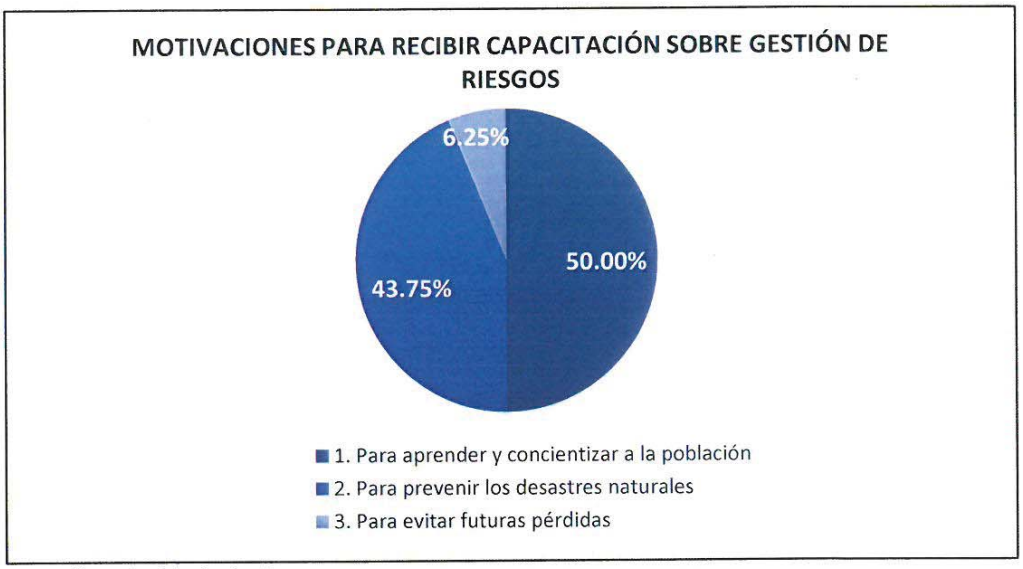
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

causa de las inundaciones anuales; así, el 50% de los pobladores desean ser capacitados para aprender y concientizar a la población, el 43.75% desea ser capacitado para prevenir los desastres naturales y el 6.25% para evitar pérdidas futuras.

Gráfico 51 Motivaciones para capacitarse sobre gestión de riesgos en las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

El 50% de la población del área de influencia afirma haber participar en un simulacro en un periodo no mayor de un año y participar anualmente de al menos un simulacro. El otro 50% afirma nunca haber participado en un simulacro ante desastres naturales.

6.2. Inundaciones y movimientos de masa

Solo el 6.25% del total de la población del área de influencia afirma que no ha sido afectado directamente por las inundaciones y movimientos de masa. Por otra parte, el 62.5% manifiesta que han sido afectados por inundaciones,

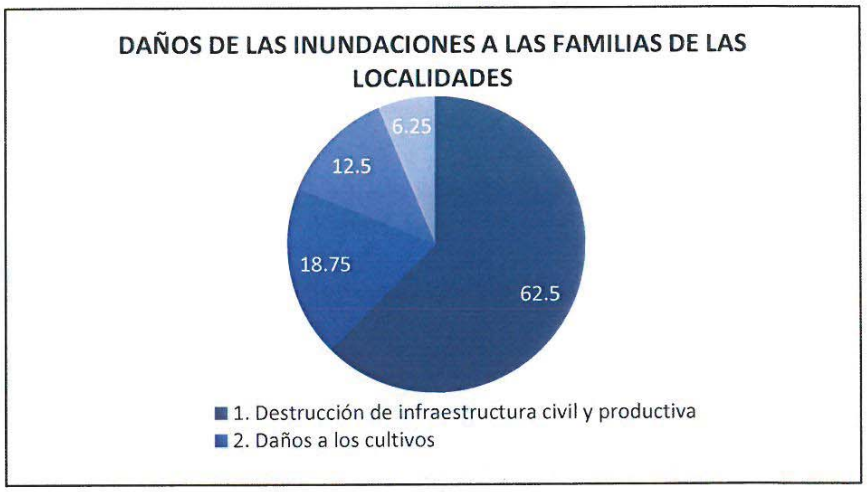
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

y que el principal daño que causan las inundaciones es la destrucción de infraestructura de riego y productiva, como bocatomas, canales de riego y viviendas particulares. El 18.75% afirma que los daños periódicos de las inundaciones se ven especialmente en la pérdida de los cultivos, mientras que el 12.5% afirma verse afectado por los estragos que causa en la actividad turística, esto último especialmente en el distrito de Lunahuaná.

Gráfico 52 Daños directos producidos por las inundaciones a las familias (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

El 50% de la población del área de influencia afirma haber perdido totalmente sus terrenos de cultivo durante las inundaciones y movimientos de masa causadas por el fenómeno del Niño costero del año 2017, mientras que el otro 50% afirma haber perdido parcialmente sus terrenos de cultivo.

Por otro lado, el 71.43% de las viviendas del área de influencia no se vieron afectadas por las inundaciones y movimientos de masa a causa del fenómeno del Niño costero del año 2017. El 21.43% de las viviendas se

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

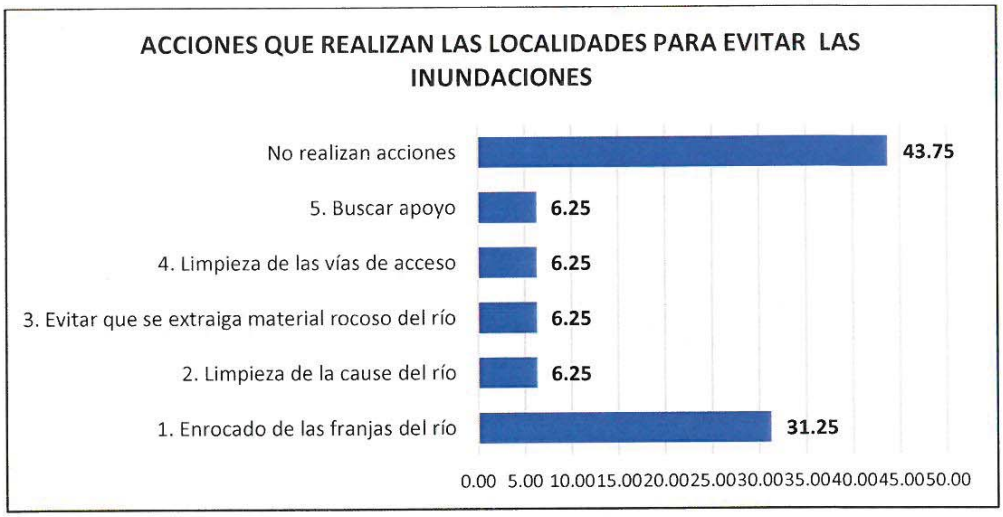
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

vieron afectadas parcialmente, mientras que el 7.14% de las viviendas se destruyeron completamente.

6.3. Acciones locales ante inundaciones y movimientos de masa

Los pobladores del área de influencia manifiestan que el 43.75% de las localidades no realizan acciones locales o comunales para evitar las inundaciones o movimientos de masa, mientras que el 31.25% realizan el enrocado de las franjas del río como principal acción local ante inundaciones y movimientos de masa. El resto de las localidades, en porcentajes equitativos (6.25%) realizan limpieza del cauce del río, evitar que se extraiga material rocoso del río, limpieza de las vías de acceso y búsqueda de apoyo como principal actividad local ante las inundaciones.

Gráfico 53 Acciones locales ante inundaciones y movimientos de masa (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5209
JEFE DE PROYECTO

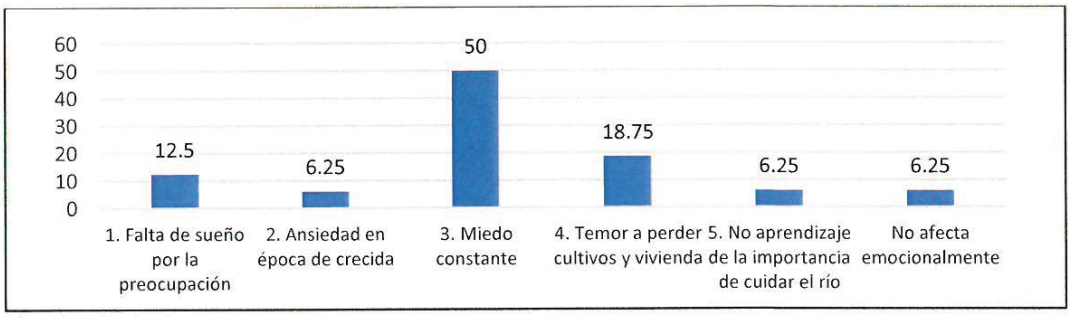
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6.4. Efectos de las inundaciones

Además de las pérdidas materiales, las familias del área de influencia también experimentan daños emocionales causados por las inundaciones y movimientos de masa. Estos daños emocionales surgen y se intensifican durante los meses de veranos, cuando las lluvias en el área andina producen un incremento significativo del caudal del río. El principal daño emocional se refleja en que el 50% de la población tiene un miedo constante a las crecidas del río, el 18.75% sienten temor a perder cultivos y viviendas por lo que abandonan sus terrenos de cultivo durante los meses de verano. El 12.5% de los pobladores también experimenta falta de sueño debido a la preocupación porque en las noches puede producirse una inundación repentina.

Del mismo modo el 81.25% de la población del área de influencia afirma no haber recibido ningún tipo de apoyo material ni emocional durante las inundaciones causadas por el fenómeno del niño costero del año 2017. El 18.75% de pobladores que recibió apoyo, lo hizo a través de Defensa Civil.

Gráfico 54 Efectos emocionales en las familias a causa de las inundaciones (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

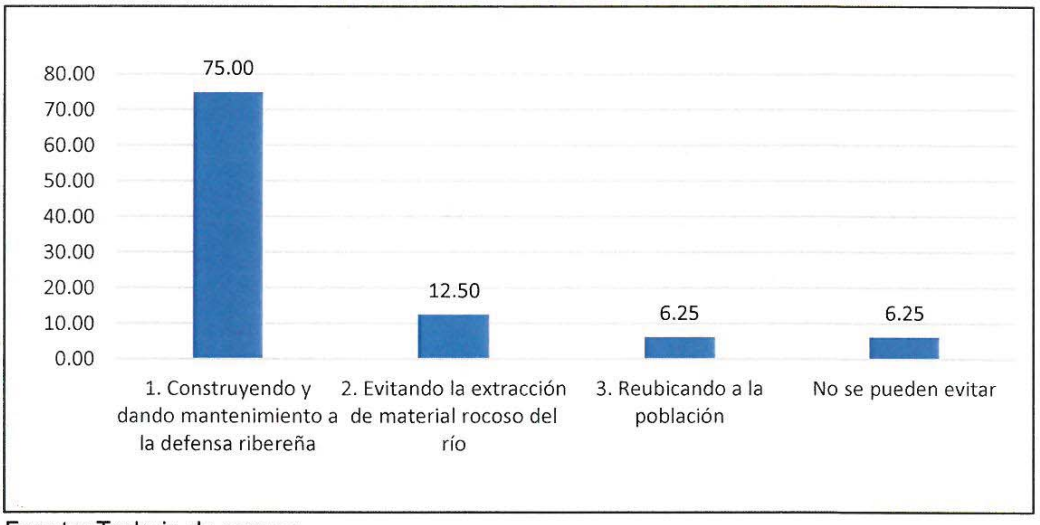
JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROY. CTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6.5. Prevención ante inundaciones y movimientos de masa

El 6.25% del total de la población del área de influencia afirma que no se pueden evitar las inundaciones ni los movimientos de masa. Sin embargo, el 75% coincide en que se podría evitar estos desastres naturales si se construyen buenas defensas ribereñas a las que se tendría que realizar un constante mantenimiento. El 12.5% coincide en señalar que para evitar los daños materiales y emocionales de las inundaciones se debería evitar que se extraiga material rocoso del cauce del río, esto principalmente por las empresas que operan dentro del curso natural del río. Finalmente, el 6.25% de la población manifiesta que la mejor manera de evitar los desastres naturales es reubicando a la población de los centros poblados.

Gráfico 55 Prevención de inundaciones según la perspectiva de la población (Porcentaje)



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GUEVARA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

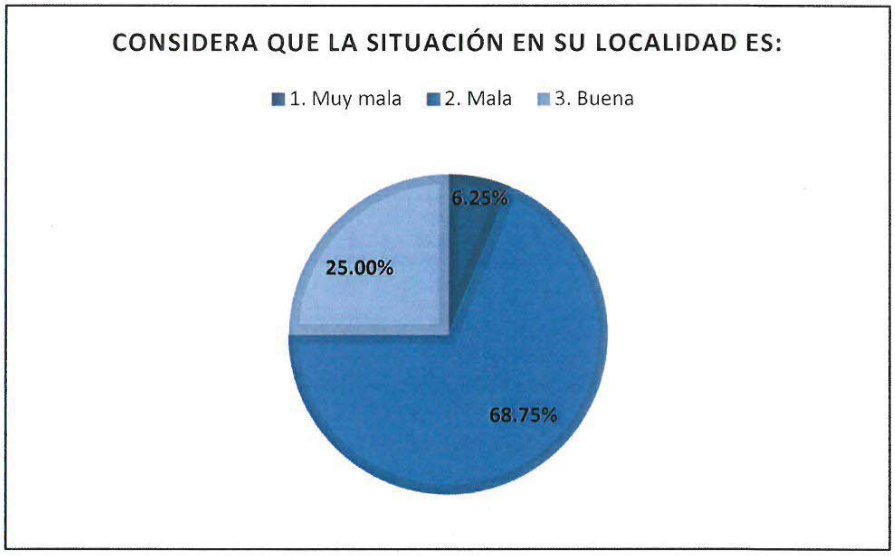
ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

VII. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE EL PROYECTO

La valoración de las intervenciones a realizar en las riberas del río Cañete depende en mayor medida de los impactos positivos que estos generen en la calidad de vida de población.

Actualmente más de la mitad de la población considera que la calidad de vida en su localidad es mala (68,75%), solo el 25,00% considera que bajo las condiciones sociales, económicas, políticas y ambientales actuales, su calidad de vida es buena.

Gráfico 56 Percepción sobre la situación de la localidades



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

El principal problema que afecta la calidad de vida de la población del área de influencia es la falta de empleo (31,58%), que incide negativamente en la reducción de la pobreza, que a su vez es uno de los problemas que identifica la población (21,05%). Las inundaciones que se producen en la cuenca del

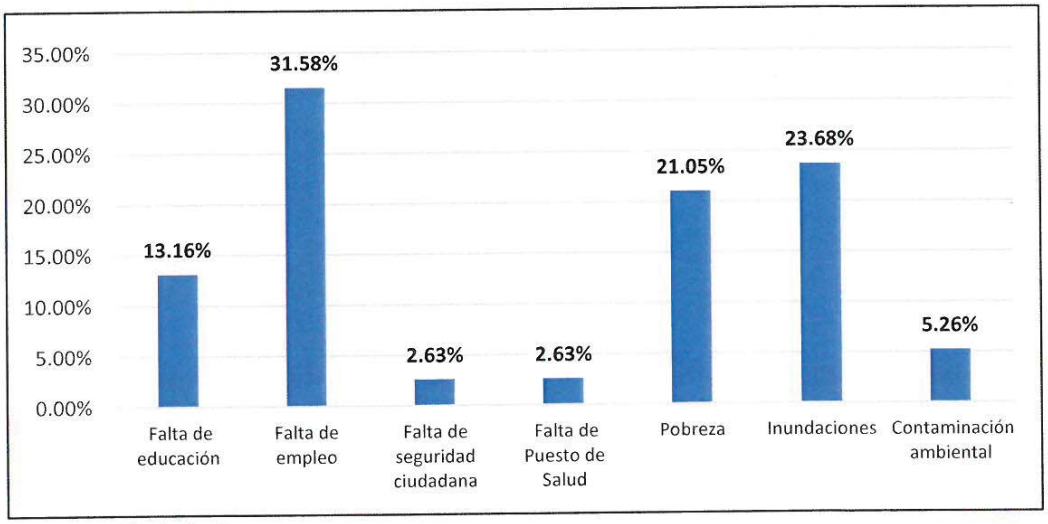
TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN A. SANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

río Cañete durante las épocas de lluvias es el segundo problema que más afecta a la población (23,68%), ya que afectan las áreas de agrícolas y las infraestructuras de riego.

Gráfico 57 Principales problemas sociales en las localidades del AIS



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

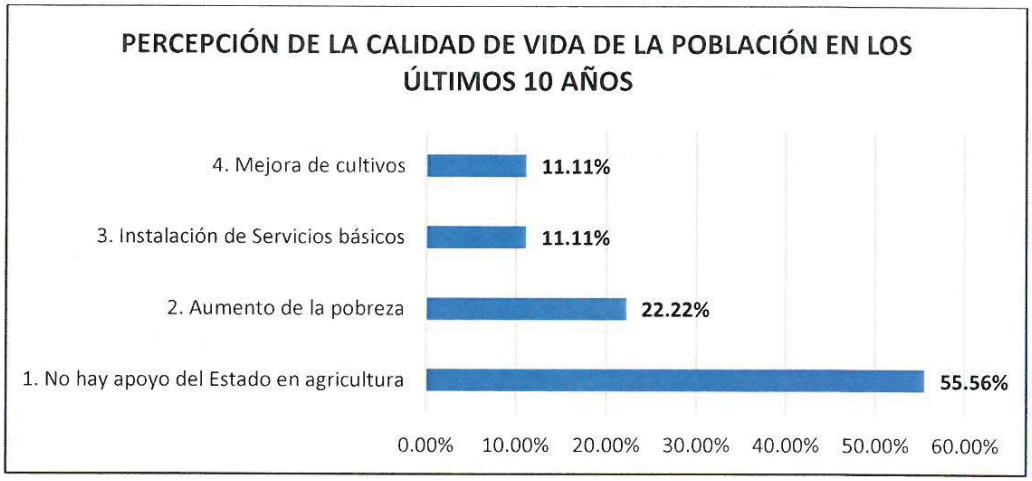
En cuanto a la percepción de la calidad de vida de la población en los últimos 10 años, solo el 18,75% manifiesta que ha mejorado, mientras el 43,75% manifiesta que se ha mantenido igual; pero para el 37,50% la situación ha empeorado, debido que la pobreza es mayor y los agricultores no reciben apoyo del Estado para superar las adversidades que afectan la actividad agrícola. Además gran parte de la población sigue sin contar con servicios básicos que permiten garantizar niveles de vida de calidad.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARTURO LAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Gráfico 58 Causas de la percepción de calidad de vida en los últimos 10 años



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

Desde la perspectiva de la población del ámbito de influencia el proyecto "Creación del servicio de protección contra inundaciones del río cañete comprendido entre el tramo desembocadura del río Cañete – localidad de Paullo, correspondiente al distrito San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial, y de Lunahuaná, ubicados en la provincia de Cañete, departamento de Lima" traerá consigo beneficios para los agricultores y la población en general, ya que ofrece un servicio de protección ante la ocurrencia de inundaciones que se producen continuamente en la cuenca del río Cañete, que afectan socioeconómicamente a los agricultores, las infraestructuras de riego y agua potable existentes, vías de acceso, entre otros servicios.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

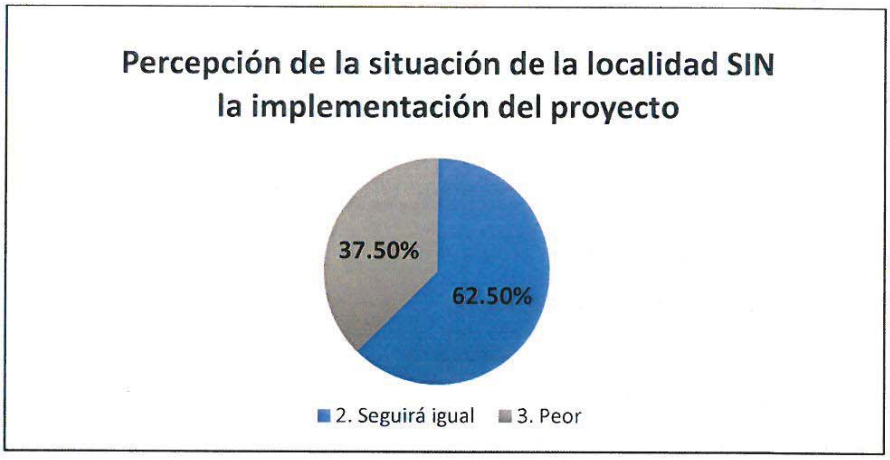
JUAN [illegible] GONZALEZ ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

"El proyecto que están planteando es la mejor medida que hace años pedimos, si se logra completar sería beneficioso para todos los agricultores."[16] (Miguel, 2020)

En caso el proyecto no se logre ejecutar la mayoría de la población considera que la situación de la localidad seguirá igual, es decir, se seguirán afectando las áreas agrícolas, las infraestructuras de riego y otros servicios que impactan negativamente en la calidad de vida de las personas de la localidad. Por otra parte otra parte de la población considera que en una situación sin proyecto las condiciones de desventaja en la que se encuentran actualmente se agudizaran.

Gráfico 59 Percepción de la situación de la localidad SIN proyecto



Fuente: Trabajo de campo
Elaboración: Consorcio CISPDR –SIGT.

[16] Miguel A. G. (2020). Localidad Boca de Rio. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 25 min 01 seg.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN FERNANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

En suma, la población considera que la implementación del proyecto sería buena para la localidad, y esperan que este continúe el procedimiento correspondiente, de modo que concluya con la ejecución de las obras de construcción. Para ello, están predispuestos a apoyar todas las actividades y acciones que amerite el proceso para la aprobación y ejecución del proyecto. Por otra parte, instan a las autoridades competentes para que puedan acelerar la aprobación de los estudios necesarios para ejecutar las obras, de modo que a corto plazo la población pueda acceder al servicio de protección, y evitar pérdidas por inundaciones.

> *"No, me gusta porque sé que van hacer algo bueno por este valle para el bien de los agricultores y para el bien de la comunidad, yo quiero que se concretice ese proyecto."*[17] (Cesar, 2020)

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

[17] Cesar S. Q. (2020). Comisión de Regantes de Palo Herbay. (SIGT Equipo Social Campo, Entrevistador) 31 min 51 seg.

VIII. CONCLUSIONES

- El área de estudio del proyecto es la cuenca del río Cañete, que se ubica en las provincias de Cañete y Yauyos, departamento de Lima. El área de intervención se ubica en la cuenca baja y media desde la progresiva 0 + 000 hasta la 31 + 021.06. El ámbito de influencia directa comprende las áreas bajo riego que dependen de la infraestructura hidráulica de la bocatoma La Pinta y Palo Herbay, que están bajo la administración de la CR Viejo Imperial y la CR Palo Herbay; las áreas agrícolas inundadas correspondientes a los distritos de San Vicente de Cañete, Nuevo Imperial y Lunahuaná y las áreas que dependen de la infraestructura de sistema de agua potable del proyecto Montellona y La Pinta, ubicadas en el distrito de San Vicente de Cañete. La población beneficiaria directa aproximadamente asciende a un total de 18 mil 303 personas que conforman 3 mil 661 familias.

- La población del ámbito de influencia directa del Proyecto tiene una estructura económica primaria sustentada en la actividad agropecuaria; producen principalmente maíz amarillo duro, vid, camote, algodón y otros cultivos frutícolas, que representa el 90,00% de la producción agrícola; mientras que el ganado vacuno y porcino representa el 25% y 20% de la producción ganadera respectivamente. Su producción agropecuaria es comercializada principalmente en mercados mayoristas locales y las ciudades más importantes como Lima. Otra actividad que complementa la actividad agropecuaria es la pesca artesanal de especies como chita, pejerrey, camarones, entre otros.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

- Los principales problemas que afectan la actividad agrícola en el ámbito de influencia directa son la falta de una adecuada infraestructura de riego, la falta de continuidad del abastecimiento de agua para riego y las inundaciones. La inundación del año 2017 producto del Fenómeno del Niño afectó aproximadamente 697 ha, de las cuales el 66,14% eran áreas de cultivo de vid. Otros cultivos afectados fueron el maíz amarillo duro, la manzana, camote y el algodón. Estas áreas agrícolas están expuestas ante nuevas inundaciones en caso no se construyan defensas ribereñas en los tramos críticos, lo cual podría generar una pérdida de aproximadamente S/. 40, 718, 220.00 soles.

- Las infraestructuras de riego en la cuenca del río Cañete se ven afectada durante la temporada de lluvias. Las intensas lluvias generan inundaciones que deterioran las infraestructuras de riego limitando su normal funcionamiento y reduciendo la disponibilidad de agua. Las principales infraestructuras de riego que son afectadas por inundaciones son las bocatomas y los canales. Las bocatomas afectadas para un periodo de retorno Tr 100 años y que serán atendidas por el Proyecto son Palo Herbay y La Pinta, cuya área bajo riego es 5 643.73 ha. Además, con la ejecución del Proyecto, se protegerá a 36 canales que suman una longitud de 74009.57 m. Lo cual mejorará la disponibilidad de agua para riego, que es un factor principal para optimizar los niveles de producción y productividad de la actividad agrícola.

- Con la ejecución del Proyecto el mayor beneficio será evitar el riesgo de pérdida del terreno agrícola y la infraestructura de riego. El disponer de una superficie agrícola protegida y abastecida de agua para riego

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

DR. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

será motivo para incrementar la inversión en mejorar los niveles de producción y productividad. Con lo cual se espera un incremento en el ingreso mensual promedio de las familias.

- Los agricultores se encuentran organizados en 07 comisiones de regantes, que son representados por una Junta de Usuarios del Sub Distrito de Riego Cañete, encargada de la operación y mantenimiento de la infraestructura hidráulica bajo su jurisdicción, distribución del agua y administración de las tarifas. Para el Proyecto todos los usuarios de la Comisión de Regantes Palo Herbay y la Comisión de Regantes Viejo Imperial se consideran beneficiarios directos del Proyecto, porque con la intervención del Proyecto se protegerán las bocatomas Palo Herbay y La Pinta, las cuales son la principal fuente de agua para riego de las áreas agrícolas de los usuarios de las dos comisiones de regantes.

- En menor medida, la actividad ganadera se ve afectada por las inundaciones que se producen en la cuenca del río Cañete. La población manifiesta que durante la inundación del año 2017 producto del Fenómeno del Niño Costero, perdieron 35 cabezas de ganado y 33 cerdos, cuya pérdida económica ascendió a S/. 117 000,00 soles.

- La actividad turística, es otra de las actividades importantes para el área de influencia, sobre todo en los centros poblados del distrito de Lunahuaná. Durante los meses donde se producen las inundaciones las principales actividades turística se ven afectadas, lo cual se expresa en una pérdida económica de aproximadamente S/. 3, 101, 400 de soles.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OYACABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Respecto a la presencia de servicios básicos en el ámbito de influencia, el 31,25% de la población hace uso de agua de río, acequia o manantial y el 25,00% se abastece de agua entubada no tratada, asimismo, con respecto a la disposición de excretas el 62,50% cuenta con letrina o silo y con respecto al acceso de alumbrado por red pública el 87,50% de la población cuenta con dicho servicio, mientras que el 12,50% cuenta con conexiones de energía eléctrica informales. Esto evidencia la baja calidad de vida de la población lo que incide negativamente en el desarrollo de las capacidades de los pobladores, posicionándolos en una situación de desventaja y vulnerabilidad frente a otros grupos sociales y al mismo tiempo pone en riesgo su salud e integridad ante la ocurrencia de una inundación.
- Con la ocurrencia de una inundación para el periodo de retorno de Tr 100 años se afectaría parcialmente el reservorio del proyecto Montellona, que se ubica a unos metros de la bocatoma Palo Herbay, con lo cual se dejaría de brindar el servicio de agua para el consumo a más de seis mil pobladores. También se afectaría el canal principal Viejo Imperial que abastece de agua para consumo de los CP Ungará y CP Montejiato, cuya población es de 582 personas. Por otro lado, se afectarían 60 pozos del CP Boca del Río y 92 pozos del CP Santa Teresa. En cuanto a la infraestructura del sistema eléctrico público se afectaría 40 postes de luz y 01 caja de luz aérea estarían expuestos.

- Para la construcción de las viviendas en las localidades del ámbito de influencia el 50,00% utiliza el adobe y el 31,25% utiliza ladrillo o bloques de cemento. El material que predomina en los techos de las viviendas es la torta de barro (31.25%) y la caña o estera con barro (43.37%). El principal material que emplea la población en la construcción del piso de las viviendas es el cemento (56.25%), seguido

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

de la tierra (43.75%). El adobe y la torta de barro, siguen siendo importantes para las familias al momento de construir las viviendas; sin embargo, estos materiales se constituyen precarios y no brindan seguridad a las familias ante eventos naturales como una inundación.

- Con la intervención del Proyecto se estaría protegiendo directamente a 01 vivienda ubicada en el CP Paullo y 01 vivienda ubicada en el anexo San Agustín. Si bien de acuerdo a los resultados de las áreas inundables para los periodos de retorno Tr10 y Tr100 años no se afectaría directamente el asentamiento poblacional de los CP Boca del río, CP Santa Teresa, CP Pampa Castilla y CP Santa Sofía, en el presente estudio, se advierte que con las intervenciones de protección de la margen derecha del río Cañete desde la progresiva 0 + 000 hasta la progresiva 10 + 300 se estaría protegiendo 20 viviendas del CP Boca del Río, 08 viviendas de la zona alta del CP Pampa Castilla, 01 vivienda del CP Santa Sofía y las 20 viviendas del CP Santa Teresa.

- En cuanto al acceso de educación se determinó que la mayoría de la población cuenta con primaria y secundaria completa, y menos del 5,00% no logró acceder a la educación básica regular. Dentro del ámbito de influencia existen 15 instituciones educativas, de las cuales la I.E. N°20247 Boca del Río nivel primario y la I.E. Santa Teresita de Viña del Río nivel inicial han sido afectadas por inundaciones en los años 1994 y 2017. Si bien los resultados de las áreas inundables para el periodo de retorno de Tr100 no abarcan las áreas de las instituciones educativas, se advierte que con las medidas de protección en la margen derecha del río Cañete desde la progresiva 0 + 100 hasta la 6

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

L. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

+ 000 se estaría protegiendo ambas instituciones, que albergan en total a 65 estudiantes y 5 docentes.

- Dentro del ámbito de influencia solo el CP Herbay Alto y el CP Herbay Bajo cuentan con un puesto de salud cada uno, los cuales no están expuestos a inundaciones. Anteriormente el CP Boca del Río contaba con un puesto de salud, el cual a la fecha no funciona debido a la afectación que dejó la inundación del año 2017 en su infraestructura. La mayoría de la población en caso de enfermedad acude al puesto de salud más cercano, y, en menor medida, acuden a un centro de salud o un hospital en el distrito San Vicente de Cañete o Nuevo Imperial, porque se encuentran lejos de sus localidades. Más del 60,00% de la población cuenta con SIS. Las enfermedades frecuentes que padece la población son las IRAS (gripes, bronquios) con un 80,00% y las EDAS con un 20,00%. Cabe señalar, que las EDAS se presentan en mayor medida en la época de inundaciones sobre todo por el consumo de agua contaminada por la turbidez y los sedimentos que arrastra el flujo de agua del río, lo cual pone en riesgo la salud de los pobladores.

- Respecto a las vías de acceso afectadas por inundaciones en el área de influencia directa, se tiene que 26 trochas carrozables (Tercer Orden) son afectadas por inundaciones, cuya longitud total es de 12906.03 m.

- Con el Proyecto se protegerá una iglesia y la losa deportiva "Emilio La Rosa" que se ubican en el CP Boca del Río. Además, se protegerá una capilla "Virgen de la Calendaria", un local de club de madres, un local comunal y una losa deportiva que se encuentran en el CP Santa Teresa.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Debido a la diferenciación de roles que son asignados por género y por factores culturales, la participación de los hombres en las organizaciones políticas y la toma de decisiones es mayor que la mujer; sin embargo, en los últimos años en el ámbito de influencia se vienen generando más espacios de participación que permiten involucrar más la participación de la mujer en la vida política y pública, de modo que tengan mayores oportunidades para acceder a cargos de alto grado de poder y estatus social. Estos datos deberán de considerarse durante los procesos de participación de actores sociales en las siguientes etapas del Proyecto, a fin de ser inclusivos y maximizar la participación de la mujer.

- En cuanto a los aspectos culturales del ámbito de influencia, a nivel distrital, más del 60,00% de la población se autoidentifica como mestizo, mientras que en menor medida el 20,00% se autoidentifica como quechua. Más del 90,00% de la población total tiene como lengua materna el castellano. Por otra parte, encontramos 02 comunidades campesinas reconocidas. La Comunidad Campesina de Cañete que ocupa territorios de los distritos de San Vicente de Cañete y Cerro Azul, cuenta con 819 viviendas particulares y una población total de 2 mil 269 habitantes. La Comunidad Campesina Cochahuasi que se ubica en el distrito de San Vicente de Cañete cuenta con una población total de 931 habitantes asentados en 297 viviendas particulares. Ambas comunidades declararon no pertenecer a ningún pueblo indígena u originario y que tienen el castellano como idioma oficial.

- Todos los pobladores del área de influencia manifiestan no haber recibido capacitación sobre gestión de riesgos por parte de alguna

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO DIAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

institución pública o privada. Sin embargo, manifiestan que sí les gustaría recibir capacitación al respeto, para lograr una concientización de la población que permita a los pobladores organizarse y evitar las pérdidas económicas a causa de las inundaciones que se presentan frecuentemente en la cuenca del río Cañete.

- Respecto a la presencia de conflictos que puedan interferir en la implementación del Proyecto, actualmente la población no percibe la existencia de conflictos; sin embargo, manifiestan que durante la ejecución de las obras podrían aparecer conflictos con los representantes de las asociaciones de camaroneros y pescadores de la cuenca del río Cañete, en la medida que no se continúe con las reuniones o talleres participativos para socializar los avances del Proyecto. En ese mismo sentido, los representantes de las asociaciones de camarones consideran pertinente que antes de iniciar con las obras se realice una socialización de los resultados del Estudio de Impacto Ambiental (EIA), con la finalidad de informar y evitar que se produzca conflictos.
- En general, los dirigentes y líderes del ámbito de influencia del Proyecto están a favor del Proyecto porque ofrece un servicio de protección ante la ocurrencia de inundaciones, que afectan económicamente a los agricultores, las infraestructuras de riego y agua potable, las vías de acceso, entre otros servicios. En caso el Proyecto no se logre ejecutar la mayoría de la población (62,50%) considera que la situación de la localidad seguirá igual, es decir, se seguirán afectando las áreas agrícolas, las infraestructuras de riego y otros servicios que impactan negativamente en la calidad de vida de la población. Por otra parte el 37,50% considera que en una situación sin

JOSE A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO GAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Proyecto las condiciones de desventaja en la que se encuentran actualmente se agudizarán.

- La población espera el Proyecto continúe el procedimiento correspondiente, de modo que concluya con la ejecución de las obras. Para ello, están predispuestos a apoyar todas las actividades y acciones que amerite el proceso para la aprobación y ejecución del Proyecto. Por otra parte, instan a las autoridades competentes para que puedan acelerar la aprobación de los estudios necesarios para ejecutar las obras, de modo que a corto plazo la población pueda acceder al servicio de protección, y evitar pérdidas por inundaciones.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52899
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

IX. RECOMENDACIONES

- En consideración de las conclusiones del Estudio Social, recomendamos que, durante las etapas posteriores a la aprobación del Plan Integral, deberá de mantenerse la coordinación con las Juntas de Usuarios, autoridades competentes y beneficiarios del Proyecto, a fin de fomentar la participación de los actores incluso hasta la etapa de ejecución y mantenimiento de las obras, en cumplimiento con la normativa nacional respecto a la participación ciudadana, bajo un enfoque inclusivo e intercultural.

- El presente Estudios Social recopila información primaria recogida en el trabajo de campo circunscrita a un tiempo determinado, asimismo, las percepciones de los individuos varían en el tiempo por diversas circunstancias, por tanto, las percepciones como la información pueden sufrir de modificación y/o variación dependiendo del tiempo transcurrido para las etapas posteriores luego de aprobado el Plan integral. En ese sentido, se hace necesario actualizar y ampliar la información en cuanto amerite el caso.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CUEVA ABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

BIBLIOGRAFÍA

(2019) AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA

Registro Administrativo de Derecho de Uso de Agua Superficial para Uso Agrícola. Lima, 2019.

(2019) AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA

Registro Administrativo de Derecho de Uso de Agua Superficial para Uso Agrícola. Lima, 2019.

(2012) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI). Censo Nacional Agropecuario 2012. Lima.

(2017) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Censo Nacional 2017: XII de Poblaciones, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Lima, 2017

(2007) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI). Censo Nacional 2007: XI de Poblaciones y VI de Vivienda. Lima, 2007

(1993) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI). Censo Nacional 1993: IX de Poblaciones y IV de Vivienda. Lima, 1993

(1981) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Censo Nacional 1981: VIII de Poblaciones y III de Vivienda. Lima, 1981

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

(2020) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Mapa de la pobreza monetaria provincial y distrital 2018

(2015) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Mapa de la pobreza provincial y distrital 2013

(2010) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Mapa de la pobreza monetaria provincial y distrital 2009

(2019) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos 2007 – 2018

(2020) INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS E INFORMÁTICA (INEI)

Índice Temático / Empleo (http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/)

(2019) PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

El Reto de la Igualdad: Una lectura a las dinámicas territoriales en el Perú.

TOMAS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CUBAS ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

(2019) PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO – PERÚ (PNUD – PERÚ)

Reto por la Igualdad / Descargar Anexos estadísticos (https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/el-reto-de-la-igualdad.html)

(2020) REGISTRO UNICO NACIONAL DE INFORMACIÓN EN SALUD (REUNIS MINSA)

https://www.minsa.gob.pe/reunis/

(2020) REGISTRO UNICO NACIONAL DE INFORMACIÓN EN SALUD (REUNIS MINSA)

Estadísticas poblacionales (https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)

(2020) REGISTRO UNICO NACIONAL DE INFORMACIÓN EN SALUD (REUNIS MINSA)

Atlas de mortalidad (https://www.minsa.gob.pe/reunis/Mortalidad/index.html)

(2020) SISTEMA INFORMÁTICO NACIONAL DE DEFUNCIONES (SINADEF MINSA)

https://www.minsa.gob.pe/defunciones/

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANEXOS

- Anexo 1. Encuestas Socioeconómicas
- Anexo 2. Entrevistas
- Anexo 3. Informe de Talleres Participativos
- Anexo 4. Informes de Mesas Técnica
- Anexo 5. Informe de Comunicación Social
- Anexo 6. Planos Temáticos
- Anexo 7. Panel Fotográfico de Trabajo de Campo

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2673

ANEXO1: ENCUESTAS SOCIOECONÓMICAS

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2672

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-AA-CP01

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	San Vicente Cañete			**Centro Poblado / Anexo**	Boca del Río		
Nombre y Apellidos	Miguel Alberto Gonzales Cabello			**Cargo**		Líder de la localidad				**N° Celular**			
Nombre y Apellidos	Miguel Armando Gonzales			**Cargo**		Teniente gobernador				**N° Celular**	977892889		
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado	Castellano	**Idioma menos usado**	—	**N° Viviendas**	152	**N° pobladores**	1200	**N° de mujeres**	520	**N° de hombres**	480	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	120
De 6 a 11 años	120	**De 12 a 17 años**	120	**De 18 a 29 años**	120	**De 30 a 44 años**	300	**De 45 a 59 años**	120	**De 60 a 64 años**	180	**De 65 a más**	120

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

X 1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
X 2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

X 1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

X SI
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
20247	PRIMARIA	45	4

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

X 1. Trabajo
2. Familia
X 3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	3
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	2
Pesca	1
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título 1

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
MAÍZ	30 ha	50 000	S/. 0.14	2
CAMOTE	30 ha	25000	S/. 0.59	2
YUCA	30 ha	30 000	S/. 0.30	1
Caña	10 ha	8 000*	S/. 8.00	1

* la caña se vende por tercios (10 años tercio) precio de venta por tercio S/. 8.00

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego__
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito 1
7. Altos precios de producción 2
8. Falta de infraestructura vial__

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SSGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2671

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

60 ha afectadas.
S/3200 por ha. en pérdida

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
X 2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No hay. Agri independientes

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
X 3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
X 5. Acopiadores
6. Otro _____

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

X 1. Vacuno
2. Equinos
X 3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

_____

_____

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
X 2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Vacas	7	S/.8 400
Cerdos	5	S/.3500
Gallinas	40	S/. 1200

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
X 4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No hay

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

X 1. Si
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida
Vacas	20	S/. 30 000
Cerdas	30	S/ 21000

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

15 corrales.

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 1
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

_____

_____

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia ___
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 2
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar)_____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - 5263

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

3676

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado ___
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 1
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 2
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad 2
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones ___
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24H

1. Agua entubada (potabilizada)
X 2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Emapa SAL.

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24H.

X 1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

X 1. Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
X 3. Celular
X 4. Internet
X 5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
X 2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

_____
_____
_____

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 1
2. Radio 2
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Tarde (6:00pm - 10pm).

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
X 3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

X 1. Falta de educación
X 2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
X 6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
X 2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

No hay empleo ni apoyo a los agricultores

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
X 3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

No hay apoyo del Estado

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

X 1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

X 1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
X 3. Deforestación
X 4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
X 7. Degradación de hábitats naturales

TANIA SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2669

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

la gente no respeta las normas.

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
X 2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 4
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asoc. Comuneros, Asoc. Pescadores de Rivera

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
X 3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

X 1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? Enero 2019

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

Quieren saber como evitar perdidos cuando llega la inundación

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera? Destrucción de casas, chacras y vías de acceso y canales.

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
X 2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

X 1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

X 1. Sí
2. No

¿Cuáles? En épocas de crecimiento del caudal ponen rocas como defensas.

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

La gente está asustada en épocas de creciente

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

X 1. Sí
2. No

¿Cuál? Ayuda en víveres en el año 2000

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No

¿Cómo? Si el Estado invierte en encauzados

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SAGA

JUAN ARMANDO ULAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

2668

2. En buen estado
X 3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
X 2. Cerca
X 3. Lejos
4. Muy lejos
¿Cuánto? (en m o km) 300 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
X 2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos
¿Cuánto? (en m o km) 10 m.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO: PIC-A1-CP2

DATOS GENERALES

Dpto.	LIMA	Prov.	CAÑETE			Distrito	SAN VICENTE CAÑETE			Centro Poblado / Anexo	HERBAY BAJO		
Nombre y Apellidos	Carlos Alberto Ayllon Guerrero			Cargo		Presidente				N° Celular	987333955.		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado		N° Viviendas	300	N° pobladores	1200	N° de mujeres	588	N° de hombres	612.	Grupos de edad: De 0 a 5 años	112
De 6 a 11 años	108	De 12 a 17 años	130	De 18 a 29 años	270	De 30 a 44 años	1300	De 45 a 59 años	300	De 60 a 64 años	48	De 65 a más	62

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud — Herbay bajo
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Jose Hipolito	primaria	250	
Inicial 20187	Secundaria		

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	3
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	4
Pesca	2
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos ___
b) 1 ha a 2 ha ___
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado 2
c) En trámite de titulación 1
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta
f) Herencia ___
g) Sin título ___

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
pepino	10	15000	S/.1.50	1
fresa	20	40000	S/1.00	1
mandarina	5ha	40000	S/2.00	1
maiz amarillo	50	50000	S/0.14	2
camote	1h	25000	S/0.59	2

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego__
2. Falta de agua para riego__1
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__2
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones___
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
cultivos. maíz pepino

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma (Palo Herbay)
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro canales

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

Asociaciones pescadores y camaroneros.

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro _____

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo? Venta

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?
pastos.

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título___
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

2666

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida
cerdos	3.	

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):
NO

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 1
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué? .....

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia 2
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2665

a) Tierra ___
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 1
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro ___
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 1
c) Tres habitaciones 2
d) Cuatro habitaciones___
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 horas.

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar) agua subterránea (filtración)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

_____

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24h.

1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

LUZ DEL SUR.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar) desagüe

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada camino a herbay bajo
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

No han sido afectados.

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. Radio
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

NOCHE

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

_____

I.3. En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

no hay apoyo del gobierno.
ni de la municipalidad provincial

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

Fabrica Soyfer → empresa papelera.

JOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?
porque los derechos de la empresa Sayber ingresan al río primero no

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asociación de pescadores y comerciantes.

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?
SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 1 año

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?
Para cambiar la calidad de vida y obtener conocimientos

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera?
afecto a sus cultivos

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

2664

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?
No hay apoyo del gobierno

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?
No hay apoyo ni conocimientos no hay charlas informativas

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?
2017 - fenómeno del niño
1992. Huaico

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?
apoyo del gobierno con infraestructuras.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CIPPA - IACH

JUAN ARMANDO GAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2663

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) _____

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 300 m

Carlos Aylión Guerrero

MARIA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

7862

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-CP3

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima.	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	San Vicente de Cañete			**Centro Poblado / Anexo**	Santa Teresa.		
Nombre y Apellidos	María Jesús Guerra Quispe			**Cargo**		Secretaria directiva C.P.				**N° Celular**	960579604		
Nombre y Apellidos	Justo Pascual Quispe Saldaña			**Cargo**		Líder local - Afectado				**N° Celular**	956794576		
Nombre y Apellidos	Juan Onorato Salazar Saldoval			**Cargo**		Líder local - Afectado				**N° Celular**	987381384		
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado	castellano	**Idioma menos usado**		**N° Viviendas**	60	**N° pobladores**	300	**N° de mujeres**	156	**N° de hombres**	144	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	23
De 6 a 11 años	20	**De 12 a 17 años**	30	**De 18 a 29 años**	55	**De 30 a 44 años**	62	**De 45 a 59 años**	58	**De 60 a 64 años**	33	**De 65 a más**	19

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud (Hertay bajo)
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

SÍ
NO

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Viña del río	inicial	20	1
Santa Teresita			

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	2
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos ___
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 2
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado 1
b) Propietario con título no registrado ___
c) En trámite de titulación 2
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título ___

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
uva	30	35000	1.50	1
ajo	10	20 000	4.00	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 2
2. Falta de agua para riego___
3. Agua de mala calidad___
4. Falta de asistencia técnica 3
5. Bajos precios por producto 4
6. Falta de acceso al crédito___
7. Altos precios de producción___
8. Falta de infraestructura vial___

TANIA G. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

9. Plagas__
10. Inundaciones 1
11. Huaicos__
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
pérdida de cultivos de yuca y uva. todo.

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro acequia

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro acequia

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

Asoc. agricultores. (Faa)

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro _____

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
yuca	300.

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral (gallina / pato)
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?
forraje, pasto, compran alimento.

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título Y
e) Arrendado__
f) Compra venta ___
. dejas de su casa

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
vacuno.	50 - 80	2500 - 3000
cerdo	50	400 - 500.
gallina.	Consumo	
pato	Consumo	

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?
No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (Inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida
vaca.		50 000

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):
Corrales.

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué? _____

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia 2
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) caña

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SAGT

JUAN ARMANDO PLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2660

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado ___
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2.
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad ___
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones ___
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2.
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega 2.
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24h.

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

_____

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? LUZ DEL SUR 24h.

1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

LUZ DEL SUR

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por Inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Si

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros Internet.

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

→ a cualquier horario
→ noche.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?
*Mayoría de las personas son pobres.

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDR - SAGT

JUAN ARMANDO ORTIZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2659

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

Falta de vigilancia, botan basura al río

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes 2.
4. La Municipalidad
5. APAFA 4
6. Centro de Salud
7. Institución educativa 3.
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 2 años

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué? conocimiento para la población

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? malogra todo. vivienda, agricultura, ganadería

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

50 viviendas afectado

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles? solicita autoridades cuestión de prevención

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado? los niños se asustan, piensan que en cualquier momento va a ver huaicos

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

Huaico de mañana, han salido con helicóptero los que quedaron atrapados. 1994

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo? trabajo de prevención, infraestructuras en riberas ríos.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 200 m.

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 400 m.

MARÍA JESUSA GUERRA QUISPE
15355603.
SECRETARIA DEL C.P. SANTA TERESA.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO: 0657

PIC-A1-CP04

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	San Vicente Cañete			Centro Poblado / Anexo	Herbay Alto.
Nombre y Apellidos	Lizardo Meza Uceda			Cargo		Agente Municipal				N° Celular	929935694
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular	
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular	
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular	
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	1089	N° pobladores	2884	N° de mujeres	1472	N° de hombres	1412	Grupos de edad: De 0 a 5 años	296
De 6 a 11 años	361	De 12 a 17 años	326	De 18 a 29 años	503	De 30 a 44 años	649	De 45 a 59 años	431	De 60 a 64 años	85	De 65 a más	233

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. X Sí Herbay Alto
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. X No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. X EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

SÍ
No

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
021	inicial	141	7

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Trabajo
2. Familia
3. X Educación
4. X Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 3
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado 1
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 3
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 2
g) Sin título ___

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
UVA	9 Ha	30 000	S/.1.00	1
MANZANO	15 h	20 000	S/.0.80	2
CAÑA DULCE	10 h	-	-	-
PALTA	3 h	35 000	S/.1.70	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 3
2. Falta de agua para riego 2
3. Agua de mala calidad___
4. Falta de asistencia técnica 1
5. Bajos precios por producto___
6. Falta de acceso al crédito___
7. Altos precios de producción___
8. Falta de infraestructura vial___

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 4
11. Huaicos__
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Afecta el puente que es el acceso principal.

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma Palo Herbay
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado San Vicente - Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
tomate	10
maíz	10
canote	30

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz chala, compran alimento balanceado

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado 1
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 3
e) Arrendado 2
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
vaca	200	240 000
chanchos	500	280 000
ovejas	150	30 000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

2656

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 1
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabe

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia 2
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 3
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 2
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 1
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro ___
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 2
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad 1
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar
h) Otro Constancia de Posición 3

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 3
c) Tres habitaciones 2
d) Cuatro habitaciones 1
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega 2
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 Horas

X 1. Agua entubada (potabilizada) (2)
X 2. Red pública (1)
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

(1) Montellona (Proyecto)
(2) Municipalidad Distrital Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? 24 Horas

X 1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
X 2. Conectado a red pública (1)
X 3. Pozo séptico (2)
X 4. Río, acequia, campo (3)
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
X 3. Celular
X 4. Internet
X 5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

X 1. Carretera asfaltada
X 2. Trocha carrozable
X 3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

_ Carretera (Puente Clarita)
_

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

X 1. Televisión
X 2. Radio
3. Periódicos
4. Otros Celular

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

TV: 6:00 am 7:00 am - 5:00pm - 8:00pm
Radio: Todo el día
Celular: Todo el día

RESIDUOS SÓLIDOS

2655

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

X 1. Recolector municipal
X 2. Botadero
X 3. La quema
X 4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
X 2. La falta de empleo
X 3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
X 5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
X 8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
X 2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Necesita más apoyo los agricultores

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
X 2. Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

—

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

X 1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

X 1. Contaminación del río (quema y basura)
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
X 5. Extinción de especies (camarones)
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

PAOLA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SIGT

LIC. FRANCISCO ARIES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARTEMIO UCHARBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

La población no está concientizada.

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
X 3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes 2
4. La Municipalidad 3
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

X 1. Megáfono
2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp
Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
X 2. Rendición de cuentas
X 3. Asambleas de la organización a la que pertenece
X 4. Audiencias públicas distritales
X 5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?
SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

X 1. Sí
1. No
¿Hace cuánto tiempo? 2019

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No
¿Por qué?
Para saber que hacer en caso haya una inundación.

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No
¿De qué manera? Afecta las chacras y canales. Pero sobre todo la bocatoma y la planta de Montellano

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna vivienda

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

X 1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

2654

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

X 1. Sí
2. No
¿Cuáles?
Poner piedra para protección.

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No
¿De qué manera se ha manifestado?
La gente tiene miedo de seguir viviendo

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No
¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
X 2. No
¿Cuál?

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?
2017 última inundación

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No
¿Cómo?
- Colocando barreras defensas
- Haciendo mantenimiento
- Respetando faja marginal

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Socio Ejecutor - SIAT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5209
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2653

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 1000 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20 m

RONEL SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2652

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-CP5

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	San Vicente de Cañete			**Centro Poblado / Anexo**	Pampa Castilla.		
Nombre y Apellidos	Jaime Ynostroza Chavez			**Cargo**		Presidente del CP				**N° Celular**	992 400 816.		
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado		**Idioma menos usado**		**N° Viviendas**	135.	**N° pobladores**	427	**N° de mujeres**	208.	**N° de hombres**	219.	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	35
De 6 a 11 años	29	**De 12 a 17 años**	31	**De 18 a 29 años**	71	**De 30 a 44 años**	93	**De 45 a 59 años**	87	**De 60 a 64 años**	49	**De 65 a más**	32

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud (Herbay Alto)
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
622	Inicial	13	1
20204	primaria	39	3

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	2
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos ___
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado 2
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título 1

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
uva	900	30 000	1.00	1
alverja	10	15 000	1.50	2
papa blanca	6	30 000	0.50	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica 4
5. Bajos precios por producto 2
6. Falta de acceso al crédito 5
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

MARCO A. SÁNCHEZ ROJAS
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

651

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
20 000 - 15 000 ha de cultivo por falta de vías de acceso. no había vías para salir.

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal (San Miguel y Huarma)
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo (10%.)
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

_____
_____

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Intermediarios

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?
Chala, pasto de uva, hojas de camote

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 4
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Carneros	30	36 000.

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro Falta de organización

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

_____
_____

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

_____
_____

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 1
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1 Sí
2. No
¿Por qué? .....
_____
_____

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia 2
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 3
e) Estera 4
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar)_____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

Representante Legal
Consorcio CISPDE - SAGT

JUAN ARMANDO VALZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5283
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2650

a) Tierra ___
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 1
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro ___
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad ___
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones ___
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 horas

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

lo administra la JASS.

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24 horas.

1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros afirmado (km 148 1/2.)

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

NO se vieron afectadas.

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. Radio
3. Periódicos
4. Otros celular

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

mañanas (9:30 am) y noches.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Porque hay acceso al centro poblado, hay vías. Hay una buena comunicación con la municipalidad. Aun falta saneamiento y títulos de propiedad.

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró 10-20%
2. Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

en el tema de agricultura por la campaña de vida.

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río acequias
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MARIA SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

645

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?
por falta de saneamiento

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad 3
5. APAFA 2
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?
SÍ ( ) NO ( )

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
2. No

¿Hace cuánto tiempo?

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?
Porque es un tema muy importante para concientizar a la población

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? en vivienda y terrenos agrícolas (1970)

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?
restringir el acceso a los volquetes para evitar extracción de material del río

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?
temor de que pueda pasar algo en cualquier momento

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?
1970 - desborde del río
1997 - [illegible]
2017 - no se desbordó

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?
cuidando los ríos, protegiendo que no saquen material del río porque debilitan las defensas

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[illegible]
Consorcio CESPDel - SIGT

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

Pampa castilla

¿Cuánto? (en m o km) 100 m de la franja marginal (70) cultivos y (97) ganados

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20 m franja marginal

JAIME YNOSTROZA CASAVEZ
43653840

ROMANA SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2647

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-CP06

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	San Vicente de Cañete			**Centro Poblado / Anexo**	Santa Sofía		
Nombre y Apellidos	Pascuala Adriana Ascona			**Cargo**		Líder local				**N° Celular**	912506489		
Nombre y Apellidos	Bautista			**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado	castellano	**Idioma menos usado**	—	**N° Viviendas**	10	**N° pobladores**	27	**N° de mujeres**	12	**N° de hombres**	15	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	3
De 6 a 11 años	3	**De 12 a 17 años**	1	**De 18 a 29 años**	2	**De 30 a 44 años**	9	**De 45 a 59 años**	5	**De 60 a 64 años**	3	**De 65 a más**	1

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro San Vicente Cañete

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: ___

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 1
b) 1 ha a 2 ha 2
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 1
g) Sin título 2

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Uva	10 ha	20000	S/. 0.90	1
Manzana	10 ha	10 000	S/. 0.80	2
Israel				

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego___
3. Agua de mala calidad___
4. Falta de asistencia técnica___
5. Bajos precios por producto___
6. Falta de acceso al crédito 2
7. Altos precios de producción___
8. Falta de infraestructura vial___

Sandra
BLANCA SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2646

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra Inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Chacras arrasadas
Ya no se puede sembrar bien
la inundación trae piedras

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

NO

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Imperia

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
Camote	10

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

X 1. Vacuno
2. Equinos
X 3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado 2
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

X 1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Vacuno	2	2400
Cerdos	10	4000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

X 1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones

9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro Ninguno

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabe

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 3
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 2
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5283
JEFE DE PROYECTO

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

646

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 1
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 2
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 2
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones___
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 12 Horas

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. X Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

—

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24 h

1. X Energía eléctrica (informal)
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. X Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. X Celular
4. X Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. X Trocha carrozable
3. X Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Camino de herradura y Trocha carrozable.

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. X Radio
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Radio: todo el día.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. X La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. X La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. X Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

No hay servicios

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. X Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

—

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. X Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. X Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

DR. FRANCISCO AIMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANA SANCHEZ ROMERO
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO DE ZABALA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

La gente no está concientizada

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Ninguna.

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO ( )

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CIPDM - SICE

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
2. No

¿Hace cuánto tiempo?

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para saber a donde acudir cuando sale el río

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? Pérdida de chacras

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5288
JEFE DE [illegible]

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

2644

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Cuando llega época de creciente no se puede ni dormir por la preocupación

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

2017 fenómeno del niño costero

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

2. En buen estado
X 3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
X 3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 500m.

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20m

Sra. Pascuala Adriano Ascona: DNI: 15353588

MARIA E. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2642

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-AI-CP7

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	San Vicente Cañete			Centro Poblado / Anexo	Isla Alta		
Nombre y Apellidos	Victor Contreras Valladolid			Cargo			Líder local y presidente de Jass			N° Celular	989849177		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado		Idioma menos usado		N° Viviendas	88	N° pobladores	180	N° de mujeres	88	N° de hombres	92	Grupos de edad: De 0 a 5 años	7
De 6 a 11 años	9	De 12 a 17 años	10	De 18 a 29 años	12	De 30 a 44 años	45	De 45 a 59 años	35	De 60 a 64 años	30	De 65 a más	22

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. X No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. X No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
X No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería (crianza de animales menores)	2
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 2
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 3
g) Sin título 1

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Camote	20	25 000	S/.0.59	2
Maíz	60	50 000	S/.0.14	2
Fresa	50	40 000	S/. 1.00	1
Pepino	10	15000	S/. 5.00*	1
Manzana	20	50 000	S/1.50	2
Uva	6	20 000	S/1.00	1

El pepino se vende por java. Cada java S/.5.00.

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MARIA A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SUCE

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 2
11. Huaicos__
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
Pérdida de chacras, canales y comites

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)
NO

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
X 3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
camote	10
tomate	5
maiz	10

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

X 1. Vacuno
X 2. Equinos
X 3. Cerdos
X 4. Ovinos
5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
X 8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?
Maiz chala, .

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado 2
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

X 1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
vacuno	80	24 000
cuyes	80	1600
cerdos	20	8000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

X 1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
X 8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____ 264

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?
No hay

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

X 1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida
vacas	10	12 000

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):
7 Corrales

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas
h) Otro Ninguno

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?
No sabe

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 2
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar)_____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

Tomás A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SAC

JUAN ARMANDO GLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CIP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 2
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 3
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? _____

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

_____

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? Luz del Sur (24h)

1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha carrozable.

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Radio: todo el día
TV: 6:00 pm – 10:00 pm

RESIDUOS SÓLIDOS 2640

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

No hay apoyo del Estado

I.3. En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

Los agricultores cada vez están más olvidados y pobres

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

_____
_____
_____
_____

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Juss 2

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

_____

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál? _____
_____

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
2. No

¿Hace cuánto tiempo? _____

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para saber a donde acudir en caso de inundaciones

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? Destruyó los canales, bocatomas y chacras

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)_____

3639

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

Ponen piedras como defensa

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Tienen miedo

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2075

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

hace 10 años y el 2017 fueron las inundaciones mas fuertes de los ultimos años

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?

Enrocado y mantenimiento

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

TOMÁS SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2638

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 200 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 10 m

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

3637 CÓDIGO

PIC-A1-CPE

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Nuevo Imperial			Centro Poblado / Anexo	La Encanada Porvenir (Pinta)		
Nombre y Apellidos	Alejandro Vicente Nolazco			Cargo		Líder local - afectado				N° Celular	967832759		
Nombre y Apellidos	Norma Aillo Levano			Cargo		Líder local - afectada				N° Celular	921958234		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	-	N° Viviendas	87	N° pobladores	167	N° de mujeres	87	N° de hombres	80	Grupos de edad: De 0 a 5 años	20
De 6 a 11 años	11	De 12 a 17 años	10	De 18 a 29 años	18	De 30 a 44 años	45	De 45 a 59 años	25	De 60 a 64 años	21	De 65 a más	17

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. X No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. X No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. X EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
X No

MARIA SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - 3163

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. X No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 1
b) 1 ha a 2 ha 2
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 3
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 2
g) Sin título 1

PRODUCCIÓN

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Caña	20h	5000*	S/. 6.00	1
Manzana	12h	20000	S/. 0.70	2
Ishpel				
Palta	3h	18000	S/2.00	1
Pepino	5h			
Manzana	10h	20000	S/.1.00	2
Santa Rosa				

*la caña se vende por tercios (10 cañas). Cose 500 tercios. Cada tercio se vende a S/. 6.00.

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego__
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica 1
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 2
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
Afecta chacras (15h) Ahora solo se puede sembrar más canc; sino se pierden los cultivos

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma Nuevo Imperial
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado San Vicente Mercado Lima

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros Ninguno

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

—

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título___
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

2636

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No hay

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 1
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabe

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 2
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

JOMAR A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGI

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión___
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 1
c) Tres habitaciones 2
d) Cuatro habitaciones___
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 horas

X 1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? Luz del Sur (24h)

X 1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
X 2. Conectado a red pública (Municipalidad)
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
X 3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

X 1. Carretera asfaltada
X 2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha carrozable para ingresar a los chacras

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Televisión: 5:00 pm - 8:00 pm
Radio: Todo el día

RESIDUOS SÓLIDOS

2635

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

X 1. Recolector municipal
2. Botadero
X 3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

X 1. Falta de educación
X 2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
X 5. Pobreza
X 6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
X 2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Los agricultores están olvidados

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
X 3. Empeoró

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

No hay apoyo.

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
X 2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CIAPE - SAC

JUAN ARTURO GRAZIANI ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2634

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

_____

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
X 2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva _____
2. Junta de Usuarios _____
3. Comisión de Regantes _____
4. La Municipalidad 1
5. APAFA _____
6. Centro de Salud _____
7. Institución educativa _____
8. Organización agropecuaria _____
9. Organización ganadera _____
10. Organización minera _____
11. ONG _____
11. Otros _____

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros: _____

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros _____
X 9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál? _____

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
X 1. No

¿Hace cuánto tiempo? _____

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

Como poder prevenir las inundaciones

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera? Afectaron cerca de 15 h de chacra y la bocatoma.

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
X 2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) _____

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
X 2. No

¿Cuáles? _____

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Nadie tiene confianza en seguir sembrando en la parte cerca al río. Tienen miedo de perder su inversión

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál? _____

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál? _____

PREVENCIÓN

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

Hace 80 años inundación fuerte
Hace 20 años " "
2017 última inundación

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No

¿Cómo?

Colocando buenas defensas y no permitiendo que camiones ingresen al cauce a sacar piedras

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 1000m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 50m

S Alejandro Vicente Nolazco DNI: 15397748

MARIA I. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SAT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2632

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-009

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	Nuevo Imperial			**Centro Poblado / Anexo**	Caltopilla		
Nombre y Apellidos	José Roberto Ávila Vicente			**Cargo**		Agente Municipal				**N° Celular**	966766824		
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado	Castellano	**Idioma menos usado**		**N° Viviendas**	61	**N° pobladores**	83	**N° de mujeres**	41	**N° de hombres**	42	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	8
De 6 a 11 años	4	**De 12 a 17 años**	6	**De 18 a 29 años**	12	**De 30 a 44 años**	22	**De 45 a 59 años**	15	**De 60 a 64 años**	7	**De 65 a más**	9

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud (Nuevo Imperial)
2. Puesto de Salud
3. Hospital (Rezola – San Vicente Cañete)
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro policlínico de la policía (San Vicente Cañete)

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No (proyecto I etapa)

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros diabetes

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado ___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí _____
No

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDe - SIGT

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
PRONOEI	Inicial	10-12	1
SANTA ROSA			1
N° 20162	primaria	15-20	2

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	2
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos ___
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 2
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado ___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 2
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 1
g) Sin titulo ___

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
manzana israel	30	20 000	1.20	2
manzana jumbo roja	30	20 000	1.20	1
uva	1000	5000	0.70	1
pepino	10	60 000	1.50	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego__
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica 2
5. Bajos precios por producto 3
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

JUAN A. [illegible] CHAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2631

9. Plagas 4
10. Inundaciones 1
11. Huaicos
12. Ninguno
13. Otro

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?
pérdida de calidad del suelo no habia producción en la chacra, aumento de temperatura

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí puquios
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal nuevo imperial
6. Otro

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

Asociación Vitivinicola

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
Frejol	12.000
Pallar	15.000

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral (gallinas, patos)
8. Otros

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado
b) Propietario con título no registrado
c) En trámite de titulación
d) Sin título
e) Arrendado
f) Compra venta

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
cuy	2000	36.000 (vivo)

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) plaga (peligo)
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No tienen organizaciones ganaderas

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):
No ha sido afectada

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones
b) Restaurantes
c) Tours turísticos
d) Hospedaje 1
e) Mercado de abastos
f) Transportes
g) Piscigranjas
h) Otro

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 1
b) Adobe o tapia
c) Madera (pre fabricado)
d) Quincha 2
e) Estera
f) Piedra con barro
g) Otro (especificar)

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TOMAS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPOR

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2630

a) Tierra ___
b) Cemento ___ (falso piso)
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado ___
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 1
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro ___
j) Otro (especificar) aligerado (quayaquil con eucalipto)

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad ___
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad ___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero ___
f) Alquilada ___
g) Cedida por otro hogar ___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones ___
c) Tres habitaciones ___
d) Cuatro habitaciones 1
e) Cinco habitaciones ___
f) Más de cinco habitaciones ___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta ___
f) Huerta de comestibles ___
g) Carpintería ___
h) Artesanía ___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 horas

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar) ✓ puquios (parte baja) canal nuevo imperial (parte alta)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

JASS

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24 horas

1. Energía eléctrica (domiciliaria y pública)
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

LUZ DEL SUR

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros _____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

2 trochas carrozables

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. Radio
3. Periódicos
4. Otros _____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

mañana, tarde y noche.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar) _____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Porque contamos con acceso a luz y agua

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

Porque antes no había una carretera, no había agua ni luz

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

Consorcio CESPDI - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?
Porque no hay lagunas de oxidación para tratar el desagüe, los desechos

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios 2
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA 3
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Sociedad de festividades

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?
SÍ (X) NO ( )

¿Cuál? educacion en higiene la posta de salud.

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí Defensa civil
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 1 año
Se realiza anual.

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué? Para estar prevenidos

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera?

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?
Se psicosean estan alerta en todo momento, ansiosos.

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?
Gobierno regional, defensas del río

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?
2017 - fenomeno del niño

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo? defensas ribereñas

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
C.S.P. N° 2073

Representante Legal

JUAN ARMANDO GLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos Parte alt. 20m h.
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 200 - 300 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 50-100 m

Atentamente José

D.N.I: 15378074

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SAGE

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

3627

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PDC - A1 - CP.10

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Lunahuana			Centro Poblado / Anexo	Remaclla		
Nombre y Apellidos	Oscar Benedicto Gallegos de la Cruz			Cargo		Agente Municipal				N° Celular	976365684		
Nombre y Apellidos	Cusman Flores Quispe			Cargo		Presidente comunal				N° Celular	948117910		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	66	N° pobladores	65	N° de mujeres	31	N° de hombres	34	Grupos de edad: De 0 a 5 años	8
De 6 a 11 años	4	De 12 a 17 años	8	De 18 a 29 años	10	De 30 a 44 años	15	De 45 a 59 años	5	De 60 a 64 años	9	De 65 a más	6

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud (Herbay Alto)
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. X No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. X No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. X EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros _____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado ___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

X SÍ
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Pronei	Inicial	5	1
20230	Primaria	12	1

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro _____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería (animales menores)	1
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 1
b) 1 ha a 2 ha ___
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado ___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 1
g) Sin titulo 2

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Maíz Amarillo	5ha	50000	S/.0.14	1
Manzano	10ha	8000	S/.0.50	2
Caña	20 ha	1000	S/.12.00*	Todo el año
Pepino	4 ha	60000	S/.1.50	1
Mandarina	2 ha	35000	S/.1.80	1
Naranja	1 ha	20000	S/.1.60	1

*La caña se vende por paquete (12kg)

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 2
2. Falta de agua para riego 1
3. Agua de mala calidad ___
4. Falta de asistencia técnica ___
5. Bajos precios por producto ___
6. Falta de acceso al crédito ___
7. Altos precios de producción ___
8. Falta de infraestructura vial ___

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Ahu perdidos. El río socava la tierra

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
X 2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
X 6. Otro 1

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

Asoc. Agricultores y productores Ranadilla - Concon

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz chala y verduras

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

X 1. Localidad
X 2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
cuyes	120	2 160
carneros	30	2 400
patos	20	300
gallinas	50	540

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

X 1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos 3626
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro Ninguno

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento ___
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) Caña 2

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Perito Asistente Legal
Consorcio CESPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2625

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 1
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 2
j) Otro (especificar) _____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión ___
d) Propia con título de propiedad ___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero ___
f) Alquilada ___
g) Cedida por otro hogar ___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 2
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones ___
e) Cinco habitaciones ___
f) Más de cinco habitaciones ___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta ___
f) Huerta de comestibles ___
g) Carpintería ___
h) Artesanía ___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 Horas

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. X Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

JULIAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - BIGT

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Municipalidad - Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? Luz del Sur. (24H)

1. X Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. X Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. X Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. X Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros _____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha carrozable hay derrumbes cuando la inundación llega.

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros _____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Radio : Todo el día
TV : 5:00pm - 9:00pm.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. X La quema
4. X La entierra en el cerro
5. Al río
6. Otro (especificar) _____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. X La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. X Pobreza
6. X Inundaciones
7. Huaicos
8. X Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. X Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

La gente es pobre. No hay apoyo a la agricultura.

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. X Empeoró

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

No hay apoyo.

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. X Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2624

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

La gente no cuida el río

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
X 2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad - Joss 1
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asoc. Productores y 2 agricultores

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
X 3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

X 1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 2019 (Hace un año)

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabemos qué hacer cuando llega la inundación o un temblor

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera? Afectó chacras de cultivos y canales

Genera derrumbes en la trocha

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) No afectó viv.

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

X 1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

X 1. Sí
2. No

¿Cuáles?

Cuando ya va crecer el río contratan maquinaria para poner piedras

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
X 2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

1970 inundación llegó atras de la trocha

2017 se perdió cultivos.

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No

¿Cómo?

Si se coloca enmallado como en socsi.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

2. En buen estado
X 3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
X 2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 4m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 1m

Sr. Oscar Benedicto Callegos de la Cruz D.N.I: 15343479

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ROSA SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDE - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

622
CÓDIGO

PIC-A1-CP11

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Lunahuaná			Centro Poblado / Anexo	Jaesi		
Nombre y Apellidos	Manuel Zapata Casos			Cargo		Teniente Gobernador				N° Celular	993978334		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	53	N° pobladores	87	N° de mujeres	46	N° de hombres	41	Grupos de edad: De 0 a 5 años	9
De 6 a 11 años	9	De 12 a 17 años	9	De 18 a 29 años	14	De 30 a 44 años	14	De 45 a 59 años	14	De 60 a 64 años	9	De 65 a más	9

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

X 1. Centro de Salud (Lunahuaná)
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
X 2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
X 2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

X 1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

X Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
2023I	Primaria	8	1
PRONEI	Inicial	5	1
(Rayito de Sol)			

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
X 2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo (camping)	3
Extracción de camarones	2
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 3
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado 1
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta
f) Herencia ___
g) Sin título ___

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Palta	10 ha	18000	S/.2.00	1
Tangerina	20 ha	40 000	S/.2.00	1
Uva	10 ha	20 000	S/. 1.00	1
camote	2 ha	25 000	S/. 0.59	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 2
2. Falta de agua para riego__
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica 1
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPI - SIGA

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

N° 621

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

_____

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
X 2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz Chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
X 2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Cuy	200	4 000
Vaca	15	12 000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
X 4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
X 8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

X 1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida
Yuca	5	4 000

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

_____

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 2
b) Restaurantes 3
c) Tours turísticos 1
d) Hospedaje 4
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

No se realizan deportes de aventura, los turistas no llegan. Bajan las venta de los restaurantes y hospedajes

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 2
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TATIANA SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDC-SGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2620

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 2
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro ___
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar) _____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad ___
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad ___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero ___
f) Alquilada ___
g) Cedida por otro hogar ___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 3
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones ___
f) Más de cinco habitaciones ___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta ___
f) Huerta de comestibles
g) Carpintería ___
h) Artesanía ___
i) Otros _____

JOHAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 Horas

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. X Río, acequia, manantial Socsi
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

El agua lo llevan a un Reservorio; luego distribuye a las viviendas.

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Municipalidad - Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

24 Horas.

1. X Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. X Letrina
2. Conectado a red pública
3. X Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. X Celular
4. Internet
5. X Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. X Carretera asfaltada
2. X Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros _____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

No

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. X Televisión 1
2. X Radio 2
3. Periódicos
4. Otros _____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

En la mañana y a partir 5:00 pm.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar) _____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. X La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. X Pobreza
6. X Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. X Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

No hay apoyo del Estado. Los agricultores son pobres

I.3. En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. X Este igual
3. Empeoró

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

—

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. X Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. X Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. X Extinción de especies (pejerrey - camarone
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2619

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?
El Estado permite que empresas como Celepsa realicen sus actividades sin cuidado el uso

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
X 2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes 3
4. La Municipalidad 1
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asoc. Comaroneros 2

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
X 3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?
SÍ ( ) NO (X)
¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

X 1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
X 2. No
¿Hace cuánto tiempo?

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No
¿Por qué?
Para prevenir

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No
¿De qué manera? Afectaron las chacras. Se llevó los cultivos y tapa los canales.

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) No

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
X 2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
X 2. No
¿Cuáles?
Solo cuando llega la inundación contratamos maquinaria para sacar las piedras

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No
¿De qué manera se ha manifestado?
Cuando llegan los meses de creciente las familias están preocupadas por sus chacras

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No
¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

X 1. Sí
2. No
¿Cuál?
Apoyo con maquinarias Municipalidad

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?
2017 la inundación afectó a mis chacras

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No
¿Cómo? Colocando enmallados con concreto

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVA
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANA SANCHEZ RONDAN
Apoyo Legal
Consorcio CESDE - SGS

2618

2. En buen estado
X 3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
X 3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 100 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20 m

Sr. Manuel Zapata Casas DNI: 15383558

ROSA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CESPDIC - SUGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO: 617

PIC-A1-CP12

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Lunahuaná			Centro Poblado / Anexo	Lúcumo		
Nombre y Apellidos	Maribel Valerio Munaico			Cargo		Teniente gobernadora				N° Celular	986042751		
Nombre y Apellidos	Manuel Nolazco Soto			Cargo		Poblador líder afectado				N° Celular	—		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	40	N° pobladores	68	N° de mujeres	31	N° de hombres	37	Grupos de edad: De 0 a 5 años	7
De 6 a 11 años	10	De 12 a 17 años	7	De 18 a 29 años	7	De 30 a 44 años	7	De 45 a 59 años	17	De 60 a 64 años	15	De 65 a más	3

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

X 1. Centro de Salud (Lunahuaná)
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
X 2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
X 2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

X 1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros _____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD 2
c). Seguro Privado ___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
X No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
X 2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro _____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 1
b) 1 ha a 2 ha 2
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado ___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título 1

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Palta	2 ha	18 000	S/. 2.00	1
Uva	4 ha	25 000	S/. 1.80	1
Níspero	4 ha	5 000	S/. 1.20	1
mandarina	5 ha	40 000	S/. 2.00	1
Camote	1 ha	25 000	S/. 0.59	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego ___
3. Agua de mala calidad ___
4. Falta de asistencia técnica 3
5. Bajos precios por producto ___
6. Falta de acceso al crédito ___
7. Altos precios de producción ___
8. Falta de infraestructura vial ___

DIANA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SJST

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2616

9. Plagas__
10. Inundaciones 2
11. Huaicos__
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

10 agricultores afectados (6 ha afectadas).

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma (Langla)
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

_____

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)
Camote	90 kg
tomate	20 kg

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maiz y verduras

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro Autoconsumo

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
X 4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

_____

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro Ninguno

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

No hay pase por la carretera.

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 2
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera 3
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CLM DF - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2615

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento 4
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad ___
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 2
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones___
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 Horas.

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. X Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

—

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? 24 Horas

1. X Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. X Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. X Celular
4. Internet
5. X Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. X Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha carrozable ha sido socavada en un tramo (2017)

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. X Radio
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

6:00 pm – 8:00 pm.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. X Falta de educación
2. X La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. X Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. X Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Nos falta servicios.
No hay apoyo del Estado.

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. X Empeoró

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

Cada vez hay más pobreza

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. X No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5280
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2614

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

_____
_____
_____
_____

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
X 3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva _____
2. Junta de Usuarios _____
3. Comisión de Regantes _____
4. La Municipalidad 1
5. APAFA _____
6. Centro de Salud _____
7. Institución educativa _____
8. Organización agropecuaria _____
9. Organización ganadera _____
10. Organización minera _____
11. ONG _____
11. Otros _____

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

_____

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros _____
X 9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál? _____
_____

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
X 2. No

¿Hace cuánto tiempo? _____

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para informarnos y saber q hacer cuado viene la inundación

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera? Destruyeron sus chacras y nos quedamos sin pasear porque! mutagro la trocha

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) No afectaron

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

X 1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) _____

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

X 1. Sí
2. No

¿Cuáles?

Contratamos mano de obra para sacar piedras y reforzar la trocha

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

No podemos dormir cuando llega la creciente del río

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

_____
_____

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

_____
_____

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

. Hace 30 años inundación más fuerte
. 2017 se afectó la trocha y cultivos

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No

¿Cómo?

Colocar defensas antes que venga la inundación.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

Lic. Francisco Ames Hinostroza
CSP N° 2073

Representante Legal

JUAN ARMANDO GUEVARA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

2. En buen estado
3. En regular estado
X 4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
X 2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 30 m.

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 5m

Sra. Maribel Valerio Huaico DNI: 15384558

Sr. Manuel Nolazco Soto DNI: 15350391

JUAN A. SÁNCHEZ FONDAL
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SAGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2612

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-AI-CP13

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Lunahuaná				Centro Poblado / Anexo	El Arco	
Nombre y Apellidos	Raúl Olivos Urdanali			Cargo		Agente Municipal					N° Celular	993671462	
Nombre y Apellidos				Cargo							N° Celular		
Nombre y Apellidos				Cargo							N° Celular		
Nombre y Apellidos				Cargo							N° Celular		
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	—	N° pobladores	103	N° de mujeres	—	N° de hombres	—	Grupos de edad: De 0 a 5 años	—
De 6 a 11 años	—	De 12 a 17 años	—	De 18 a 29 años	—	De 30 a 44 años	—	De 45 a 59 años	—	De 60 a 64 años	—	De 65 a más	—

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud Lunahuaná
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Peanoel	Inicial	13	1
35 3407	Primaria	16	1

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	2
Extracción de camarones	3
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 3
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 2
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título 1

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Mandarina	15	40 000	S/2.00	1
Palta	2	14000	S/2.00	1
Maíz Morado	5	—	—	—
Uva	10	25 000	S/1.80	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego__ 2
2. Falta de agua para riego__ 1
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANAIS A. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CLAPDE - 3.5T

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones___
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Se afecta las chacras y actividad turística.

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma Jita
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro _____

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Vacas	50	36 000
Cuyes	500	10 000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 2
b) Restaurantes 4
c) Tours turísticos 1
d) Hospedaje 3
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No se realizan actividades turísticas (canotaje, etc)

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 3
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 2
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

JOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro ___
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 2
j) Otro (especificar) 1 bambú

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 2
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad 3
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero ___
f) Alquilada ___
g) Cedida por otro hogar ___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 3
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones ___
f) Más de cinco habitaciones ___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante 2
e) Crianza de animales para la venta ___
f) Huerta de comestibles ___
g) Carpintería ___
h) Artesanía ___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 h

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Municipalidad - JASS

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? 24 h

1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros _____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

trocha del embarcadero

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros _____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Radio : todo el día
Televisión : 6:00 am - 9:00 pm.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar) _____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Cada año los pobladores se ven enfrentados por la inundacion

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

La población no sabe cuidar el río

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva (1)
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asoc. de camaroneros (2)

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 2019

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para saber como no afectarse por la inundación

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? La actividad turística (deporte aventuras) y las chacras

En menor medida tuberías, canales.

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna.

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Uno se estresa pensando que la inundación se lleven la chacra

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál? Defensa Civil – Municipalidad.

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál? Defensa Civil – Municipalidad.

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

Hace 5 años (2015) y 2017 hubieron inundaciones fuerte

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?

Alejar la población de lugares inundables. y poner defensas.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

JUAN ARMANDO DIAZ ABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES RIVOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 50 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20 m.

Sra Rocio Olivas Vidanelli DNI: 43781376.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CESPDe - 2.07

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2607

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-CP14

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	Prov.	Cañete			Distrito	Lunahuaná			Centro Poblado / Anexo	Pavllo		
Nombre y Apellidos	Rocío Olivos Vedaneti			Cargo		Agente Municipal				N° Celular	993671482		
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Nombre y Apellidos				Cargo						N° Celular			
Idioma más usado	castellano	Idioma menos usado	—	N° Viviendas	500	N° pobladores	1500	N° de mujeres	800	N° de hombres	700	Grupos de edad: De 0 a 5 años	—
De 6 a 11 años		De 12 a 17 años	—	De 18 a 29 años	—	De 30 a 44 años	—	De 45 a 59 años	—	De 60 a 64 años	—	De 65 a más	—

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud Lunahuaná
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. X No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
No

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CSI De - SUT

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Paonei	Inicial	13	1
353407	Primaria	16	1

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	2
Extracción de camarones	3
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 3
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 2
e) Compra y Venta ___
f) Herencia ___
g) Sin título 1

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
Mandarina	15 ha	30 000	S/. 2.20	1
Palta	2 ha	18 000	S/. 2.00	1
Maíz morado	5 ha	—	—	—
UVA	10 ha	25 000	S/. 1.80	1

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 2
2. Falta de agua para riego 1
3. Agua de mala calidad___
4. Falta de asistencia técnica___
5. Bajos precios por producto___
6. Falta de acceso al crédito___
7. Altos precios de producción___
8. Falta de infraestructura vial___

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones___
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Se afecta las chacras y la actividad turistica

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma (Jita)
5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
X 5. Acopiadores
6. Otro Mercado Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

X 1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

Maíz chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

X 1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
Vacas	50	36 000
Cuyes	500	10 000

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
X 4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones 2
b) Restaurantes 4
c) Tours turísticos 1
d) Hospedaje 3
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro _____

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

X Sí
2. No

¿Por qué?

No se realizen actividades turísticas (canotaje, etc).

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 3
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha 2
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

LUIS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES RINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 2
b) Cemento 1
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro ___
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 2
j) Otro (especificar) Bambú 1

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 2
c) Propia con constancia de posesión 1
d) Propia con título de propiedad 3
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero ___
f) Alquilada ___
g) Cedida por otro hogar ___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 3
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones ___
f) Más de cinco habitaciones ___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante 2
e) Crianza de animales para la venta ___
f) Huerta de comestibles ___
g) Carpintería ___
h) Artesanía ___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? 24 H.

1. Agua entubada (potabilizada)
2. X Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Municipalidad – Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? 24 H

1. X Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. X Letrina
2. Conectado a red pública
3. X Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. X Celular
4. Internet
5. X Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. X Carretera asfaltada
2. X Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros _____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha del embarcadero

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. X Televisión 2
2. X Radio 1
3. Periódicos
4. Otros _____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Radio: Todo el día
Televisión: 6:00 pm – 10:00 pm

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar) _____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. X La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. X Pobreza
6. X Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. X Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Cada año los pobladores se ven afectados por la inundación

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. X Este igual
3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

—

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. X Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. X Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

Maria A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN CARLOS OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

La población no sabe cuidar el río

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva (1)
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros Asoc. de cancioneros (2)

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo? 2019

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para saber como no afectarse tanto por la inundación

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? La actividad turística (deportes de aventura) y las chacras.

En menor medida fulbenías, canales

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Uno se estresa pensando q' la inundación se llevará la chacra.

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál? Defensa Civil - Municipalidad

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál? Defensa Civil - Municipalidad

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

hace 5 años (2015) y 2017 hubieron inundaciones fuertes

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo? Alejar a la pob. de lugares inundables y poner defensas.

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO CASABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 50 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 20 m

Sra. Rocío Olivos Urdaneli DNI: 43781376

MARIA A. SANCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISTDE - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-A1-CP15

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete			**Distrito**	San Vicente de Cañete				**Centro Poblado / Anexo**	La Esmeralda	
Nombre y Apellidos	Santa Eulalia Chamorro Quispe			**Cargo**		Agente Municipal					**N° Celular**	966843922	
Nombre y Apellidos				**Cargo**							**N° Celular**		
Nombre y Apellidos				**Cargo**							**N° Celular**		
Nombre y Apellidos				**Cargo**							**N° Celular**		
Idioma más usado	Castellano	**Idioma menos usado**	—	**N° Viviendas**	65	**N° pobladores**	154	**N° de mujeres**	79	**N° de hombres**	75	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	10
De 6 a 11 años	18	**De 12 a 17 años**	3	**De 18 a 29 años**	35	**De 30 a 44 años**	42	**De 45 a 59 años**	30	**De 60 a 64 años**	7	**De 65 a más**	12

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

1. Centro de Salud
2. X Puesto de Salud (Herbay bajo)
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro _____

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
2. X No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

1. X IRAS
2. X EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

Sí
X No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. X Sí
2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. X Trabajo
2. Familia
3. X Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería (Crianza animales)	2
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 1
b) 1 ha a 2 ha 2
c) 3 ha a 5 ha ___
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado ___
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 1
g) Sin título 2

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
UVA	15ha	35000	S/1.50	1
MAIZ	10ha	50 000	S/.0.14	2

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego___
3. Agua de mala calidad___
4. Falta de asistencia técnica___
5. Bajos precios por producto___
6. Falta de acceso al crédito___
7. Altos precios de producción___
8. Falta de infraestructura vial___

JORGE A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SUR

JUAN ARMANDO CORZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 2
11. Huaicos__
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Se perdieron chacras del Fundo Basombrío.

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

No

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Mercado San Vicente y " Supermercados

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
X 3. Cerdos
4. Ovinos
5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
8. Otros _____

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

compran alimento pasto o maíz.

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título X(1)
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso
cerdo	15	7500
gallina	consumo	
pato	consumo	
cuy	80	1600

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

X 1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Piscigranjas ___
h) Otro Ninguno.

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabe.

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA CSP N° 2072

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 2
b) Adobe o tapia 1
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) _____

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 52XX JEFE DE PROY.

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 1
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento 2
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro ___
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 3
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión__
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 3
c) Tres habitaciones 1
d) Cuatro habitaciones 2
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? _____

X 1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

—

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen? 24 H

X 1. Energía eléctrica
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

Luz del Sur.

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

X 1. Letrina / Silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
X 3. Celular
4. Internet
X 5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
X 2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Trocha carrozable afectada a la altura de Fundo Chacamarca

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión 2
X 2. Radio 1
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

Televisión: 8:00 am
Radio: Todo el día

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

X 1. Recolector municipal
2. Botadero
X 3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
X 2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
X 2. Mala
X 3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

No hay servicios
La Municipalidad no los ayuda

I.3.En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
X 2. Este igual
X 3. Empeoró

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

—

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

X 1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
X 3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

ING. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SUT

JUAN ARMANDO DIAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP
JEFE DE EP

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

Las personas invaden más cerca del río

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

X 1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
X 2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
X 2. Volanteo
X 3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

X 1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
X 3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
X 2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
X 2. No

¿Hace cuánto tiempo?

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí
X 2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

X 1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para estar informado

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera? Arrasó con las chacras a la altura del fundo Pasamorro.

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

X 1. Destrucción total
X 2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

X 1. Sí
2. No

¿Cuáles?

Han colocado piedras como defensas.

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

X 1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Hay una preocupación cuando crece el río

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
X 2. No

¿Cuál?

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

2017 última inundación

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

X 1. Sí
2. No

¿Cómo?

Sí la municipalidad pone defensas pero que haga mantenimiento

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

Representante Legal Consorcio CSIPM - SAT

JUAN ARMANDO LA TABAL ALVAREZ INGENIERO CIVIL Reg. CIP Nº 5289

DR. FRANCISCO AMES HINOSTROZA CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

X 2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
X 3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 500 m.

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

X 1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 10 m.

Sra Santa Eulalia Chamorro Quispe DNI : 45358816

IGNACIO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CESEL Ltda. S.A.C.

JUAN ARMANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2597

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

CÓDIGO PIC-AI-CP1

DATOS GENERALES

Dpto.	Lima	**Prov.**	Cañete.			**Distrito**	San Vicente Cañete			**Centro Poblado / Anexo**	San Carlos		
Nombre y Apellidos	Alfredo Escobar Contreras			**Cargo**		presidente de la localidad				**N° Celular**	936479800		
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Nombre y Apellidos				**Cargo**						**N° Celular**			
Idioma más usado		**Idioma menos usado**		**N° Viviendas**	61	**N° pobladores**	59	**N° de mujeres**	29	**N° de hombres**	30	**Grupos de edad: De 0 a 5 años**	5
De 6 a 11 años	10	**De 12 a 17 años**	4	**De 18 a 29 años**	6	**De 30 a 44 años**	10	**De 45 a 59 años**	10	**De 60 a 64 años**	9	**De 65 a más**	5

A. INFORMACIÓN SOBRE SALUD

MORBILIDAD

A.1) ¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

X 1. Centro de Salud
2. Puesto de Salud
3. Hospital
4. Curandero
5. Botica/Farmacia
6. No acude
7. Otro San Vicente de Cañete.

A.2) ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

1. Sí _____
X 2. No

A.2.1.) ¿Su establecimiento de salud ha sido afectado por inundaciones?

1. Sí
X 2. No

A.3) ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

X 1. IRAS
X 2. EDAS
3. Enfermedades parasitarias
4. Otros_____

ASEGURAMIENTO

A.4) ¿Qué seguro de salud tiene la población? (Enumere)

a). Seguro Integral de Salud (SIS) 1
b). ESSALUD ___
c). Seguro Privado___
d). Seguro de las FF.AA. ___
e). No tiene ___
f). Otro: _____

B. EDUCACIÓN

B.1. SU LOCALIDAD CUENTA CON UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (VER MAPA Y MATRIZ DE DAÑOS)

X Sí
No

Nombre de IE	Nivel	N° Alumnos	N° Docentes
Pones	Inicial	13	1

C. INFORMACIÓN SOBRE MIGRACIÓN

MIGRACIÓN

C.1) ¿Hay migración en la localidad?

1. Sí
X 2. No

C.2) ¿Cuál es el motivo por el que las familias migran de la localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Trabajo
2. Familia
3. Educación
4. Salud
5. Riesgo por inundaciones
6. Riesgo por movimiento de masas
7. Otro_____

D. INFORMACIÓN SOBRE OCUPACIÓN E INGRESO

OCUPACIÓN

D.1) Priorice las actividades económicas que desarrollan más en la localidad (Enumere)

Agricultura	1
Ganadería	
Actividades Relacionadas al Turismo	
Extracción de camarones	
Pesca	
Acuicultura (Crianza de camarones, truchas, etc.)	
Comercio	
Manufacturera	
Otros (especificar)	

E. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AGRICULTURA

E.1 ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia? (Enumere)

a) 1 ha a menos 2
b) 1 ha a 2 ha 1
c) 3 ha a 5 ha 3
d) 6 ha a 10 ha ___
e) 11 ha a 15 ha ___
f) 15 ha a más ___

E.2 ¿Tipo de tenencia del terreno agrícola en la localidad? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado___
c) En trámite de titulación ___
d) Arrendado 3
e) Compra y Venta ___
f) Herencia 1
g) Sin título 2

PRODUCCIÓN

E.3 Cuáles son los principales cultivos en la localidad

Tipo Cultivo	Área cultivada (ha)	Producción (Kg.)	Precio Chacra (Kg)	N° de campañas
MAIZ	30 ha	50000	S/. 0.4	2
MANZANA	30 ha	80 000	S/. 1.50	2
UVA	20 ha	20 000	S/. 1.20	1
FRESA	30 ha	20 000	S/. 1.00	1
CAMOTE	20 ha	25000	S/. 0.59	2

PROBLEMAS

E.4 ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Enumere según prioridad)

1. Falta de Infraestructura para el riego 1
2. Falta de agua para riego 2
3. Agua de mala calidad__
4. Falta de asistencia técnica__
5. Bajos precios por producto__
6. Falta de acceso al crédito__
7. Altos precios de producción__
8. Falta de infraestructura vial__

JUAN SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CSP Dic '13

Fro A.H.
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO CAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

9. Plagas__
10. Inundaciones 3
11. Huaicos___
12. Ninguno__
13. Otro _____

E.5 Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño (2017) u otra inundación y/o movimientos de masas

X 1. Sí
2. No

¿Cuál ha sido la pérdida?

Bocatoma afectada
chacras

RIEGO O INFRAESTRUCTURA

E.6 ¿Tienen agua de riego permanente?

X 1. Sí
2. No

E.7 ¿De dónde proviene el agua de riego?

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
X 6. Otro_____

Infraestructura de riego que ha sido afectada por inundaciones y/o movimientos de masas (Ver mapa y matriz de daños)

1. Pozo
2. Río
3. Reservorio
X 4. Bocatoma
X 5. Canal
6. Otro_____

E.8 ¿Cómo riegan las parcelas?

X 1. Por gravedad (surcos, pozas, etc.)
2. Aspersión o micro aspersión
3. Goteo
4. Inundación
5. Otro _____

E.9 ¿Qué organizaciones agrarias o productivas hay en su localidad? (Ejm: Asoc.)

NO

COMERCIALIZACIÓN

E.10 ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? (Respuesta Múltiple)

X 1. Chacra
X 2. Feria/Mercado. Local
X 3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc. de productores
5. Acopiadores
6. Otro Imperial

E.11 ¿Cuánto destinan las familias al autoconsumo?

Cultivo	Cantidad (kg.)

F. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - GANADERÍA

PRODUCCIÓN

F.1 ¿Cuáles son las principales especies de animales que crían en la localidad? (Marca más de 1)

1. Vacuno
2. Equinos
3. Cerdos
4. Ovinos
X 5. Caprinos
X 6. Animales menores (cuy, conejos)
X 7. Aves de corral
8. Otros Autoconsumo

F.2 ¿Qué tipo de forraje utilizan para la alimentación del ganado?

maíz chala

F.3 ¿Tipo de tenencia del terreno para la ganadería? (Enumere)

a) Propietario con título registrado ___
b) Propietario con título no registrado__
c) En trámite de titulación___
d) Sin título 1
e) Arrendado__
f) Compra venta ___

COMERCIALIZACIÓN

F.4 ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

X 1. Localidad
2. Feria/Mercado Local
3. Mercados y ferias dentro de la región
4. Cooperativa/Asoc.
5. Acopiadores
6. Otro _____

F.5 ¿Cuántos ganados venden al año? ¿Cuánto es el ingreso anual por la venta de ganado?

Especie	Cantidad	Ingreso

F.6 Que problemas presenta la actividad ganadera en la localidad (Respuesta Múltiple)

1. Alimentos de mala calidad
2. Falta de agua para riego
3. Agua de mala calidad
4. Falta de asistencia Técnica
5. Falta de acceso al crédito
6. Altos precios de producción
7. Muerte de animales (Especificar motivos) .....
8. Inundaciones
9. Huaicos
10. Ninguno
11. Otro _____

F.7 ¿Qué organizaciones ganaderas hay en la localidad?

No

F.8 ¿En su localidad la actividad ganadera ha sido afectada por fenómenos naturales (inundaciones, huaicos, etc.)?

1. Sí
X 2. No

Especie	Cantidad	Pérdida

Infraestructura ganadera que haya sido afectada (Corrales, etc.):

G. INFORMACIÓN SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS – TURISMO, COMERCIO Y SERVICIOS

G.1 Enumerar los tipo de Comercio o Servicio al cual se dedica la población

a) Comercio de camarones ___
b) Restaurantes___
c) Tours turísticos ___
d) Hospedaje ___
e) Mercado de abastos ___
f) Transportes ___
g) Pisciganjas ___
h) Otro Ninguno

G.2 ¿Cree que el turismo se ve afectado ante las inundaciones y/o huaicos?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

No sabe

H. INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA Y SERVICIOS BÁSICOS

MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS VIVIENDAS

H.1 ¿El material predominante en las paredes de las viviendas de la localidad? (enumere)

a) Ladrillo o bloque de cemento 3
b) Adobe o tapia 2
c) Madera (pre fabricado) ___
d) Quincha ___
e) Estera ___
f) Piedra con barro ___
g) Otro (especificar) Caña 1

H.2 ¿El material predominante en el piso de las viviendas de la localidad es? (enumere)

ADRIANA A. SANCHEZ FONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO GUAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

a) Tierra 1
b) Cemento 2
c) Mayólica ___
d) Madera ___
e) Otros (especificar) _____

H.3 ¿El material predominante del techo de las viviendas es? (enumere)

a) Concreto armado 3
b) Madera ___
c) Tejas ___
d) Planchas de calamina o fibra de cemento ___
e) Cemento o similares ___
f) Caña o estera con barro 2
g) Estera ___
h) Paja ___
i) Torta barro 1
j) Otro (especificar)_____

TITULARIDAD Y USO DE LAS VIVIENDAS

H.4 ¿Tipo de tenencia de las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Propia por invasión ___
b) Propia sin título de propiedad 1
c) Propia con constancia de posesión__
d) Propia con título de propiedad___
e) Propia con título de propiedad comprada a un tercero___
f) Alquilada___
g) Cedida por otro hogar___
h) Otro _____

H.5 ¿Cuántas habitaciones tienen las viviendas de la localidad? (Enumere)

a) Una habitación ___
b) Dos habitaciones 1
c) Tres habitaciones 2
d) Cuatro habitaciones___
e) Cinco habitaciones___
f) Más de cinco habitaciones___

H.6 ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en la localidad? (enumere)

a) Solo como vivienda 1
b) Vivienda y bodega
c) Bodega ___
d) Restaurante ___
e) Crianza de animales para la venta___
f) Huerta de comestibles___
g) Carpintería___
h) Artesanía___
i) Otros _____

SERVICIOS BÁSICOS

H.7 ¿De dónde proviene el agua en su localidad, y cuántas horas al día tienen agua? _____

1. Agua entubada (potabilizada)
2. Red pública
3. Pilón de uso comunal
4. Río, acequia, manantial
5. Camión cisterna
6. Pozo
7. Otros (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

Jass

H.8 ¿Qué tipo de alumbrado tienen en su localidad y cuantas horas al día tienen?

_____

1. Energía eléctrica (informal)
2. Mechero
3. Vela
4. Lamparín
5. Batería
6. No tiene
7. Otro (especificar)

¿Qué empresa o institución brinda el servicio de energía eléctrica?

_____

H.9 ¿Qué tipo de servicio de saneamiento tienen en la localidad?

1. Letrina / silo
2. Conectado a red pública
3. Pozo séptico
4. Río, acequia, campo
5. No tiene
6. Otro (especificar)

VÍAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE

H.10 ¿Qué servicio de telecomunicaciones tienen en la localidad? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

1. Teléfono fijo
2. Teléfono comunitario
3. Celular
4. Internet
5. Cable
6. Otro (especificar)

H.11 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad?

1. Carretera asfaltada
2. Trocha carrozable
3. Camino de herradura
4. Otros_____

H.12 ¿Cuáles son las principales vías de acceso a la localidad que han sido afectadas por inundaciones y/o movimiento de masas? (Ver mapa y matriz de daños)

Ninguna

H.13 ¿Qué medios de comunicación utilizan con más frecuencia en la localidad? (Enumere según prioridad)

1. Televisión
2. Radio
3. Periódicos
4. Otros_____

H.14 ¿En qué horarios utilizan más estos medios de comunicación? (especificar)

radio: 5:00 am – 6:00 pm
TV: 6:00 pm – 8:00 pm.

RESIDUOS SÓLIDOS

H.15 ¿Cómo eliminan la basura de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Recolector municipal
2. Botadero
3. La quema
4. La entierra
5. Al río
6. Otro (especificar)_____

I. INFORMACIÓN SOBRE PERCEPCIONES

LOCALIDAD

I.1 ¿Qué problemas afectan a su localidad?

1. Falta de educación
2. La falta de empleo
3. Falta de seguridad ciudadana
4. Falta Puesto de Salud
5. Pobreza
6. Inundaciones
7. Huaicos
8. Contaminación Ambiental
9. Otro _____
10. No existen problemas

I.2 Considera que la situación de su localidad/ es:

1. Muy mala
2. Mala
3. Buena
4. Excelente

¿Por qué?

Los agricultores están olvidados

I.3. En los últimos años el nivel de vida de su localidad:

1. Mejoró
2. Este igual
3. Empeoró

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

I.4 ¿Por qué cree usted que (mejoró o empeoró) el nivel de vida de su localidad en los últimos años?

Los agricultores sigue siendo pobres

AMBIENTE

I.5 ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?

1. Si
2. No

I.6 Tipo de problemas ambientales (Respuesta Múltiple)

1. Contaminación del río
2. Contaminación del suelo
3. Deforestación
4. Actividades extractivas
5. Extinción de especies
6. Pérdida de biodiversidad
7. Degradación de hábitats naturales

JOMAS A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES (PSI), ESTAMOS REALIZANDO LA FORMULACIÓN DEL *"PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DEN INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE – DEPARTAMENTO DE LIMA"*

2594

I.7 ¿Por qué existen estos problemas ambientales?

Falta de educación

TENDENCIA AL DESARROLLO

I.8 ¿Cómo cree que estará su localidad CON la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

I.9 ¿Cómo cree que estará su localidad SIN la implementación del Plan Integral?

1. Mejor
2. Seguirá igual
3. Peor
4. No sé/No estoy seguro

ORGANIZACIÓN

I.10 ¿Cuáles son las organizaciones más importantes de su localidad? (Enumere según orden de prioridad)

1. Junta Directiva 1
2. Junta de Usuarios
3. Comisión de Regantes
4. La Municipalidad
5. APAFA
6. Centro de Salud
7. Institución educativa
8. Organización agropecuaria
9. Organización ganadera
10. Organización minera
11. ONG
11. Otros

I.11 ¿Cuáles son los canales de comunicación?

1. Megáfono
2. Volanteo
3. Puerta a puerta
4. Correo electrónico
5. WhatsApp

Otros:

I.12 ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? (Respuesta Múltiple)

1. Talleres de presupuesto participativo
2. Rendición de cuentas
3. Asambleas de la organización a la que pertenece
4. Audiencias públicas distritales
5. Proyecto de apoyo social
6. JUNTOS
7. CRECER
8. Otros
9. Ninguno

I.13 ¿Algunas de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

SÍ ( ) NO (X)

¿Cuál?

I.14 ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones de la localidad?

1. Alta participación (voz, voto y asumen cargos)
2. Regular participación (voz y voto)
3. Poca participación (Solo asisten a las asambleas)
4. No participan.

CAPACITACIÓN

I.15 ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgo de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.16 ¿Han participado de simulacros?

1. Sí
1. No

¿Hace cuánto tiempo?

I.17 ¿Han recibido capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?

1. Sí----------
2. No

I.18 ¿A los pobladores les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo?

1. Sí
2. No

¿Por qué?

Para estar informados

DESASTRES NATURALES

I.19 ¿Los fenómenos naturales (inundaciones y/o movimientos de masas) afectaron directamente a las familias de la localidad?

1. Sí
2. No

¿De qué manera? Bocatoma y canales afectados Pérdida de cultivos

I.20 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar) Ninguna

I.21 ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a los terrenos de cultivo de la localidad?

1. Destrucción total
2. Destrucción parcial
3. Pérdida total
4. Otros (especificar)

I.22 ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

EFECTOS

I.23 ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?

1. Sí
2. No

¿De qué manera se ha manifestado?

Miedo

I.24 ¿Alguna institución les apoyó en salud pública o ayuda emocional?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

I.25 ¿Alguna institución u organización les brindó algún tipo de apoyo material?

1. Sí
2. No

¿Cuál?

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PREVENCIÓN

I.26 ¿Qué información tienen sobre experiencias de inundaciones y/o movimientos de masas pasadas en su ciudad?

2017 último fenómeno del niño costero.

I.27 ¿Creen que sea posible evitar las inundaciones y/o movimientos de masas?

1. Sí
2. No

¿Cómo?

encausamiento del río con protección

I.28 ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en la localidad?

1. En muy buen estado

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5389
JEFE DE PROYECTO

2. En buen estado
3. En regular estado
4. En mal estado
5. En muy mal estado

I.29 ¿Qué tan cerca se encuentra las viviendas a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 600 m

I.30 ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de cultivos a las zonas que pudieran quedar afectadas por algún desastre?

1. Muy cerca
2. Cerca
3. Lejos
4. Muy lejos

¿Cuánto? (en m o km) 80 M.

Sr. Alfredo Escobar Contreras: DNI: 43203482

JUANA S. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDE - SAST

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2592

ANEXO 2: ENTREVISTAS

Entrevista N° 1					
Centro Poblado / Anexo	Comisión de Regantes Viejo Imperial				
Nombre del Entrevistado	- Manuel Alfredo Santos Manrique - Bernardo Jesús Basurto Huamán				
Cargo	Sectorista y Director de la Comisión de Regantes				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Viejo Imperial
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	36: 52 min		**Fecha**	10/08/2020	
E: Entrevistador			**MASM:** Manuel Alfredo Santos Manrique		

TRANSCRIPCIÓN

E: Siendo las cuatro y cuarenta y seis de la tarde, damos inicia a la entrevista al señor Manuel Alfredo Santos Manrique que es sectorista de riego y el señor Bernardo Jesús Basurto Huamán director, parte de la comisión de regantes.

¿Cómo les afecta las inundaciones en este tramo a los usuarios?

MASM: A veces viene el agua y se los deja a este lado sus frutales, más que todo es manzana a parte hay pitajaya, camote, papa, yuca, pero poco casi para consumo de ellos. 00: 33

E: Y me dicen que tienen más que nada en este sector ¿más o menos en todo este margen?

MASM: Si, la zona marginal de ese rio. 01: 06

E: ¿El cultivo principal cuál es?

MASM: El manzano. 01: 17

E: ¿Cuántas hectáreas se inundan cuando pasa una inundación?

MASM: Alrededor de treinta y cinco a cuarenta hectáreas, muy a parte que malogra las tomas de riego, prácticamente a todos les perjudica, porque todos tienen que hacer faena. 01: 30

E: ¿Cuántos kilos de manzana sacan por hectárea?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Un promedio de cincuenta toneladas por hectáreas cuando están en buen estado. 01: 55

E: ¿El precio por kilo?
MASM: Un sol hasta dos soles en chacra. 02: 08

E: ¿Y cuántas campañas?
MASM: Una, hay dos variedades, una variedad que se llama Santa Rosa es una campaña, pero también una variedad que se llama Israel ese saca dos campañas. 02: 16

E: ¿Cuánto gastan para sembrar sus manzanas?
MASM: El costo de producción por hectárea es de quince mil soles. 03: 00

E: ¿Qué otros cultivos en la margen son afectados por inundaciones?
MASM: El temor que tenemos de la inundación, este canal viejo que riega entre tres mil setecientas hectáreas, aquí está el rio y acá el canal, entonces acá tenemos el enrocado que ya está debilitado por el niño anterior, está en peligro, si viene otra venida fuerte puede llegar al canal y nos malogra todas las tres mil setecientas hectáreas que tenemos que son veintitrés kilómetros. 03: 31

E: ¿Es el principal?
MASM: Si, este es el canal derivación que tiene veintitrés kilómetros. 04: 15

E: Justamente es por eso que buscamos proteger este-.
MASM: Si, el enrocado es lo que estamos pidiendo, porque pasa algo a toditos los agricultores se van a venir encima. 04: 25

E: Son más de tres mil ¿verdad?
MASM: Tres mil setecientas, son mil cien usuarios. 04: 48

E: A parte de este canal ¿otro canal que pueda ser afectado o este es la matriz de todo?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Esta es la matriz. 05: 17

E: Este es el punto clave y de ahí ya se desprende para todos ¿no?
MASM: Claro. 05: 36

E: ¿Qué otros cultivos tenemos en toda esa faja que rieguen este canal?
MASM: Maíz, maíz chala y maíz amarrillo. 05: 49

E: ¿Y el maíz chala cuantas hectáreas inunda aproximadamente?
MASM: No inunda, si no perjudicaría en caso de colapsar. 06: 00

E: ¿Cuántas hectáreas aproximadamente?
MASM: Estamos hablando casi de mil ochocientas hectáreas. 06: 06

E: ¿Qué podría ser inundada en caso que colapse?
MASM: No, inundada no, afectas, porque no van a tener agua y entonces se pierde todo. Los agricultores de por si rinden ocho mil kilos por hectárea, llegaron a cinco mil, el kilo está un sol. 06: 16

E: ¿Cuántos kilos de maíz chala por hectárea?
MASM: Están en cincuenta mil kilos, cincuenta toneladas hasta setenta llegan. 06: 50

E: ¿El precio en chacra?
MASM: Esta cero punto centavos. 07: 03

E: ¿Números de campañas?
MASM: Hasta tres campañas. 07: 12

E: ¿El costo de producción?
MASM: Debe estar seis mil soles. 07: 18

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Otro cultivo importante?

MASM: Son los frutales, el maíz amarrillo que se venden en granos. 07: 31

E: ¿Cuántas cantidades de hectáreas serian?

MASM: Estamos hablando de mil hectáreas. 07: 50

E: ¿Ahí también la producción?

MASM: Si, baja. 07: 59

E: ¿Cuántas toneladas sacan de maíz?

MASM: Un promedio de ocho mil. 08: 08

E: ¿Cuánto está el precio de maíz amarrillo?

MASM: Setenta y cinco centavos a un sol. 08: 35

E: ¿Número de campañas?

MASM: Uno. 08: 48

E: ¿El costo de producción?

MASM: En un promedio de siete mil soles. 08: 53

E: Otro cultivo ¿algodón?

MASM: Algodón es poco, pero si siembran, otro cultivo es camote amarrillo y camote morado. 09: 00

E: El amarrillo ¿Cuántas hectáreas serian?

MASM: Amarrillo es quinientos y morado es ochocientos. 09: 31

E: ¿En toneladas?

MASM: El morado está llegando a doce toneladas. 09: 40

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y el amarrillo?

MASM: Llega a diez. 09: 48

MASM: Señorita usted va a sacar su cuenta que va a sumar más de las tres mil setecientas hectáreas ¿no? 10: 19

E: Exacto.

MASM: Es porque tenemos al año dos campañas. 10: 24

E: ¿El precio del camote amarrillo en chacra?

MASM: Ochenta a setenta centavos. 10: 49

E: ¿También solo una campaña?

MASM: No, camote si puede ser dos campañas. 10: 57

E: ¿El costo de producción?

MASM: Esta en diez mil soles por hectárea. 11: 03

E: ¿Habría otro cultivo más?

MASM: Tenemos mandarina. 11: 13

E: ¿Cuántas hectáreas de mandarina?

MASM: Doscientas hectáreas. 11: 25

E: ¿Cuántas toneladas?

MASM: Esta en un promedio de cincuenta toneladas. 11: 33

E: ¿El precio en chacra?

MASM: Ochenta a noventa esta. 11: 43

E: ¿Una sola campaña o dos?

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Una sola campaña. 11: 49

E: ¿El precio de producción es?

MASM: Cincuenta mil toneladas, el costo de producción es más alto, veinte mil soles más menos. 11: 54

E: Solo producir.

MASM: Hay uva también. 12: 15

E: ¿Cuántas hectáreas en uva?

MASM: Trescientas cincuenta por ahí. 12: 22

E: ¿Cuántas toneladas de uva?

MASM: En un promedio de veinte. 12: 36

E: ¿El precio?

MASM: En un promedio de ochenta a noventa, baja hasta cincuenta céntimos. 12: 42

E: ¿Cuántas campañas?

MASM: Uno. 13: 01

E: ¿Cuánto es el costo de producción?

MASM: Veinte mil soles. 13: 08

E: ¿Habría otro cultivo importante?

MASM: Caqui también hay. 13: 22

E: ¿Qué es caqui?

MASM: Es una fruta. 13: 26

E: ¿Cuántas hectáreas?

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: No hay mucho, habrá unas veinticinco hectáreas. 13: 36

E: ¿Cuántas toneladas?

MASM: Cincuenta toneladas de producción. 13: 50

E: ¿Y el precio?

MASM: Dos soles. 13: 59

E: ¿Cuántas campañas?

MASM: Una. 14: 08

E: ¿Cuánto le cuesta la producción?

MASM: El costo está bajo ocho mil soles por ahí. 14: 13

E: ¿Entonces si es rentable?

MASM: Si, el problema es que nadie quiere. 14: 18

MASM: El problema del caqui es mucho mejor que el cítrico de naranja y mandarina, tiene más vitamina C, por eso tenía buen precio, estaba cinco soles, pero con esto se ha bajado. 14: 29

E: Además de afectar el canal la inundación ¿habría otras infraestructuras que se malograrían?

MASM: Bueno aquí hay para uso poblacional. 15: 17

E: ¿Consumo?

MASM: Si, consumo humano. 15: 26

E: ¿Qué pueblitos son los que directamente?

MASM: Los que si directamente llevan es Ungara, el pueblito más debajo de Montejato, ellos toman agua directo de acá. 16: 26

E: Me dicen que hay un convenio ¿no?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Si, hay un convenio con EMAPA. 17: 00

E: ¿EMAPA tiene alguna instalación, alguna reda por aquí?

MASM: No. 17: 32

E: En todo este sector que es de la Pinta ¿hay alguna asociación de productores?

MASM: Si, hay una asociación más abajo que se llama Asociación Fundo la Sed. 18: 03

E: ¿Qué producen?

MASM: Manzana. 19: 08

E: ¿Cuántos asociados serian?

MASM: Veinticinco asociados. 19: 19

E: ¿A parte de ellos hay otra asociación?

MASM: No. 19: 32

E: ¿Ta vez que realicen actividades como extracción de camarones?

MASM: Si hay. 19: 41

E: ¿En este sector?

MASM: Si. 19: 44

E: ¿Donde?

MASM: Hay unos agricultores que están integrando la asociación de camaroneros, cuidan el rio. 19: 46

E: ¿Solo en este sector o es a nivel de la cuenca?

MASM: Desde Lunahuana creo que viene. 19: 58

E: ¿Hay pozos cerca de las áreas donde se inundan?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: No. 20: 22

E: ¿Canales?

MASM: Si hay canales. 20: 32

E: Por aquí en toda esta margen ¿habrán cerca de las áreas inundables corrales, ganado?

MASM: No ya no, tienen miedo, si estuvieran enrocado hay sí. 20: 53

E: ¿Trochas que sean afectadas por inundaciones hay?

MASM: Casi no, o sea sus caminos que ellos hacen lo inundan, pero luego lo hacen camino. 21: 16

E: ¿No les afectad tanto?

MASM: No les afecta. 21: 28

E: ¿Han recibido algún tipo de capacitación de alguna institución?

MASM: Ninguna. 22: 00

E: ¿Pero les gustaría recibir capacitaciones?

MASM: Nos encantaría. 22: 05

E: Aquí en la zona ¿tienen problemas ambientales?

MASM: Problema ambiental si tenemos. 22: 21

E: ¿Cuál sería el problema?

MASM: Acá arriba tenemos la hidroeléctrica, ahí captan agua, almacenan agua, pasa por turbinas, nosotros teníamos un PH de casi ocho, ahora ya llega a ocho coma nueve. 22: 28

E: ¿Eso en cuánto tiempo ha variado eso?

MASM: En los últimos veinte años hemos tenido variaciones de PH. 22: 57

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Eso afecta a los cultivos

MASM: Usted ve a los camarones, antes encontrabas a los camarones en todas las acequias, ahora ya no hay nada, la flora y la fauna esta un desastre, este rio cañete esta depredado. 24: 02

E: Cuando se han producido estos eventos de inundaciones ¿Cómo ha afectado a la actividad extractiva de los camarones?

MASM: La venida hace que los camarones de la parte alta los jalen abajo, pero también es ciclo de la vida del camarón, porque abajo llegan y se reproducen y nuevamente suben. 24: 42

MASM: Entonces que está haciendo el Elsa, con las larvitas de camarones viene y siembra para enmendar eso. 25: 07

E: ¿La afectación no?

MASM: Claro. 25: 24

E: ¿A ustedes que les parece este proyecto el plan integral?

MASM: Yo pienso si es un proyecto integral nos va a mejorar el PH o ¿no? 26: 40

E: Ahorita el plan integral su intervención es construcción de infraestructura para prevención de inundación y huaicos, el objetivo del plan es eso ¿?

MASM: Entonces no es plan integral como dice, claro van a reforzar, van a forestar, está muy bien, pero de ahí hay que seguir. 26: 55

E: Claro, complementar esas infra estructuras ¿no?

MASM: Esta bien, estamos de acuerdo con que se haga y de ahí mejorarlo. 27: 13

E: Eso sería más que nada el motivo de mi visita hoy aquí, saber cómo les afecta, cuales son los daños que generan estas inundaciones a su actividad principal que es su agricultura, ¿habrá algo que ustedes quisieran agregar que ustedes hayan visto de otro sector, otra área sea afectada por inundaciones que no le estemos mencionado?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Es de nuestro interés de aquí donde dice la Pinta de aquí tenemos un enrocado como quinientos metros. 28: 12

E: ¿Es enrocado de quinientos metros lo hizo alguna institución o ustedes por cuenta propia?
MASM: Lo hizo la región. 28: 28

E: ¿el gobierno regional?
MASM: Si. 28: 32

E: ¿Hace cuantos más o menos?
MASM: En el dos mil dieciséis. 28: 46

E: ¿Cuánto sería la longitud aproximada de ese enrocado?
MASM: Desde aquí seiscientos metros, pero vino el niño y todo se lo llevo o sea esos seiscientos metros de enrocados prácticamente se quedó en un veinte o treinta por ciento de enrocado. 29: 08

MASM: Todo esto está enterito, acá está bien, ahí está enterrado el enrocado. 09: 52

E: ¿Debajo de esas?
MASM: Si, abajo esta enrocado, pero acá ya se lo comió, aquí ya se lo socavo, incluso pasaron maquinas porque no había nada, de aquí para abajo. 09: 58

E: Esta la situación similar.
MASM: Rocas por aquí por allá, el rio se centró para allá y de repente se vino para acá. 30: 18

E: ¿Empezó ir hacia allá y de ahí regreso?
MASM: Si, se vino en diagonal como quinientos metros cúbicos, de repente fue bajando su diagonal y todo se fue debilitando todo el enrocado. 30: 34

E: ¿O sea un niño más?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO ULAZA GAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MASM: Un niño más y se va todo. 31: 07

E: Voy a tomar unas fotos.

MASM: Este lado es del enrocado, todo se ha descolgado. 32: 36

E: ¿Pero no le hacen mantenimiento? ¿el gobierno regional?
MASM: Se ha olvidado. 33: 09

E: ¿Lo mismo continua en todo el tramo?
MASM: Si. 34: 06

E: Esto es importante por a veces se ve con imágenes satelitales que esto está bien, pero no sabemos en el estado que están.

MASM: Así están todo descolgado, está libre sin enrocado. 35: 30

E: Si pues ya no hay nada.
¿Lograron encontrar a los otros ingenieros?
MASM: No. 36: 05

MASM: Todo se ha descolgado las rocas. 36: 22

E: Mientras más bajamos más peor se ve el escenario.
MASM: Así esta, más abajo está un poquito mejor. 36: 26

E: Esto tienen que evaluarlo.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÓN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Centro Poblado / Anexo	Comisión de Regantes de Palo Herbay				
Nombre del Entrevistado	César Augusto Sacsa Quispe				
Cargo	Sectorista de la Comisión de Regantes de Palo Herbay				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	13: 31 min		**Fecha**	11/08/2020	
E: Entrevistador			**CASQ:** César Augusto Sacsa Quispe		

TRANSCRIPCIÓN

E: ¿Su nombre por favor?

CASQ: César Augusto Sacsa Quispe. 00: 05

E: ¿Cuál es su cargo, su función aquí en la comisión de regantes?

CASQ: A parte de ser sectorista, que cuida el agua, soy jefe sector de toda la zona de Palo Herbay, manejamos dos mil hectáreas. 00:11

E: ¿Estas dos mil hectáreas son bajo riego verdad?

CASQ: Si. 00: 29

E: ¿La fuente principal de agua de ustedes es?

CASQ: Tenemos área total es de dos mil setenta y cuatro punto noventa y ocho y área bajo riego es mil novecientos ochenta punto diecisiete. 00: 53

E: ¿Actualmente?

CASQ: Actualmente. 01: 01

E: ¿Cómo a ustedes les afecta las inundaciones en todo lo que es esta comisión?

CASQ: La única afectación fue en el fenómeno del niño costero, inundo más que todo la parte de la isla baja, isla alta y San Carlos, ahí afecto bastante. 01: 11

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2578

E: ¿La inundación llego hasta esos centros poblados?
CASQ: Si. 01: 39

E: ¿O solo afecto a los terrenos agrícolas de las personas que viven ahí?
CASQ: En la parte de isla baja, afecto el terreno agricultor y la población. 01: 44

E: ¿Isla alta e isla baja?
CASQ: No, del primero al que me refiero es isla baja, isla alta no, solo afectación de áreas, San Carlos tampoco, pero si su hubiese salido el agua por el sector San Carlos eso si inundaba toda la población de la isla. 01: 53

E: ¿Por ahí pasa un canal?
CASQ: Hay un canal Monte Yuana. 02: 29

E: Si las dos islas hubieran sido afectas ¿Qué canal hubiera sido afectado?
CASQ: Si San Carlos se hubiese roto la margen izquierda, afecta a la población y de abajo, estamos hablando de doscientas cincuenta hectáreas y afectaba al canal principal. 06: 08

E: ¿si por aquí se desborda si afecta viviendas?
CASQ: Si. 07: 39

E: ¿Las viviendas de las dos islas verdad?
CASQ: Si. 07: 48

E: Cuando habido estas inundaciones ¿Cuántas hectáreas agrícolas ustedes consideran que han sido afectadas por inundaciones?
CASQ: Treinta hectáreas, a parte que se inundaron unas veinticinco hectáreas. 08: 14

E: ¿En la comisión cuantas hectáreas de maíz fueron afectadas?
CASQ: Más hay frutales. 08: 57

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Qué tipos de fruta hay?
CASQ: Ahí más abunda la manzana de Israel, albaricoque, caña dulce, uva, mandarina. 09: 01

E: ¿De manzana Israel cuantas hectáreas han sido inundadas en toda la localidad que es la comison Palo Herbay?
CASQ: No pasa de veinte hectáreas. 09: 40

E: ¿Cuántos kilos por hectárea?
CASQ: Depende, de quince mil a veinte mil kilos por hectáreas. 09: 48

E: ¿El precio en chacra?
CASQ: No me acuerdo bien, pero bordeaba cero punto ochenta centavos. 10: 05

E: ¿Cuántas campañas tiene la manzana?
CASQ: Dos. 10: 12

E: ¿Cuánto invierten en la producción?
CASQ: Doce mil a quince mil soles por campaña. 10: 24

E: Y en el caso del albaricoque ¿Cuántas hectáreas habrán sido afectadas?
CASQ: Como diez hectáreas. 10: 52

E: ¿Y cuantos kilos por hectáreas?
CASQ: Ahí si no tengo mucha referencia. 10: 57

E: ¿El precio en chacra?
CASQ: No, tampoco. 11: 07

E: ¿de la caña dulce cuantas hectáreas han sido afectadas?
CASQ: Treinta hectáreas. 11: 16

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántos kilos por hectáreas?

CASQ: Por paquete, no te podría dar referencia. 11: 23

E: ¿Un paquete de cuantas?

CASQ: De diez varas. 11: 31

E: ¿Y el precio?

CASQ: No sé, es que los agricultores lo venden por lotes. 11: 49

E: Y la uva ¿Cuántas hectáreas habrán sido afectadas?

CASQ: Unas veinticinco hectáreas. 12: 09

E: ¿De la uva cuantos kilos?

CASQ: Promedio de treinta mil kilos. 12: 16

E: ¿El precio?

CASQ: A sol. 12: 21

E: ¿Campañas?

CASQ: Mayoría es una campaña. 12: 30

E: ¿El costo de producción?

CASQ: Veinte mil. 12: 35

E: Me dijo mandarina ¿Cuántas hectáreas?

CASQ: Unas treinta hectáreas. 12: 44

E: ¿Cuántos kilos por hectáreas?

CASQ: Cuarenta mil kilos. 12: 52

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Precio en chacra?

CASQ: Un sol diez a un sol veinte. 13: 00

E: ¿El precio de producción?

CASQ: Veinticinco mil. 13: 44

E: ¿Habría otros cultivos afectados?

CASQ: Camote, fresa. 13: 54

E: ¿Camote cuantas hectáreas?

CASQ: Cinco hectáreas. 13: 02

E: ¿Cuántos kilos por hectáreas?

CASQ: Dependiendo la variedad, no pasa de quince mil kilos por hectárea. 14: 08

E: ¿El precio en chacra?

CASQ: Cero punto noventa. 14: 19

E: ¿Cuántas campañas tiene?

CASQ: El camote pueden sacar dos campañas. 14: 24

E: ¿La mandarina?

CASQ: Es solo una campaña. 14: 27

E: ¿Costo de producción del camote?

CASQ: No llega a ocho mil. 14: 32

E: La fresa ¿Cuántas hectáreas fueron afectadas?

CASQ: Siete hectáreas. 14: 46

E: ¿Cuántos kilos por hectáreas?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

CASQ: Treinta cinco mil kilos por hectárea. 14: 54

E: ¿El precio?
CASQ: Un sol setenta estaba. 15: 10

E: ¿Cuántas campañas tiene?
CASQ: Una sola campaña. 15: 16

E: ¿Costo de producción?
CASQ: Quince. 15: 20

E: En caso que la bocatoma el Palo Herbay colapse, ¿todos los canales colapsarían?
CASQ: No. 16: 18

E: ¿Porque?
CASQ: Colapsaría la parte de acá, porque son unas ciento cincuenta hectáreas que riegan con agua de filtración. 16: 22

E: ¿El reservorio que esta al costado de la bocatoma ¿ese reservorio a quién pertenece?
CASQ: ese pertenece a la JASS. 17: 02

E: ¿A las JASS de solo este sector?
CASQ: Ese proyecto fue echo para los trece centros poblados del rio cañete, pero solo está beneficiando de la pista para arriba. 17: 10

E: ¿A cuántos pueblos abastece ese reservorio?
CASQ: a diez centros poblados. 17: 40

E: ¿Qué son las JASS?
CASQ: Junta de Agua Administradora Agua Potable. 18: 10

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Ese reservorio desde cuando está ahí?

CASQ: Doce a trece años. 18: 23

E: ¿En qué estado estará el reservorio?

CASQ: Lo que es la planta de tratamiento. 18: 47

E: ¿Tienen planta de tratamiento, ahí mismo?

CASQ: Es una pequeña tarjea. 18: 53

E: ¿Quién es el encargado del tema de reservorio?

CASQ: Todos los pueblitos tienen una JASS, después crearon un tipo la junta de usuarios, las comisiones son siete. 19: 58

E: Dentro de su sector ¿habría otros reservorios, planta de tratamiento?

CASQ: Si hay. 22: 33

E: ¿En qué altura?

CASQ: Similar al de arriba no hay, pero hay más chiquitos. 22: 48

E: Pero ¿qué son?

CASQ: Isla baja tiene, Isla alta también tiene, Clarita también tiene. 22: 53

E: ¿Herbay bajo?

CASQ: Herbay bajo reciben agua de filtración por medio de un tuvo. 23: 07

E: Pero no es de ellos.

CASQ: Es una asociación que era Atajo Abierto. 23: 15

E: Pero cuando vino estas inundaciones ¿tenían alguna infraestructura además de los canales que han sido afectados?

CASQ: No. 23: 41

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Además de afectar a la agricultura ¿habido perdidas de ganado?
CASQ: No. 23: 56

E: En el caso de Herbay bajo ¿ahí se han presentado inundaciones en alguna época?
CASQ: Si. 24: 08

E: ¿Inundaciones que han llegado hasta ahorita están las viviendas?
CASQ: Si. 24: 12

E: En Herbay bajo ¿Cuántas hectáreas han sido afectadas?
CASQ: Por lo menos se ha llevado unas setenta hectáreas. 24: 27

E: ¿Solo agrícolas?
CASQ: Solo agrícolas. 24: 32

E: ¿Solo era chacra, no había como ahora que hay corrales?
CASQ: No. 25: 08

E: ¿Qué más siembran en esa zona?
CASQ: Sembraban pepino, maíz, camote, eran pequeños agricultores. 25: 17

E: ¿En Herbay alto hay algún punto de desborde donde les haya afectado?
CASQ: Si, en menos proporción. 25: 38

E: ¿Cuántas hectáreas?
CASQ: Lo que pasa que esa parte donde ha sido afectado, tenían su chacra cerca del rio, pero el rio siempre busca su camino e inundo cerca de quince hectáreas. 25: 46

E: Además de Herbay bajo, alto, Isla alta, baja ¿otro tramo donde usted haya visto que las inundaciones afectan?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2571

CASQ: No. 27: 21

E: Ustedes aquí en la zona ¿han recibido algún tipo de capacitación por parte del estado, defensa civil de que hacer, de cómo afrontar esta situación de las inundaciones?
CASQ: No. 27: 39

E: ¿Han recibido algún apoyo cuando han tenido perdida?
CASQ: En la parte alta recibieron mil soles y algunas cositas, pero eso no es nada. 27: 45

E: ¿Aquí hay asociaciones de productores?
CASQ: Asociaciones de productores no hay. 28: 12

E: ¿Qué le parece que nosotros intervengamos en varios tramos, justamente estos puntos críticos para proteger contra inundaciones?
CASQ: Perfecto, es bueno, porque va a proteger a las áreas cultivadas, a la población. 28: 37

E: ¿En esta zona de aquí hay algún tipo de ecosistema como bofedales?
CASQ: La parte de la isla alta para arriba. 30: 41

E: Cuando hemos estado en la parte baja de Herbay, ahí hemos visto varias aves, hay varias especies ¿sabrán que especies son las que están ahí?
CASQ: A que altura. 32: 16

E: En la desembocadura.
CASQ: Son gaviotas. 32: 21

E: ¿Solo hay gaviotas?
CASQ: Gaviotas, patillos y algo de alcatraz. 32: 26

E: ¿A parte de camarones pescan algún-?
CASQ: ¿En el rio o en la playa? 32: 41

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: En el rio.
CASQ: Mayormente es camarones. 32: 45

E: Y cuándo habido inundaciones en este sector ¿habido alguna institución, colegio que ha sido afectado directamente por las inundaciones?
CASQ: No. 33: 01

E: ¿Torres de luz?
CASQ: Si. 31: 07

E: ¿En qué centro poblado?
CASQ: Isla alta. 31: 11

E: Me decía que había torres o postes de luz.
CASQ: Torres de alta tensión. 34: 44

E: ¿La torre está en el centro poblado?
CASQ: No, entre isla baja y baja, por esos pueblitos pasa la torre de alta tensión. 34: 53

E: ¿Esa torre de alta tensión ha sido afectada?
CASQ: Si, pero ellos mismos se han encargado de repararlo. 35: 09

E: Bueno eso serían más que nada las preguntas, no sé si usted quisiera agregar algo más.
CASQ: No, me gusta porque sé que van hacer algo bueno por este valle para el bien de los agricultores y para el bien de la comunidad, yo quiero que se concretice ese proyecto. 35: 51

E: Esperemos que sí, bueno el gobierno ha dicho que va a dar todas las facilidades para que este proyecto salga a nivel de cuencas.
CASQ: Si, ojal dios quiera con este problema hay para que se idealice la economía, porque está un poco jodida en esta parte. 36: 51

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] OLA[illegible]BAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5239
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Si, bien complicado.

CASQ: Este año, con esto de la pandemia. 37: 00

E: Bueno muchas gracias por su tiempo, muy amable, con esto damos terminada la entrevista.

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Boca de Rio				
Nombre del Entrevistado	Miguel Armando Gonzáles Peña				
Cargo	Teniente Gobernador del CP de Boca de Rio				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	27: 27 min		**Fecha**	10/08/2020	
E: Entrevistador			**MAGP:** Miguel Armando Gonzáles Peña		

TRANSCRIPCIÓN

E: Promedio más alto cinco.

MAGP: Y de las mujeres, es más. 00: 04

E: Con respecto a los daños, ¿Qué daños ha producido las inundaciones aquí en Boca de Rio?, Yo quería que en el plano me indique ¿hasta dónde ha llegado a desbordar el rio?

MAGP: Siempre quiebra en esta, de aquí viene la quebrada, porque desde aquí es la Basombrío, justo en este quiebre, si usted ve el caudal cuando viene a mayor fuerza, viene así y perjudica a toda esta área. 00: 52

E: ¿No es que de aquí desborde?, sino desborda de esta progresiva que es-.

MAGP: Por eso le digo, desde el uno seis cientos es fundo para Basombrío que pertenece a Boca de rio. 01:13

E: Este es un punto de desborde.

MAGP: Exactamente, lo que afecta a personas que tienen su ganado. 01: 30

E: ¿Aquí hay ganado?

MAGP: Claro, hay ganado, por ejemplo, ovejas, carneros, chacras. Todo esto de acá señorita, perjudica a todos los agricultores y así a la rivera del rio también hay agricultores como lo vemos aquí en el plano. 01: 37

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Esto de aquí es un vuelo lidar.

MAGP: Entonces como le digo desde aquí, desde este punto perjudica ya todo, a parte yo le sugerí la vez pasada, vino la arquitecta, que necesitamos si es que se podía empedrar o poner pilares al menos unos quinientos metros, tanto en esta acequia ¿Por qué?, porque como usted ve la fauna y flora, eso viene en momento determinado por la es punja y el agua no le deja, entonces como viene el rio, porque todo este camino llega al agua del rio. 02: 01

E: Esta trocha carrozable, todo esto se inunda.

MAGP: Si, por eso le digo si usted proyectara el rio vendría así. 02: 43

E: Viene aquí y cruza hasta este.

MAGP: Aquí mire, cuando se hizo la nueva Panamericana que es el puente Aramayo, acá hay un dique que se hizo para un desfogue por las chacras, pero como el agua viene con tanta fuerza, todo esto rompe y viene por su caudal antiguo que era, por eso que se viene y rompe todo esto, perjudica a todos los agricultores. 02: 56

E: ¿También desborda la carretera, la Panamericana?

MAGP: No, como le digo es por la fuerza de abajo, entonces cuando no puede sale por el camino, por aquí por este puente que vemos que está aquí, el puente Boca de rio. 03: 28

E: ¿El puente que sería el que esta acá cruzando?

MAGP: No, esto ya es Pacha Huasi señorita. 03: 42

E: ¿Y el puente Boca de rio seria?

MAGP: Aquí. 03: 45

E: ¿Y ahí como se llega?

MAGP: Mire Puente Boca de rio es este que está aquí, se va de frente, ahí hay un puente, ese de ahí es el puente Boca de rio. Esta como le digo de este dique, porque el dique esta acá a mil metros y el puente está a esa altura casi en esa línea amarrilla. 03: 49

E: ¿Por ahí desborda?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGP: Viene y cuando ya el agua se empoza toda esta chacra y como no tiene la salida agarra aquí todo este camino y se sale por toda esta parte que viene de frente, al venirse todo de frente toda esta acequia la inunda, se ha empozado y no tiene por donde correr el agua y lastimosamente donde es la desembocadura de las asechas de la chacra se cierra. 04: 20

E: Y no permite que salga el agua.
MAGP: Toda el agua se viene para acá e inunda toda la cancha. 04: 51

E: No dice que hasta la altura de la iglesia ¿no?, aproximadamente inunda.
MAGP: Claro. 04: 59

E: ¿Cómo haríamos para llegar a este canal Boca de rio? ¿Este es el canal?
MAGP: Este es el canal. Eso es lo que yo le digo, porque viene así y perjudica todo hasta lo que es el rio. 05: 10

E: ¿Este canal se llama Ramírez?, porque aquí vemos Ramírez y Faustino.
MAGP: Acá esta Esmeralda ¿no? 05: 37

E: Claro este es su canal.
MAGP: Este es Boca de rio, me estoy confundiendo perdón, este es García, este Fautisno y este es Ramírez. 05: 42

E: Entonces todo esto desborda y todo esto se inunda ¿verdad?
MAGP: No, justamente como le digo aquí, ahora ya sé dónde estoy ubicado, Esmeralda es esto, aquí en el fundo Basombrío, aquí está el dique y aquí está por donde vemos es su puente, todo esto se enlaguna y como no tiene por donde, solamente la presión del agua sale todo esto, al salir del camino, la acequia que estamos viendo es este canal, todo esto lo inunda y lo rebalsa y nos afecta. 05: 55

E: ¿Cuántas viviendas aproximadamente son afectadas, que llegan directamente la inundación?
MAGP: Son quince más la Posta. 06: 44

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La Posta también se ve afectada?

MAGP: Si. 06: 56

E: ¿Tienen una Posta?

MAGP: Si, donde está el ladrillo, no sé si ven una pared sobresalida blanquita, esa es la Posta Medica, era las Posta Medica. 07: 18

E: ¿Ya no es?

MAGP: Porque se dañó, y la clásica de todos los gobiernos, que si la vamos renovar. 07: 31

E: ¿Por qué ha dejado de funcionar?

MAGP: Como le digo los anteriores alcaldes que han estado acá prácticamente no han hecho nada por el centro poblado, ahora que soy yo estoy moviéndome por todos los lados, ya estoy viendo el apoyo con la red de salud para saber qué medidas tomar para que se reactive, porque lastimosamente la gente de Pacha huasi y Boca de rio tienen que ir caminando por el puente para ir al SIS y eso no puede ser. 07: 43

E: Claro, se movilizan lejos para poder.

MAGP: O sea a pie todavía, todavía por la nueva Panamericana que es mucho más peligroso. 08: 16

E: Y cuándo fue el fenómeno del dos mil diecisiete ¿ese centro de salud estaba funcionado?

MAGP: Claro, venían dos veces por semana los doctores. 08: 24

E: ¿Y ese establecimiento fue inundado?

MAGP: Si, todito. ¿Sabe hasta donde estuvo en el dos mil diecisiete?, ve la altura de la loza de la grada de arriba, para que tenga una idea, cincuenta centímetros más arriba estuvo inundado. 08: 32

E: ¿Cuál era el nombre de esta posta?

MAGP: Pablo del Carmen. 09: 01

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Mas o menos cuanta área tendrá?

MAGP: Tiene ciento veinte metros cuadrados. 09: 10

E: ¿De qué material es?

MAGP: Material noble. 09: 18

E: ¿El piso es de?

MAGP: También es de concreto. 09: 21

E: ¿La pared también?

MAGP: Si, si hubiera sido de adobe ya estuviera abajo. 09: 24

E: ¿Tiene agua, luz?

MAGP: Tiene luz. 09: 31

E: ¿Agua no?

MAGP: Agua no. 09: 33

E: ¿Área verde?

MAGP: Si, tiene casi sesenta metros cuadrados. 09: 38

E: ¿Postes que hayan sido afectados, iglesias, comedores, losa deportiva?, claro está losa deportiva, ¿no tiene ningún nombre?

MAGP: La losa es Emilio la Rosa. 10: 09

E: ¿Cuándo área tendrá más o menos eso?

MAGP: La losa debe tener de un promedio de cien metros cuadrados, esa losa es grande. 10: 37

E: ¿Iglesias, comedores, local comunal que hayan sido afectados, que haya llegado la inundación?

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGP: La parte de acá afecto la iglesia, ¿tendrá un poquito de tiempo?, vamos a esa área. 10: 58

E: Estamos con la camioneta, podemos ir a esos puntos y tomas fotos.
MAGP: Ya. 11: 09

MAGP: Toda esa altura hasta estaba lleno de agua, paso los años y sigue todavía la humedad. 11: 21

E: La humedad claro, en las paredes.
¿Todo esto de aquí ustedes?
MAGP: Todo esto es para que pueda salir el agua de todo el centro poblado. 11: 39

E: Este fue el desfogue ¿no?
MAGP: Si. 11: 45

E: ¿Estos establos?
MAGP: Estos son nuevos. 11: 52

E: ¿No estaban cuando fue la inundación?
MAGP: No. 11: 55

E: Pero ahora si viene otra inundación ¿se llevaría?, ¿Cuántos establos más o menos son?
MAGP: Un aproximado de treinta a cuarenta establos. 12: 04

E: ¿Cuántos vacunos?
MAGP: Entre vacunos, burritos y todo estamos hablando de un promedio de doscientos. 13: 24

E: ¿Usted sabe más o menos el precio de cada uno de estos?
MAGP: Lo que me comentan es que un toro adulto para carne son dos mil ochocientos. 13: 36

E: ¿Y los cerdos?

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROMDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGP: te pagan por más grande que tengan trecientos- cuatrocientos, abusan los comerciantes. 13: 49

E: ¿Y cuánto uno que gasta criando los animales en promedio?
MAGP: Mil quinientos semanales. 14: 15

E: ¿Pero en ese entonces cuando ocurrió el fenómeno hubo vacuno que fueron afectados?
MAGP: Si. 14: 28

E: Con respecto a los camarones ¿Cómo les afecto la inundación?, ¿no hubo pérdidas?
MAGP: No hubo tanta afectación, la preocupación era la población. 15: 07

E: ¿Y los pescados, la chita, la lisa?
MAGP: Menos pues, es mejor para los peces que llegue agua sucia porque de ahí se alimentan, tienen más flora, más nutrientes, el fitoplancton crece más rápido. 15: 16

E: ¿En ese aspecto no afecto a las especies?
MAGP: No afecto. 15: 37

E: ¿Aquí tienen bocatomas, puntos de agua o solo del canal y del rio?
MAGP: (inaudible). 15: 53

E: ¿Pero para riego?
MAGP: Para riego, como usted ve hay una bombita que han dejado que es para una emergencia de incendio. 15: 57

E: ¿Pero de ahí solo con agua de los canales?
MAGP: Claro o solamente con pozo. 16: 10

E: ¿Y los pozos fueron afectados por inundaciones?
MAGP: Claro. 16: 15

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Haber me indica-.

MAGP: Un promedio de cincuenta hogares. 16: 19

E: ¿Cincuenta hogares, cincuenta pozos?

MAGP: Claro, no llega agua potable, todos los de aquí teníamos pozo. 16: 24

E: ¿Pozo?

MAGP: Hacia abajo. 16: 34

E: Pozo subterráneo, ¿cada vivienda tiene su propio pozo?

MAGP: Si. 16: 44

E: ¿Cuántos pozos aproximadamente fueron afectados?

MAGP: Un promedio de entre sesenta a setenta. 16: 48

E: Mas o menos ¿la profundidad de los pozos?

MAGP: Hay alguno que esta ha quince metros a veinte. 17: 00

E: ¿De qué materiales son?

MAGP: Rustico. 17: 11

E: ¿Son mayores o menores a diez años?

MAGP: No señorita, yo tengo cuarenta y dos y esos pozos ya estaban. 17: 19

E: ¿Solo es para consumo de la población?

MAGP: Si. 17: 32

E: Pero me dicen que ahora ya tienen las redes de-.

MAGP: Claro hace dos años, este año recién han inaugurado el agua, seguimos con el problema del desagüe. 17: 38

E: Claro no tienen desagüe.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGP: Por el tema de la napa freática, en la parte baja a sesenta centímetros ya tenemos agua, ahorita que vamos a la acequia ahí van a ver. 17: 51

MAGP: Estamos hablando de un promedio de ochenta casi al setenta por ciento del total de viviendas. 18: 21

E: ¿En números más o menos cuantas?
MAGP: Serán pues ochenta a ochenta y cinco viviendas. Esta altura que está aquí, hasta ahí llegaba el agua. imagínate la altura que estaba sobre ese nivel que está ahí de la grada, sobre eso estaba el agua, la gente cruzaba con su botecito. 18: 39

E: ¿Eso en que año?
MAGP: En el dos mil diecisiete. 19: 09

MAGP: Esta es la plaza que se va hacer, que ya se está gestionando, antiguamente había (inaudible) que era de doce metros de altura o sea un radio de doce a veinticuatro tenías el desfogue y salía hacia la acequia, eso ayuda un poco, esta es la posta medica desde el fenómeno del dos mil diecisiete así ha quedado. 19: 33

E: Después del fenómeno esto no volvió a funcionar.
MAGP: No. 20: 18

E: Antes del dos mil diecisiete ¿otras fechas donde también hayan sufrido inundaciones fuertes?
MAGP: En el ochenta y cinco. 20: 42

E: Ahí ¿esta donde inundo, también toda esta parte?
MAGP: Todo, eso fue más crítico todavía. 20: 49

E: ¿El colegio fue afectado por inundación, el agua a llegado al colegio?
MAGP: Claro. 21: 06

E: ¿La iglesia cuantos años tiene?

TOMAS A. SANCHEZ RUNDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO DLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2973

MAGP: La iglesia debe tener un promedio entre sesenta a setenta años. 21: 53

E: ¿Tiene algún nombre la iglesia?

MAGP: Siempre lo han conocido como boca de rio. 22: 09

E: ¿Cuántos metros cuadrados habrá ahí?

MAGP: Debe haber un promedio de doscientos ochenta metros. 22: 20

E: ¿Ahí hasta donde llego el agua?

MAGP: Ahí como usted podrá ver justo en el sócalo. 22: 52

E: ¿Esta institución es?

MAGP: Veinte dos cuarenta y siete. 23: 11

E: ¿Este es primaria nada más no?

MAGP: Si, es primaria nada más. 23: 19

E: ¿Cuántos niños estudian aquí?

MAGP: Un promedio de ochenta niños. 23: 30

E: ¿Cuántos docentes habrá?

MAGP: Cuatro docentes. 23: 35

E: ¿Otra infraestructura que haya sido afectada o eso sería todo?

MAGP: Bueno lo que es el área urbana, esas han sido las tres afectaciones, el colegio, la iglesia y la losa deportiva. 23: 48

E: Las viviendas de que margen han sido afectadas ¿las de este lado, las que están por su casa?

MAGP: Digamos todas esas franjas, todas esas casas que ven fueron afectadas. 24: 31

E: Y con todo este problema ¿A usted que le parece ese proyecto?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGP: El proyecto que están planteando es la mejor medida que hace años pedimos, si se logra completar sería beneficioso para todos. 25: 01

E: ¿A ustedes no les ha capacitado sobre qué hacer cuando viene una inundación, como organizarse?

MAGP: Cuando fue el tema del dos mil diecisiete del fenómeno del niño, en ese entonces vino el mismo presidente Fujimori, el trajo a la gente de defensa civil, desde esa fecha hasta el día de hoy no ha venido nadie. 26: 14

E: Bueno con esto estaríamos terminando el recorrido y también la parte de la entrevista, las preguntas que le he hecho son parte de la entrevista para poder saber cuáles son las zonas que has sido afectadas, para, concluir quisiera que me dé su nombre completo y el cargo que tiene en la comunidad, ¿su nombre?

MAGP: Miguel Armando Gonzales Peña, soy alcalde del anexo Boca de rio del centro poblado Boca de rio. 27: 16

E: Bueno con esto concluimos la entrevista, muchas gracias.

Entrevista N° 2					
Nombre del CP/ Anexo	Boca de Rio				
Nombre del Entrevistado	Miguel Alberto Gonzales Cabello				
Cargo	Líder del anexo Boca de Rio				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	13:31 min		**Fecha**	10/08/2020	
E: Entrevistador			**MAGC:** Miguel Alberto Gonzales Cabello		

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TRANSCRIPCIÓN

E: Siete treinta y cinco, damos inicio a la entrevista a la autoridad principal de aquí de la localidad Boca del Rio, ¿su nombre cuál es?
MAGC: Miguel Alberto Gonzales Cabello. 00: 08

E: ¿Cómo afecta las inundaciones y los huaicos a la actividad agrícola?
MAGC: Casi, generalmente afecta un total, a un cien por ciento de la población de la agricultura, acá perjudica totalmente cuando hay desbordes, inundaciones. 00: 21

E: ¿Cuántas hectáreas son aproximadamente?
MAGC: Un promedio de aquí cuando son afectados cuando hay desbordes y todo, un promedio de 150 hectáreas. De aquí hasta el fondo Pampinas de Santa Teresa. 00: 35

E: ¿Qué cultivos están más afectados en esta parte?
MAGC: Camote, maíz, yuca y sector de papa. 00: 51

E: ¿En toda esa zona, más o menos cuanto es el-?
MAGC: Un promedio por decir de maíz, un promedio de maíz del sesenta por ciento y el cuarenta por ciento de camote o el treinta por ciento de camote y el veinte por ciento de yuca. 01: 06

E: ¿El rendimiento de maíz?
MAGC: Es de siete mil kilos por hectárea, el camote es de veinte cinco mil, la yuca también es un promedio así. 01: 21

E: ¿Camote veinte cinco mil?
MAGC: Si a treinta mil kilos, por hectárea. 01: 33

E: ¿Y la yuca?
MAGC: También así un promedio. 01: 37

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
... DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿De veinte cinco mil?
MAGC: A treinta mil por hectárea. 01: 39

E: ¿El precio del maíz en la chacra?
MAGC: Por ejemplo, está cero punto ochenta centavos. 01: 48

E: ¿El camote?
MAGC: Cero punto treinta, la yuca también igual, cero punto veinte. 01: 52

E: Me dijo que el maíz tiene dos campañas ¿verdad?
MAGC: Si. 02: 04

E: ¿El camote también?
MAGC: Si. 02: 06

E: ¿La yuca solo uno?
MAGC: Uno, si. 02: 07

E: ¿Y la papa?
MAGC: En baja variedad, en diez a quince por ciento, también tiene un promedio de quince mil kilómetros por hectárea. 02: 10

E: ¿Mas o menos cuanto calcula que es el costo que uno invierte en la chacra por hectárea de maíz por ejemplo?
MAGC: En maíz, en semilla, en trabajo, todo un promedio de siete mil soles, es el promedio mínimo. 02: 35

E: ¿En el caso de camote?
MAGC: Casi igual. 02: 47

E: ¿Y en el caso de la yuca?
MAGC: También es igual, todos los productos casi es el mismo. 02: 52

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Casi es ese promedio que invierten?
MAGC: Si. 02: 56

E: ¿En cada uno de esos cultivos?
MAGC: En cada uno de esos cultivos más o menos por hectárea. 03: 01

E: Los animales vacunos son los que son afectados ¿verdad?, además de vacunos ¿otros animales que se han afectado por las inundaciones?
MAGC: Los carneros, cabras que tienen al lado del rio. 03: 25

E: ¿Aproximadamente cuantos vacunos aquí en Boca de Rio han sido afectados por la inundación?
MAGC: Por la inundación un promedio, no como la mayoría no tiene mucho, de veinte así, arriba si tienen bastante ganadería, cabras, carneros, es un promedio de 500. 03: 36

E: ¿Aquí carneros y cabras?
MAGC: No, en Boca de Rio no, Basombrío sí. 03: 51

E: Aquí en Boca de Rio ¿por inundación no han sido afectados?
MAGC: No. 03: 58

E: ¿El precio de cada vacuno aproximadamente?
MAGC: La carne de vacuno sé que lo vendían a nueve soles al rancho. 04: 09

E: ¿Por kilo?
MAGC: Por kilo. 04: 13

E: ¿Y usted cuanto más o menos calcularía la perdida por la inundación cuando mato a los animalitos?
MAGC: Por familia un promedio por decir en animales, un promedio de mil quinientos o mil soles por cada ganadero. 04: 34

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántas familias han sido afectadas?
MAGC: Son siete u ocho familias. 04: 48

E: Chita y lisa.
MAGC: Y camarones en el rio. 05: 07

E: ¿Y cuánto más o menos usted cree que-?
MAGC: Un promedio de cinco a seis kilos diarios de ese producto. 05: 13

E: ¿Y eso es lo que se ha perdido, o sea cuando viene la inundación cuanto-?
MAGC: Se pierde todo de diciembre, del último día de diciembre hasta los primeros días de mayo. 05: 19

E: Hasta mayo no hay pesca.
MAGC: De mayo para arriba, se viene pescando en el rio y en el mar, camarones, mayo, junio, agosto, diciembre, octubre, noviembre hasta diciembre. 05: 36

E: ¿Y cuánto más o menos calcula la perdida en esos meses, diciembre a mayo que no pescan?
MAGC: Por ejemplo, acá tenemos un ingreso más o menos, póngale por debajo de doscientos soles mensuales, cinco meses que no trabajan, cuatro mil soles. 05: 51

E: ¿Y lo mismo para le lisa?
MAGC: Para chita, lisa, camarón, para todo el mismo prejuicio. 06: 07

E: ¿Por camarones también ganan 600 soles mensuales?
MAGC: Así no más se gana. 06: 18

E: ¿Y también es diciembre y mayo donde-?
MAGC: No, del camarón no pueden cazarlo, vienen en diciembre, enero, febrero, marzo. 06: 22

E: Cuándo fue la inundación ¿Por cuánto tiempo no pudieron realizas sus actividades?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MAGC: Como nueve meses. Se inundó por decir en el diecisiete, se desbordo el seis, el siete de marzo del dos mil diecisiete, pero ya había un preámbulo que se había salido en diciembre en los primeros días, las autoridades no hicieron nada, para esa fecha ya termino eso. 06: 35

E: Y eso es para las tres especies ¿verdad?
MAGC: Claro. 07: 17

E: Bocatomas me dijo que no hay acá ¿verdad?
MAGC: No hay. 07: 25

E: ¿El único camino que se afecta es esta trocha carrozable?
MAGC: Si, todos salen y entran, quedamos incomunicados. 07: 30

E: ¿Hay algún representante del agua, del riego?
MAGC: Tiene que ir a buscar en el gobierno regional en la junta de usuarios. 07: 50

E: Si, ya tenemos el contacto ahí.
MAGC: Cirilo Huaraca, el siempre viene, recorre todito lo que es Pachacamilla. 07: 58

E: ¿Ha usted que le parece el plan integral? ¿está de acuerdo, no está de acuerdo?
MAGC: Estoy de acuerdo, pero del dieciocho hasta ahorita han pasado dos años. 08: 15

E: ¿Cuántas viviendas directamente ha llegado a la inundación?
MAGC: No, acá generalmente la parte q son seis viviendas y la parte de allá que son un promedio de catorce viviendas. 10: 09

E: ¿En total y entre todos?
MAGC: Entre todos, pero todos si no son afectados, porque el agua corre por abajo por la parte de allá de la playa, todo esto es cabo, le llamo cangrejera, el agua corre por abajo, ejemplo aquí se inunda, esto es tierra se inunda todo, el campo deportivo se inunda todo, las casa que están allá, hay una casa de adobe, se llenó hasta metro y veinte, todito se llenó cayó desplomado. 10: 19

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Eso en que año?

MAGC: Eso ha sido en el noventa y cuatro. 10: 47

E: En le noventa y cuatro fue esa inundación, que me dice que hasta dos metros a llegado la inundación. ¿Cuántas viviendas serian?

MAGC: Dos mil diecisiete. 11: 04

E: ¿Dos mil diecisiete no?

MAGC: Si hubo, pero no desastre, paso no más, pasa inunda, por ejemplo, toda la zona ahí se llena, ahí son como ocho casas. 11: 07

E: ¿Cuáles casas específicamente?

MAGC: Donde está aquí el segundo piso, no era de concreto era de adobito. Hay como seis casas que se inundan y para allá que baja con fuerza que son cuatro viviendas. 11: 16

E: En total pondríamos ¿Cuántas viviendas?

MAGC: Un promedio de quince a veinte viviendas. 11: 39

E: ¿Más o menos cuantos metros cuadrados tendrán aproximadamente esas viviendas?

MAGC: Más o menos 250 metros cuadrados por la casa. 11: 47

E: ¿Y los pisos son de tierra?

MAGC: De tierra, sí. 11: 57

E: ¿Las paredes también de-?, en ese entonces.

MAGC: Algunos son, eran de adobes. 12: 05

E: En ese entonces eran de adobe, pero ahora ya es concreto.

MAGC: Cada avenida de agua ya perjudicaba 12: 13

E: ¿Aquí hay pozos que hayan sido afectados por la inundación?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

MAGC: La fosa que tenemos de secamiento de agua, es un puquial, sacamos el agua para reservorio y de ahí le levamos al tanque de agua, de ahí repartíamos para el suelo, ese celeste es el reservorio del agua de ahí se le eleva al tanque elevado que está ahí en el fondo. 12: 26

E: Pozo puquial que de ahí se saca para el tanque elevado, ¿más o menos cuantos metros cúbicos?
MAGC: Más o menos tiene como cerca de treinta mil metros cúbicos. 12: 59

E: ¿El material de ese?
MAGC: Esto es concreto. 13: 07

E: ¿El pozo?
MAGC: El pozo también es de concreto revestido. 13: 11

E: Con esto ya daríamos para terminar la entrevista.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Caltopilla				
Nombre del Entrevistado	José Roberto Ávila Vicente				
Cargo	Agente Municipal de Caltopilla				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Nuevo Imperial
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	01: 27: 16 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**JRAV:** José Roberto Ávila Vicente		

TRANSCRIPCIÓN

E: Vamos comenzar con la entrevista con el señor José Roberto Ávila Vicente Agente Municipal del anexo Caltopilla ¿Dónde se atiende la población cuando se enferman?

JRAV: Acá lo más cerca tenemos posta médica Nuevo Imperial. 00: 17

E: ¿Aquí la localidad no cuenta con un establecimiento de salud?

JRAV: No contamos, estamos en proyecto de primera etapa, pero con la pandemia se ha estancado. 00: 55

E: ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en la localidad?

JRAV: La gripe, personas que tienen diabetes, personas de edad. 01: 13

E: ¿Con que seguro cuentan más EsSalud?

JRAV: La mayor parte son con SIS. 01: 35

E: ¿Aquí en su localidad cuenta con instituciones educativas?

JRAV: Si, hay PRONE, primaria. 01: 45

E: ¿Cómo se llama el colegio de primaria?

JRAV: Veinte uno sesenta y dos, el PRONEI Santa Rosa. 01: 56

E: ¿Cuántos alumnos hay en el PRONEI?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JRAV: Diez a doce alumnos. 02: 12

E: ¿Docentes?

JRAV: Uno. 02: 17

E: ¿En primaria cuantos alumnos hay?

JRAV: Quince a veinte. 02: 26

E: ¿Y profesores?

JRAV: Hay dos. 02: 30

E: ¿El centro educativo se ha visto afectado por el tema de inundaciones?

JRAV: No, es que nosotros estamos en la parte alta. 02: 37

E: En los últimos años ¿habido migración en su localidad?

JRAV: Si, tanto como ingresan como se van. 03: 26

E: ¿Y por el tema de inundaciones habido gente que se ha retirado de aquí de la localidad?

JRAV: No, se harán retirado, pero sus terrenos siguen ahí. 04: 08

E: ¿Cuál es la principal actividad que realizan acá en su localidad?

JRAV: Principal es la agricultura. 04: 21

E: ¿Y ganadería no hay?

JRAV: Hay crianza, pero de cuy, animales menores. 04: 26

E: Y las personas que tienen sus cultivos ¿Cuántas hectáreas esta destinadas?

JRAV: Aquí hay dos zonas, una zona que es parceleros que son cuatro a cinco personas tienen un área de cuatro hectáreas, el resto de personas que vivimos aquí sesenta a setenta tienen propiedad, pero el resto son persona que han emigrado, hay gente que viene a jornalear. 04: 53

E: ¿No tienen sus cultivos?

TOMÁS A. SÁNCHEZ KONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JRAV: No tienen. 04: 39

E: ¿Y esas algunas cuantas hectáreas tienen?
JRAV: Dos a dos y medio. 05: 54

E: Y las personas que tienen sus terrenos agrícolas ¿tienen título o una constancia de propiedad?
JRAV: Tienen título, pero antiguo, actualizado serian pocos los que tienen. 06: 29

E: ¿Por herencia?
JRAV: También tenemos. 06: 41

E: ¿En mayoría es por herencia?
JRAV: Si. 07: 33

E: ¿Y qué tipos de cultivo realizan en esta zona?
JRAV: Más se cultiva es la fruta, manzana, uva es un sesenta por ciento, el resto se dedica a las hortalizas. 07: 51

E: ¿Qué tipos de hortalizas?
JRAV: El frejol, pallar, alverjas. 08: 12

E: ¿Cuántas áreas se destinan para cultiva?
JRAV: Sesenta a setenta hectáreas. 09: 10

E: ¿Por hectárea cuantos kilos de manzanas de producción?
JRAV: Unos diez mil a veinte mil kilos. 10: 38

E: ¿Cuáles el precio chacra de las manzanas por kilo?
JRAV: Aquí hay dos variedades de manzanas, la Israel y la Santa Rosa, la Israel es la más barata, cuando está en tiempos buenos esta un sol veinte, un sol y llega hasta sesenta céntimos

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

y la Santa Rosa es más cara porque tiene más trabajo, se invierte más, antes pagaban hasta tres soles, pero ahora le cotizan igual. 10: 54

E: ¿Y cuantas campañas de manzana hacen al año?
JRAV: La Israel es dos veces y la Santa Rosa es una vez al año. 12: 11

E: ¿La uva en buen estado cuantas áreas hay?
JRAV: Mil hectáreas. 12: 43

E: ¿En kilos por hectárea cuanto generan de uva?
JRAV: Yo trabajo aquí con la señora, para mí lo que ella saca cuatro mil, cinco mil es muy bajo. 13: 13

E: ¿Y cuánto normal debería ser?
JRAV: Según lo que nosotros hemos recibido charla la cosecha de uva por hectárea debe botarnos de quince mil a veinte mil kilos, ni la mitad sacamos. 13: 25

E: ¿A cuánto está el precio en chacra de la uva?
JRAV: Sesenta a setenta céntimos. 14: 54

E: en el caso de la uva ¿Cuántas campañas hacen al año?
JRAV: Una al año. 16: 58

E: ¿En el pepino cuantas áreas destinan para cultivo?
JRAV: Siete hectáreas, diez hectáreas póngale todo. 17: 35

E: ¿Cuantos javas sale por hectárea?
JRAV: Por campaña no puede botar en una hectárea tres mil a cuatro mil javas según la cosecha. 17: 51

E: ¿El precio chacra cuanto es por java?

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JRAV: No le puede decir precio porque, la señora me iba a pagar dieciocho el java, he hablado con otros amigos y me dicen que están pagando quince. 18: 06

E: ¿En un java cuantos pepinos entran?
JRAV: Doce a quince kilos. 19: 09

E: ¿Cuántas áreas destinan al frejol?
JRAV: El frejol es poco. 19: 21

E: ¿Cuántas hectáreas se dedican a la manzana Santa Rosa?
JRAV: La mitad. 19: 52

E: ¿Entonces treinta - treinta?
JRAV: Si. 19: 56

E: ¿En producción en kilos cuánto?
JRAV: No le podría hacer calculo, porque yo nunca he sembrado manzana. 20: 04

E: ¿Qué problemas presenta los pobladores de aquí con el tema de la actividad agrícola?
JRAV: Nosotros regamos con el canal Nuevo Imperial, tenemos la Junta Nacional del Agua, las aguas nos dan dos horas por hectárea, por esta área estamos pagando ciento cincuenta y dos por hectárea. 20: 33

E: ¿Qué problemas habían?
JRAV: De todo, aquí cunado hay sobre producción la cosa es barata, asistencia técnica por parte del ministerio casi no tenemos, no tenemos un control de precio. 21: 36

E: ¿Ustedes cuentan acceso al crédito?
JRAV: Algunas personas que trabajan con mayorista. 24: 06

E: ¿Tienen problemas de plaga?
JRAV: Si, el acaro es el principal luego el chichidome. 25: 19

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Han tenido problemas con inundaciones?
JRAV: En la parte baja sí. 26: 49

E: ¿Han tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño en el dos mil diecisiete?
JRAV: En el dos mil diecisiete sí. 27: 09

E: ¿En otros años qua haya habido inundaciones que les haya afectado?
JRAV: Aquí en la parte baja afecto, porque hay personas que tenían sus cultivos. 27: 44

E: ¿Tienen agua permanente?
JRAV: Si. 29: 35

E: ¿Los puquios se ha habido afectado por el tema de inundaciones?
JRAV: Claro. 30: 48

E: ¿De dónde proviene el agua para riego?
JRAV: De la parte alta ese viene del rio. 31: 59

E: ¿El canal Nuevo Imperial se ha visto afectado por inundaciones?
JRAV: Si. 31: 45

E: ¿Cómo riegan las parcelas?
JRAV: Por gravedad no más. 31: 58

E: ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos?
JRAV: Hay personas que llevamos a Nuevo Imperial al mercado mayorista. 32: 17

E: ¿Cooperativas, acopiadores hay aquí?
JRAV: No. 32: 32

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿De lo que ustedes cultivan se queda algo para el autoconsumo?

JRAV: Claro. 32: 47

E: ¿Cuáles son esos cultivos?

JRAV: Lo que siembra acá es frejol, el pallar. 32: 53

E: ¿El frejol en kilos cuánto será?

JRAV: Unas dos hectáreas a lo mucho. 33: 40

E: ¿Y el pallar?

JRAV: El pallar también igualito. 33: 45

E: ¿El frejol en kilos por hectáreas cuánto será?

JRAV: El frejol te está botando ocho mil a doce mil kilos. 34: 04

E: ¿Y el pallar?

JRAV: También te está botando de doce a quince. 34: 18

E: ¿Pero todo eso es para consumo?

JRAV: Si. 34: 25

E: ¿Cuáles son las principales especies de animales que se crían en su comunidad?

JRAV: Denomina más el cuy. 34: 40

E: ¿Qué tipo de follaje utilizan para la alimentación del ganado?

JRAV: Para el cuy es la chala. 35: 11

E: El terreno que disponen para sus animalitos ¿está registrado, tiene constancia de posesión o es parte de la vivienda?

JRAV: Parte de la vivienda. 35: 29

E: ¿Dónde vende la mayor parte de su ganado?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2973

2543

JRAV: El cuy, hay persona que lo vienen acopiando. 35: 42

E: ¿Y cuantos ganados se venden al año?
JRAV: Aquí las personas que se dedican al cuy, habrá unas cuatro a cinco personas en esta zona. 35: 59

E: ¿Cuántos cuyes habrá?
JRAV: Dos mil cuyes. 36: 29

E: ¿Sabe a cuanto lo venden?
JRAV: Cuando compran vivo te pagan por partes, por un par de cuyes te cobran dieciocho soles según el tamaño. 36: 52

E: ¿Y cómo me dice el otro sin viseras?
JRAV: Te pagan por kilo a veinte a veinticinco soles. 37: 11

E: ¿Qué problemas presentan en el caso de sus cuyes, falta de acceso al crédito, no tienen una buena calidad de agua para dar a los cuyes, falta de asistencia técnica?
JRAV: Algunas personas sacan para créditos para hacer sus crianzas de cuy. 37: 40

E: ¿Habido muertes de estos animales?
JRAV: Se ha visto por plagas. 37: 50

E: ¿Y habido muerte de estos animalitos por inundaciones?
JRAV: Por aquí no. 39: 30

E: ¿Hay alguna asociación para esta actividad?
JRAV: No. 39: 44

E: ¿Por aquí realizan tours turísticos, hospedaje, comercio de camarones, piscigranja?
JRAV: Lo que tenemos aquí son dos hoteles, no tenemos tours turísticos. 40: 05

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2542

E: ¿De qué material es las paredes de sus viviendas?

JRAV: La mayor parte tenemos material noble. 40: 55

E: ¿Hay personas que tienen sus casas de quincha?

JRAV: Si. 41: 32

E: ¿El piso de las viviendas de que material es mayormente?

JRAV: Algunos tienen falso piso. 41: 37

E: ¿El techo de que material es?

JRAV: La mayor parte son aligerado con cañitas, vara de Guayaquil, de eucalipto. 42: 03

E: ¿Las viviendas de aquí cuenta con título, constancia de posesión?

JRAV: La mayor parte es constancia de posesión. 42: 39

E: ¿Hay alguien que cuente con título?

JRAV: Los que son casa huertas. 42: 45

E: ¿Cuántas habitaciones hay por vivienda en promedio?

JRAV: Cuatro más o menos. 43: 16

E: ¿Para que utilizan frecuentemente las viviendas?

JRAV: Más para vivir. 43: 29

E: ¿De dónde proviene el agua en su localidad?

JRAV: Del canal de los cultivos. 43: 36

E: ¿También del canal Nuevo Imperial para consumo?

JRAV: También. 43: 41

E: ¿Y los puquios que me menciona?

JRAV: Eso lo sacamos de la parte baja. 43: 57

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Tienen todo el día agua o por horas?
JRAV: Si, aquí en mi zona sí. 44: 18

E: ¿Hay alguna empresa o institución que brinde el servicio de agua?
JRAV: No, tenemos nuestra JASS. 44: 30

E: ¿Qué tipo de alumbrado cuenta su comunidad, energía eléctrica?
JRAV: Si, domiciliario y público. 44: 40

E: ¿Tienen energía todo el día?
JRAV: Si. 44: 51

E: ¿Cuál es la empresa que les brinda ese servicio?
JRAV: Luz de Sur. 45: 16

E: ¿Ustedes cuentan con desagüe o cuentan con letrina?
JRAV: No, también estamos en ese proyecto de agua y desagüe, pero se estaco por la pandemia. 45: 26

E: ¿Ahorita tienen pozos sépticos, letrinas?
JRAV: Pozo ciego como se dice. 45: 53

E: ¿Qué servicios de telecomunicaciones tienen en su comunidad, hay celular, internet, cable?
JRAV: Celular si, internet no. 46: 02

E: ¿Cables?
JRAV: Cable sí. 46: 13

E: ¿Cuál es su principal vía de acceso para llegar aquí?
JRAV: Tenemos transporte que viene de Lunahuana. 46: 23

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Es una carretera, una trocha?

JRAV: es una carretera. 46: 35

E: ¿Cómo se llama la carretera?

JRAV: Carretera de Cañete ha Huancayo. 46: 42

E: ¿La carretera Nor-Yauyos?

JRAV: Si. 46: 47

E: ¿Otra vía para ingresar por aquí, tiene algún nombre la trocha?

JRAV: Por aquí lo único que hay por entrada es esta. 46: 58

E: ¿Cómo se llama?

JRAV: Esto es solamente pista. 47: 03

E: ¿No tiene un nombre en específico?

JRAV: No. 47: 06

E: ¿Y estas vías se han visto afectadas por el tema de inundaciones?

JRAV: Por esta zona no, por la parte más arriba sí, por Socsi. 47: 12

E: ¿Por los cultivos no hay trochas por donde se dirijan los camioncitos?

JRAV: Si tenemos acceso. 47: 25

E: ¿Cuántos caminos habrá allí que se hayan afectado por el tema de inundación?

JRAV: Dos. 47: 32

E: Para estar al tanto de las noticias, ¿por dónde lo ven, por televisión, radio?

JRAV: Televisión y radio. 47: 56

E: ¿En qué horario se utiliza la televisión para ver las noticias?

JRAV: En la mañana, tarde y noche. 48: 26

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cómo eliminan aquí la basura de su localidad?
JRAV: Vienen recogiendo la municipalidad de Nuevo Imperial. 49: 01

E: ¿Están bien con ese servicio?
JRAV: Si vienen. 49: 08

E: ¿Qué problemas hay en su localidad?
JRAV: Aquí hay de todo, en empleo, hay trabajos por temporadas, cuando termina no hay, la gente sale a buscar a otro sitio. 49: 58

E: ¿Considera que la situación de su localidad es: muy mala, mala, buena, excelente?
JRAV: Regular, ni mala ni muy buena. 51: 04

E: ¿En los últimos años el nivel de vida de su localidad ha mejorado, está igual o ha empeorado?
JRAV: Hemos mejorado. 51: 35

E: ¿Por qué cree que ha mejorado en los últimos años?
JRAV: Porque antiguamente nosotros no había una carretera, así como tenemos ahora, no teníamos luz ni agua. 51: 45

E: ¿Por aquí hay contaminación de rio, de suelo, deforestación, actividades extractivas?
JRAV: Rio contaminado. 52: 39

E: ¿Habido pérdida de biodiversidad?
JRAV: Si. 52: 46

E: ¿Qué especies ya con el tiempo usted ya-?
JRAV: Yo antiguamente en el rio, existía los sauzales, los molles, los alisos. 52: 51

E: ¿Ahora no hay ninguno de esos?
JRAV: Hay, pero nacen poquitos. 53: 00

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Pero si crecen igual lo bajan?
JRAV: Lo bajamos, porque hace sombra y perjudica al terreno. 53: 45

E: ¿Por aquí hay alguna zona de reserva que estén protegiendo?
JRAV: Aquí no tenemos ninguna reserva. 54: 10

E: ¿Por qué cree que existan esos problemas ambientales de la contaminación del rio?
JRAV: Eso porque todo lo que es Lunahuaná todos los hoteles, restaurantes ellos botan sus desechos al rio, ellos no tienen una laguna de oxidación (...) Hay animales muertos que botan al río, botan basura.
Antiguamente en el río existía pejerrey, existía la lisa, ahora ya no se ve el pejerrey. El mismo camarón ya se está desapareciendo, hay recolectores de camarones que no somos de acá, son personas que vienen de otro sitio, ellos vienen y le echan veneno al río, matan cría, todo matan. Hay personas que son inescrupulosas que no les gusta cuidar lo que es el recurso, porque yo antiguamente he cazado camarón, antiguamente hacíamos canastas, sacábamos cantidad camarón ahora hasta eso se ha prohibido. ¿Para qué? Ese camarón que se va se pierde en el mar. El camarón antiguamente sube, todo se baja a la playa, pero vuelta sube, pero un año se perdió por completo el camarón, se ha traído de otro sitio camarón para sembrar, se ha traído camaroncito de Ocoña de Arequipa, que yo sepa, porque yo he sido miembro de los recolectores de camarón, he sido guardián de río y yo conozco como matan la misma asociación, los asociados o sus hijos, por las puras se cuida, porque si vamos a traer para sembrar para después nosotros mismo matarlos, ¿para qué? Así hay personas que se dedican a eso.
Nosotros acá a veces vamos a pescar al río, para nuestro consumo, pero ellos se dedican para el negocio, ellos no quieren vender un kilo, dos kilos, ellos quieren 10 kilos a más, eso malogra. Ahora usted lo lleva al camarón para sanar y el veneno que tiene el camarón no sale. Nosotros cuantos hemos chapado así, personas inescrupulosas, hemos llevado a sanar y no sale del veneno que le han echado, no sé qué será del camarón su carne que no contiene el veneno. Porque hay varias clases de veneno que echan, lo que es el barbajo, que es una planta, hay otro que le echan el butox que es para matar garrapatas de vaca, así un frasquito, hay otros que es el veneno decis, ese si es tóxico, claro no le echan tanto, pero malogran el camarón. Por ejemplo, ese butox eso lo echan y eso abarca casi un kilómetro. Y el camarón sale a la orilla,

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

que hace la gente, van recogiendo los grandes y los chiquitos lo dejan y eso mueren, malogra todito. Pero la gente no entiende, cuantas veces le hemos dicho, hemos hablado, pero no entienden, prefieren ganarse unos soles más, y después cuando no hay, estamos asustados que no hay. 54: 29

E: ¿No hay campañas de concientización aquí?
JRAV: Los recolectores de camarón en Lunahuaná, Pacarán, Zúñiga todo esos tienen su asociación. 58: 26

E: ¿En sus zonas si hay todavía camarones?
JRAV: Claro los que vivimos cerca al rio somos los que cuidamos. 58: 52

E: ¿Esos camarones que ahorita hay son de Ocoña?
JRAV: Si, los verdaderos de acá ya se acabó. 01: 00: 33

E: ¿Cómo cree usted con ese proyecto de los diques que van a proteger las márgenes de los ríos para evitar inundaciones ayudaría a su localidad?
JRAV: Para mi estaría bien, pero hay casos que a veces sacan del rio. 01: 01: 34

E: Y de no aplicarse ese plan, sino se llega a implementar ¿Cómo estaría su localidad, va estar igual, mejor?
JRAV: Bueno si es una defensa estaría mejor, supongo que al hacer un encausamiento del rio va a favorecer porque el rio ya no se va salir de para allá ni para acá y no nos va a afectar. 01: 02: 51

E: ¿Qué organizaciones importantes hay en su localidad?
JRAV: Aquí tenemos de todos, aquí hay APAFA por la parte de la escuela, tenemos la JASS, también hay sociedad de Festividades de la Virgen de Santa Rosa y la Virgen de la Inmaculada Concesión. 01: 04: 32

E: ¿Junta directiva?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JRAV: De lo que yo sepa no, porque el agua es de JASS, tenemos agente municipal que soy yo, tengo mis dos personas que me segundan, tenemos a la teniente gobernadora. 01: 05: 15

E: Digamos que hay una reunión o algo importante que tengan notificar ¿Cómo avisan, tienen megáfono, van puerta por puerta?
JRAV: Por comunicado en casa en casa. 01: 05: 50

E: ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad?
JRAV: En el presupuesto participativo si participamos. 01: 06: 09

E: ¿Y alguna de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riegos?
JRAV: No creo, lo único que a las veces recibimos charlas del consejo, por ejemplo, de salud de la posa médica. 01: 06: 23

E: ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres en las instituciones en la localidad? ¿hay mujeres que-?
JRAV: Si. 01: 06: 57

E: ¿Hay laguna mujer que sea tesorera, secretaria?
JRAV: Por ejemplo, aquí la teniente gobernadora es una señora. 01: 07: 06

E: ¿La localidad ha recibido capacitaciones sobre riesgo de laguna otra institución?
JRAV: Defensa Civil. 01: 07: 34

E: ¿Han participado en simulacros?
JRAV: Si. 01: 07: 43

E: ¿Hace cuánto tiempo?
JRAV: Hace un año, antes de pandemia. 01: 07: 46

E: ¿Cada año reciben este tipo de capacitaciones?

THOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
... DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2973

JRAV: Si. 01: 07: 55

E: ¿Han recibido alguna capacitación sobre el cuidado del medio ambiente de alguna otra institución?
JRAV: No. 01: 08: 05

E: ¿Les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgos?
JRAV: Claro. 01: 08: 11

E: ¿Por qué?
JRAV: Para estar prevenidos de cualquier circunstancia que nos pase. 01: 08: 14

E: La inundación que hubo en el dos mil diecisiete por el fenómeno del niño ¿afecto a las casas?
JRAV: Aquí en esta zona no. 01: 09: 32

E: ¿Solamente cultivos?
JRAV: Cultivos no más. 01: 09: 34

E: De los cultivos ¿de qué manera les afectaron, totalmente o solamente parcial?
JRAV: No, solo parcial. 01: 09: 46

E: ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?
JRAV: No. 01: 09: 56

E: ¿Considera que el problema de los desastres naturales sigue afectando a las familias emocionalmente?
JRAV: Claro. 01: 10: 03

E: ¿De qué manera?
JRAV: La gente de acá se psicosean, piensan que en cualquier momento va a caer o algún terremoto, un huaico. 01: 10: 07

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: O sea están alertas en todo momento. ¿Alguna institución les apoyo en salud médica o ayuda emocional cuando hubo el tema de inundaciones?
JRAV: Lo único que vino fue el gobierno regional que mando para hacer defensas en el rio, pero así charlas que nos den como una terapia no. 01: 10: 41

E: A parte del fenómeno del niño ¿otro año donde haya habido inundaciones así fuertes?
JRAV: Antiguamente que yo sepa no sé. 01: 11: 11

E: ¿Cree que sea posible evitar las inundaciones?
JRAV: Claro, teniendo una buena defensa. 01: 11: 32

E: ¿Cómo considera que esta el terreno de la localidad en lo que es conservación?
JRAV: Regular no más, porque bueno, bueno no está, con lo que echan insecticida. 01: 11: 53

E: ¿Qué tan cerca se encuentran las viviendas a las zonas que pudieron ser afectadas por desastres?
JRAV: Nosotros aquí estamos en la parte alta no tenemos. 01: 12: 17

E: ¿Qué distancia habrá de aquí hasta al rio?
JRAV: Doscientos treinta metros. 01: 12: 26

E: ¿Qué tan cerca se encuentra los terrenos de los cultivos a las zonas que pudieron ser afectadas por inundación?
JRAV: A cincuenta metros, algunos cien. 01: 12: 55

E: ¿Cuándo hubo inundaciones afecto a los camarones?
JRAV: Claro. 01: 13: 13

E: ¿Más o menos cuantas especies habrán muerto por inundación?
JRAV: En ese tiempo cuando hubo inundación, casi toditos los camarones se les llevo de acá. 01: 13: 19

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cómo se llama su centro educativo?

JRAV: PRONEI de Santa Rosa. 01: 15: 26

E: ¿En área cuanto será el PRONEI?

JRAV: Mil doscientos a mil quinientos metros cuadrados. 01: 15: 40

E: ¿Y el colegio de primaria?

JRAV: Entre los dos es. 01: 15: 49

E: ¿Su piso de que material es?

JRAV: Todos son de concreto. 01: 15: 53

E: ¿Tiene áreas verdes?

JRAV: No. 01: 16: 02

E: ¿Agua?

JRAV: Agua tienen, luz también. 01: 16: 05

E: ¿Centro de salud aquí?

JRAV: No. 01: 16: 09

E: ¿Hay alguna capilla, comedor comunal?

JRAV: Capilla tenemos. 01: 16: 13

E: ¿Cómo se llama?

JRAV: Santa Rosa. 01: 16: 18

E: ¿Cuánto de área tendrá?

JRAV: Ciento veinte metros cuadrados. 01: 16: 30

E: ¿Su piso de que materia es?

JRAV: Todo es concreto. 01: 16: 37

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5280
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuenta con área verde?
JRAV: Tampoco. 01: 16: 42

E: ¿Luz, agua?
JRAV: Luz agua también tenemos. 01: 16: 45

E: ¿Tienen local comunal, comedor?
JRAV: Si, tenemos este local, uno es para vaso de leche y local comunal, el primer piso es para vaso de leche y el segundo piso es el local comunal. 01: 16: 49

E: ¿El vaso de leche cuanto será en área?
JRAV: Seis por doce. 01: 17: 17

E: ¿Luz, agua?
JRAV: También. 01: 17: 30

E: ¿Áreas verdes?
JRAV: No. 01: 17: 33

E: ¿Tienen alguna losa deportiva, parque dentro de la localidad?
JRAV: Si, dentro del colegio. 01: 17: 41

E: ¿Alguna de estas infraestructuras que ha mencionado han sido afectas por inundación?
JRAV: No, por el terremoto si fue, por inundación no. 01: 17: 50

E: En el caso de la manzana ¿Cuántas áreas se han inundado?
JRAV: Parte baja poco, unas dos a tres hectáreas. 01: 18: 05

E: ¿En kilo en esa dos o tres hectáreas cuanto habría en rendimiento?
JRAV: Unos treinta mil kilos. 01: 18: 20

TOMAS A. SÁNCHEZ ROSDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. 5289

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Precio de chacra?

JRAV: De un sol a un sol veinte. 01: 18: 27

E: ¿Cuánto se invierte por hectárea para poder cultivar manzanas?

JRAV: En una hectárea de manzana se está gastando entre cinco mil a ocho mil soles. 01: 18: 39

E: ¿Cuántas hectáreas se inundaron de uvas?

JRAV: En la parte baja no, la uva es casi toda la parte alta. 01: 18: 56

E: ¿Ahí no afecto la inundación?

JRAV: No. 01: 19: 03

E: ¿A qué cultivos afecto la inundación?

JRAV: Manzana y lo que la gente sembraba a su pan llevar. 01: 19: 08

E: ¿En el frejol cuanto se invierte para poder tener ese cultivo?

JRAV: El cultivo por hectárea también está entre tres mil a cuatro mil soles. 01: 19: 25

E: ¿Y en el maíz morado?

JRAV: Maíz morado un poco menos, dos mil a dos mil quinientos, es corto su temporada y más rápido. 01: 19: 32

E: ¿Y cuantas campañas de maíz morado hacen?

JRAV: Acá sacamos hasta dos campañas. 01: 19: 43

E: ¿Y del frejol?

JRAV: También se puede sacar dos campañas. 01: 19: 49

E: ¿A cuánto lo venden el maíz morado en chacra?

JRAV: A un sol veinte a sol cincuenta, cuando está bajo a sesenta a setenta. 01: 19: 58

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántos kilos por hectáreas producen de maíz morado?

JRAV: Buena cosecha te bota de ocho a diez mil kilos. 01: 20: 18

E: ¿Y del frejol cuantos de kilos por hectáreas?

JRAV: También igualito. 01: 20: 30

E: ¿Cuántas áreas se inundaron de maíz morado en ese tiempo?

JRAV: Por lo menos de cuatro a cinco hectáreas. 01: 20: 38

E: ¿Y del frejol cuantas áreas se inundaron?

JRAV: Algo así también. 01: 20: 45

E: ¿El frejol en precio de chacra a cuanto lo venden?

JRAV: Aquí hay dos a tres tipos de frejoles, hay frejol nema que es blanco, hay el frejol negro catapallino y todos no salen al mismo tiempo, todos tienen su época, el nema sale en dos a tres meses, el catapallino te sale en cinco a seis meses. 01: 20: 52

E: ¿Hay algún que ha sido afectado por tema de inundaciones?

JRAV: No. 01: 21: 37

E: Muchas gracias por su tiempo señor José.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Herbay Bajo				
Nombre del Entrevistado	Carlos Ayllón Guerrero				
Cargo	Autoridad de centro poblado Herbay Bajo				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	27: 27 min		**Fecha**	10/08/2020	
E: Entrevistador			**CAG:** Carlos Ayllón Guerrero		

TRANSCRIPCIÓN

E: Ya, ¿cómo me dijo que se llamaba?

CAG: Soyfer. 00:03

E: Es una empresa papelera ¿no?

CAG: Sí, sí. 00: 14

E: ¿Cómo contribuyen ustedes para solucionar este problema ambiental?

CAG: Necesitamos más información perenne. 00: 41

E: ¿Por aquí hay ONG con el tema de conservación ambiental?

CAG: No, no hay. 00: 59

E: ¿Alguna institución que este más comprometida con la conservación ambiental?

CAG: No, no hay. 01: 04

E: ¿Cómo cree que va a estar su localidad cuando se implemente el plan integral en la cuenca? ¿Va a mejorar, va a tener mejores oportunidades?

CAG: Claro, en sí va a tener mejores oportunidades, va a mejorar. Porque ahorita no hay un mejoramiento, porque no hay un apoyo. 01: 22

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Y en caso de que no se llegue a implementar este plan integral, ¿cómo va a estar su localidad?

CAG: Igual. Por más que mandamos documento, gestiones, no escuchan a la población. 01: 41

E: ¿Cómo se llama? José Hipólito Unanue

CAG: 20187 02: 17

E: ¿Qué nivel es?

CAG: Primaria – Secundaria. 02: 26

E: ¿Cuántos alumnos habrá en ese colegio?

CAG: 250 alumnos. 02: 51

E: ¿Y cuántos profesores tendrán?

CAG: Eso tendría que preguntar a los profesores, no te puedo decir eso. 02: 55

E: ¿En la localidad ha habido migración?

CAG: No, no. Todos permanecen. 03: 12

E: ¿Qué actividades se realizan en la localidad?

CAG: Agricultura. 03: 21

E: ¿Otra actividad?

CAG: Pesca. 03: 24

E: ¿Otra actividad, ganadería?

CAG: También. 03: 28

E: ¿También hacen actividades relacionadas al turismo?

CAG: No. 03: 33

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Extracción de camarones?
CAG: El río tiene camarones. 03: 37

E: ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia en promedio en toda la localidad?
CAG: Son gente de día a día que trabajan en la agricultura, acá no hay un dueño del terreno. 03: 48

E: ¿Los terrenos cuentan con título?
CAG: Algunos terrenos deben tener. 04: 05

E: Algunos tienen, ¿o están registrados?
CAG: Si están registrados. 04: 08

E: ¿Están en trámite de titulación en todo caso?
CAG: Claro. 04: 15

E: ¿Cuáles son los principales cultivos en la comunidad?
CAG: El pepino, la fresa, mandarina, el maíz. 04: 23

E: ¿Camote?
CAG: También. 04: 40

E: ¿Y para el pepino cuantas hectáreas se destinan?
CAG: Ese dato no te puedo dar, yo estoy enfocado a la población. 04: 46

E: ¿Qué problemas presentan los pobladores de la localidad en su actividad agrícola? (Falta de infraestructura para riego, falta de agua para riego)
CAG: Falta de agua para riego. 05: 25

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

E: ¿Qué más? ¿Falta de acceso al crédito, bajo precios de los productos, falta de infraestructura vial o altos precios de producción?
CAG: Bajos precios. 05: 40

E: ¿Inundaciones, huaycos les afecta acá?
CAG: No. Antes ha afectado, pero ya no afecta. En la zona de abajo. 05: 49

E: ¿En el fenómeno del niño del 2017 hubo pérdidas en sus cultivos?
CAG: No te puedo dar razón de eso, porque no he estado en ese tiempo. 2017 ¿no? Claro esa es la parte que se llevó todo el río. 06: 03

E: Entonces si hubo afectación.
CAG: Sí hubo. 06: 14

E: ¿Qué cultivos se perdieron?
CAG: Como te digo, el maíz, el pepino, lo que sembraban acá. 06: 20

E: ¿Tienen agua de riego permanente?
CAG: No. 06: 29

E: ¿De dónde proviene el agua de riego?
CAG: De la toma que viene de, arriba de la toma. 06: 37

E: Palo Herbay ¿no?
CAG: Claro. 06: 43

E: ¿Su infraestructura de riego ha sido afectado por inundaciones? ¿Canales, bocatomas que hayan sido afectados por inundaciones?
CAG: No, no. 06: 59

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAY
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cómo riegan las parcelas?
CAG: Por riego normal. No hay pozos. 07: 11

E: ¿Hay organizaciones agrarias o productivas en su localidad? ¿asociaciones?
CAG: Pescadores y camaroneros. 07: 31

E: ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos? ¿Aquí mismo en chacra, lo llevan a los mercados?
CAG: En chacra. 07: 41

E: ¿Todo lo que cultivan las familias es para venta o también para autoconsumo?
CAG: Depende cómo está la calidad del precio, para venta o para consumo. 07: 54

E: ¿Cuáles son las principales especies que se crían en su localidad? ¿Ovejas, cerdos, vacas?
CAG: Cerdos. 08: 12

E: ¿Qué tipo de forraje utiliza para la alimentación del ganado? ¿forraje, pasto?
CAG: Claro, normal pasto. 08: 34

E: ¿Ese espacio que tienen para su ganadería cuenta con título?
CAG: No te puedo dar ese dato. 08: 49

E: ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?
CAG: Acá en la localidad. 08: 56

E: ¿Qué problemas habría con la actividad ganadera? ¿Alimentos de mala calidad, falta de agua, agua de mala calidad o falta de asistencia técnica?
CAG: Asistencia Técnica. 09: 16

E: ¿Por inundaciones por huaicos ha sido afectada la actividad ganadera en esta localidad?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

CAG: No. 09: 24

E: ¿Hay organizaciones ganaderas en su localidad?

CAG: No son gente propietaria que tiene su ganado no más. 09: 28

E: En cerdos, por ejemplo, ¿cuánto tendrán las familias un promedio?

CAG: Tres cerdos. 09: 32

E: ¿Hacen Tours turísticos en la localidad?

CAG: No. 10: 17

E: ¿De qué material en la pared de las viviendas en la localidad?

CAG: Ladrillo, adobe. 10: 29

E: ¿Y el material predominante del piso de las viviendas en la localidad es?

CAG: Cemento. 10: 39

E: ¿El techo de qué material es?

CAG: Algunos son de material noble, de barro 10: 46

E: ¿Las viviendas cuentan con título?

CAG: No 11: 01

E: ¿Cuántas habitaciones tiene una casa en promedio?

CAG: Dos. 11: 20

E: ¿Para qué utilizan frecuentemente las viviendas en su localidad? ¿Solamente como viviendas?

CAG: Como vivienda. 11: 28

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y para crianza de animales?

CAG: No lo usan. 11: 30

E: ¿De dónde proviene el agua de su localidad?

CAG: El agua viene de una, subterránea (...) de una filtración. 11: 42

E: ¿Y tienen agua todo el tiempo?

CAG: Sí. Hay veces que baja el caudal. 12: 09

E: ¿Alguna empresa o institución brinda el servicio de agua?

CAG: Ni una. 12: 21

E: ¿Qué tipo de alumbrado tienen en la localidad?

CAG: Energía eléctrica. 12: 28

E: ¿Y cuántas horas al día tienen energía?

CAG: Todo el día. 12: 32

E: ¿Cómo se llama la empresa o institución que brinda energía eléctrica?

CAG: Luz del Sur. 12: 39

E: ¿Qué tipo de saneamiento hay en esta localidad? ¿Letrinas, desagües?

CAG: Si hay desagüe. 12: 51

E: ¿cuentan con celular, internet, teléfono?

CAG: Algunas personas. 13: 04

E: Pero si hay celular, si cuentan

CAG: Sí. 13: 07

E: ¿Internet?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN EDUARDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

CAG: También. 13: 09

E: ¿Cable?

CAG: Sí. 13: 12

E: ¿Cuáles son las principales vías de acceso a su localidad? ¿Carretera asfaltada, trocha carrozable?

CAG: Hay un ingreso asfaltado hacia la población. 13: 23

E: ¿Sabe el nombre de la carretera?

CAG: Camino a Herbay Bajo. 13: 29

E: ¿Esas vías de acceso han sido afectadas por inundaciones?

CAG: No. 13: 46

E: ¿Qué medios de comunicación utilizan con mayor frecuencia en la localidad?

CAG: Televisión. 14: 01

E: ¿Radio?

CAG: También. 14: 04

E: ¿En qué horario? ¿en la noche, mañana, todo el día?

CAG: En la noche. 14: 10

E: ¿Cómo eliminan la basura en su localidad?

CAG: Viene el recolector de basura. 14: 16

E: ¿Qué problemas presenta su localidad? ¿Falta de educación?

CAG: Falta de educación. 14: 26

E: ¿Considera que la situación de su localidad es mala, buena, muy buena, excelente?

CAG: Hay que mejorar. 14: 55

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿En los últimos años ha mejorado o está igual?
CAG: Igual porque no hay apoyo central. No hay apoyo del gobierno ni del alcalde. Es un pueblo abandonado. 15: 05

E: ¿Existen problemas ambientales actualmente en su localidad? ¿contaminación, deforestación?
CAG: La parte de arriba botan sus desechos a la playa. 14: 39

E: Contaminación del río
CAG: Claro. 15: 45

E: ¿Qué empresa, me puede dar su nombre?
CAG: Soyfer (...) Es una empresa papelera. 15: 48

E: ¿Y por qué cree que existan estos problemas ambientales?
CAG: Por el desecho que ingresa a la playa. 16: 12

E: ¿Cómo cree que estará su localidad con la implementación de este plan integral?
CAG: Claro, si se llega a implementar tiene que mejorar, mejorar la calidad de vida. 16: 39

E: ¿Y de no llegarse a implementar?
CAG: Va a seguir empeorando. 16: 48

E: ¿Cuáles son las organizaciones más importantes en su localidad?
CAG: La Junta vecinal. 17: 06

E: ¿Comisión de regantes, juntas de usuario?
CAG: No, no, hay asaciones (...) Asociaciones de pescadores y camaroneros. 17: 11

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuáles son sus canales de comunicación? ¿Volanteo, avisan de puerta en puerta, megáfono?

CAG: Con megáfono o citaciones. 17: 40

E: ¿En qué eventos participan las organizaciones de su localidad? ¿Talleres de presupuesto participativo?

CAG: Presupuesto participativo. 18: 05

E: ¿Algunas de las instituciones locales realizan capacitación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos?

CAG: No. 18: 16

E: ¿Cómo considera la participación de las mujeres aquí en su localidad?

CAG: Buena. 18: 25

E: ¿Han participado de simulacros?

CAG: Sí. 18: 40

E: ¿Hace cuánto tiempo?

CAG: Hace un año. 18: 43

E: ¿Ha recibido capacitación sobre cuidado de medio ambiente de alguna institución?

CAG: No. 18: 52

E: ¿Les gustaría recibir estas capacitaciones?

CAG: Sí. 18: 59

E: ¿Por qué?

CAG: Para mejorar calidad de vida y que tengan conocimientos. 19: 04

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ANTONIO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La inundación a afectado directamente a las familias?

CAG: Directamente a afectado la zona de la parte de abajo en el 2017. 19: 25

E: Donde está la población

CAG: Sí, se llevó su agricultura, sus terrenos. 19: 37

E: ¿Solamente afectó cultivos, no afectó viviendas?

CAG: No, no. 19: 45

E: ¿De qué manera afectó sus cultivos? ¿De manera parcial o total?

CAG: Total. 19: 54

E: ¿La localidad realiza algunas acciones para prevenir estos desastres naturales?

CAG: No, no, porque no recibe el apoyo central. 20: 05

E: ¿Considera que el problema de desastres naturales sigue afectando emocionalmente a las familias?

CAG: Sí. 20: 19

E: ¿De qué manera se está manifestando?

CAG: Porque no tienen apoyo ni conocimientos o charlas informativas tampoco hay. 20: 22

E: Cuando hubo inundaciones, ¿alguna institución los apoyó en salud pública o ayuda emocional?

CAG: Nada, ni una. 20: 48

E: ¿Tampoco les brindaron apoyo material?

CAG: No. 20: 53

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROSDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Qué experiencias tiene sobre fenómeno del niño? Me dice que el fenómeno del niño del 2017, ¿ha habido otra anterior?

CAG: No (...) el fenómeno del niño y el desastre que hubo del huaico. 21: 07

E: ¿El huaico en qué año fue?

CAG: 2017. 21: 17

E: ¿Cree que sea posible evitar las inundaciones?

CAG: El desastre del huaico fue el 92. 21: 42

E: En ese año qué zonas se afectó.

CAG: El cultivo, la agricultura. 21: 50

E: ¿No afectó viviendas?

CAG: No, no. Agricultura y cultivos. 21: 54

E: ¿Cree que es posible evitar este tipo de desastres?

CAG: Sí. 22: 07

E: ¿De qué manera?

CAG: De apoyo del gobierno, de la cual no viene a apoyarnos. 22: 10

E: Que genere infraestructuras.

CAG: Claro. 22: 20

E: ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en su localidad?

CAG: Los mantienen. 22: 53

E: ¿Qué tan cerca se encuentran las viviendas de las zonas que pudieran afectarse por algún desastre?

CAG: Ahorita no (...) están lejos. 23: 14

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2517

E: ¿Y sus zonas de cultivo esas si están cerca?

CAG: Claro. 23: 21

E: ¿Más o menos a cuánto de distancia están del río?

CAG: Creo que unos 300 metros. 23: 30

E: ¿Su centro educativo Hipólito Unanue se ha visto afectado por inundaciones?

CAG: No. 23: 50

E: ¿Cuánta área tendrá?

CAG: No. 24: 05

E: ¿Su piso de qué es? ¿cemento?

CAG: Claro. 24: 10

E: ¿La pared?

CAG: Ladrillo. 24: 13

E: ¿Tiene áreas verdes el colegio?

CAG: Sí. 24: 17

E: ¿Cuenta con agua?

CAG: Sí. 24: 23

E: ¿Luz?

CAG: También. 24: 24

E: ¿Cómo se llama su centro de salud?

CAG: Herbay Bajo. 24: 30

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Ha sido afectado por inundaciones el centro de salud?

CAG: No, no. 24: 36

E: ¿Su piso de qué material es?

CAG: De cemento. 24: 42

E: ¿La pared?

CAG: Material noble. 24: 45

E: ¿Cuenta con áreas verdes?

CAG: No cuenta. 24: 52

E: ¿Agua?

CAG: Sí. 24: 54

E: ¿Luz?

CAG: También. 24: 55

E: ¿Alguna capilla?

CAG: Sí, en la esquina. 24: 59

E: ¿Cómo se llama?

CAG: Herbay Bajo. 25: 02

E: ¿Ha sido afectada por inundaciones?

CAG: No, no. 25: 06

E: ¿De qué material es su piso?

CAG: Cemento. 25: 10

E: ¿La pared?

CAG: Material noble. 25: 13

E: ¿Local comunal, comedores?

CAG: Está cerrado (...) un pequeño local (...) No tengo centro comunal, no tenemos local. 25: 30

E: ¿Losas deportivas?

CAG: Tampoco tengo, estadio no más. 25: 42

E: ¿Y ese estadio se ha visto afectado por inundaciones?

CAG: No, no. 25: 51

E: ¿De qué material es el estadio?

CAG: De gras. 25: 56

E: ¿Por aquí habrá visto humedales o hay zonas de reserva?

CAG: No, no hay. 26: 22

E: Camarones, ¿se han visto afectados por el tema de inundaciones?

CAG: Sí. 26: 36

E: ¿Cuántas especies muertas en promedio habrá habido?

CAG: Eso no te puedo dar razón, pero si son afectados. 26: 42

E: ¿Hay pozos aquí?

CAG: No, no. 27: 11

E: ¿Cuáles son sus principales fuentes de abastecimiento de agua?

CAG: De un reservorio. 27: 45

E: ¿Sabe el nombre del reservorio?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

CAG: No, no. 27: 50

E: ¿Dónde se encuentra ubicado el reservorio?

CAG: Por el camino al zanjón. 27: 59

E: ¿Qué usos le dan, solamente para consumo, riego?

CAG: Consumo. 28: 10

E: ¿Estas fuentes han sido afectados por inundaciones?

CAG: No. 28: 22

E: ¿Tienen problemas sobre el abastecimiento de recurso de agua?

CAG: No, no tenemos. 28: 34

E: ¿Cuáles son los principales usos del suelo? ¿Agrícola, para ganadería?

CAG: Para pan llevar y ganadería. 28: 47

E: ¿Existen proyectos de expansión territorial para uso urbano, agrícola o industrial?

CAG: Urbano. 29: 15

E: ¿Cuentan con zonificación económica?

CAG: No, no, no hay. 29: 38

E: ¿Existen conflictos por posesión de terrenos?

CAG: De la zona arqueológica sí. 29: 58

E: ¿En qué parte está la zona arqueológica?

CAG: Camino al estadio. 30: 03

E: ¿Sabe cómo se llama esa zona arqueológica?

CAG: Eso viene del tiempo de los incas. 30: 32

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Está protegida esa zona arqueológica?

CAG: No está protegida, porque ha sido invadida por un vecino. 30: 39

E: ¿Nombre?

CAG: Herbay Bajo. 30: 47

E: ¿Qué problemáticas se presentan entre la distribución del uso de suelo y las actividades económicas? ¿Conocen los límites de la faja marginal? ¿Tienen conocimientos de sus linderos?

CAG: Sí. 31: 16

E: ¿Ustedes pasan esa faja marginal?

CAG: Claro, solamente hasta ahí, hasta el hito. 30: 31

E: ¿La población se posiciona dentro de las fajas marginales?

CAG: Dentro, algunos se han pasado, han invadido más claro. 30: 42

E: ¿Las viviendas de la localidad han sido afectadas por inundaciones?

CAG: No. 31: 56

E: ¿Y para hacer conexiones a su casa mediante qué es? ¿Tuberías?

CAG: Tuberías. 32: 12

E: ¿Aquí hay alguna planta de tratamiento, laguna de oxidación?

CAG: Laguna de oxidación, o sea para el sesgue, si hay. 32: 24

E: ¿Están en funcionamiento? ¿Son los pozos de ahí abajo?

CAG: Si (...) si está funcionando. 32: 36

E: ¿Cuándo ha habido inundación se han visto afectados los postes de luz?

CAG: No, para nada. 33: 02

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Tienen un relleno sanitario?
CAG: No. 33: 16

E: ¿Qué obras de infraestructura, ya sean viales, productivas sean visto afectadas por inundaciones? ¿Ha habido pistas, canales que han sido afectados?
CAG: En el 92, 93 cuando vino el huaico. 33: 55

E: ¿Ahí si ha sido afectado?
CAG: Claro, la zona de abajo. 34: 03

E: ¿En qué parte, lo podría ubicar en el mapa? Este es el puente Aramayo, aquí están las pozas de tratamiento.
CAG: Acá. 34: 19

E: ¿Y usted sabe ahora quiénes son posesionarios de esas zonas?
CAG: No, ya no hay (…) Hay zonas que se han posesionado, pero hay que identificarlas. 34: 27

E: ¿Existe migración en la zona? Ya sea, por el trabajo, educación.
CAG: Algunas han salido a trabajar, parte a la ciudad de Lima. 35: 02

E: ¿Ha habido personas que se han ido de aquí por tema de inundaciones?
CAG: Claro. 35: 18

E: ¿Cuáles son las principales organizaciones dentro de su comunidad?
CAG: Si hay vaso de leche (…) la asociación de pescadores y camaroneros. 35: 34

E: ¿Está conforme con su desempeño, de estas organizaciones?
CAG: Sí. 35: 51

E: ¿Y hace cuanto tiempo están en su localidad?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

CAG: Son de la misma población. 35: 56

E: ¿Desde qué años se creó?

CAG: No tengo una fecha. 36: 06

E: ¿Cuál es el nivel de participación de la mujer en las instituciones y organizaciones sociales?

CAG: Si participan. 36: 21

E: ¿Ellas pueden ser electas para algún cargo en la junta directiva?

CAG: Sí. 36: 28

E: ¿Actualmente alguna mujer forma parte de la junta directiva?

CAG: Sí, si participan. 36: 33

E: ¿En los últimos meses se ha producido conflictos locales (huelgas, manifestaciones)?

CAG: No, para nada. 36: 42

E: Me comenta que el huaico del 92 que ha sido afectada toda esta zona.

CAG: De cultivos, ahorita ya no son cultivos. 37: 00

E: ¿Y en el fenómeno del niño que zonas han sido afectadas?

CAG: Esta parte (...) toda esta zona. 37: 11

E: ¿Ha afectado viviendas?

CAG: Desaparecieron algunas viviendas. 37: 26

E: ¿Un promedio de cuantas viviendas?

CAG: Las viviendas de los dueños eran las mismas del terreno que desaparecieron. 37: 35

E: ¿Pero más o menos cuántas viviendas han sido afectadas?

CAG: Por lo menos doce a trece. 37: 43

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Ahorita ya no existen esas viviendas?

CAG: Ya no existen. 37: 48

E: Entonces más o menos han sido afectadas 12 a 13 viviendas en ese tiempo en el fenómeno del niño.

CAG: Sí. 37: 56

E: ¿Existe algún tipo de problema ambiental en su localidad? Me hablaba de la empresa papelera, ¿lo puede ubicar en el mapita?

CAG: Por la panamericana, por acá debe estar. 38: 37

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2509

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	La Encanada El Porvenir (La Pinta)				
Nombre del Entrevistado	Alejandro Vicente Nolasco				
Cargo	Agricultor afectado por inundaciones				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Nuevo Imperial
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	13: 31 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**AVN:** Alejandro Vicente Nolasco		

TRANSCRIPCIÓN

E: Unas cinco hectáreas de pepinos, ¿y de la caña que es lo que más siembran ustedes? ¿Cuántos kilos por hectárea cosechan la caña?

AVN: La cosecha es por tercio, son tercios, primeras, segunda tercera. 00: 50

E: ¿El precio en chacra de la caña?

AVN: Por cortar te dan seis soles. 01: 19

E: ¿Cuántas campañas tiene al año?

AVN: Una al año. 01: 37

E: ¿Manzanas cuantos kilos por hectárea cosechan?

AVN: Una buena hectárea puede darte veinte mil kilos. 01: 44

E: ¿El precio en chacra?

AVN: Entre sesenta a setenta mínimos. 02: 00

E: ¿Cuántas campañas tiene?

AVN: Según la calidad de la manzana, esta manzana tiene dos campañas La Israel y la otra solo una campaña la Santa Rosa. 02: 09

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿El precio también es lo mismo?
AVN: El precio de la Santa Rosa tiene un promedio de sol y la Israel cincuenta a sesenta. 02: 28

E: ¿Cuáles son los principales problemas que tienen ustedes como agricultores?
AVN: No tenemos capacitación. 02: 55

E: ¿Tienen agua de riego permanente?
AVN: Si. 03: 30

E: ¿De dónde?
AVN: Del rio Cañete, de la Bocatoma Nueva Imperial. 03: 34

E: Cuándo ha venido la inundación ¿en esta zona afecto canales también o solo el terreno agrícola?
AVN: El terreno no más. 04: 17

E: ¿Y ustedes donde venden por lo general sus productos?
AVN: En el mercado. 04: 44

E: ¿En qué mercado?
AVN: Mayorista San Josedro, la fruta va a Lima. 04: 47

E: Aquí en la parte baja además de sembrar ¿crían animales?
AVN: Si todos criamos, pero en la parte alta. 05: 07

E: ¿Y los terrenos agrícolas de ahí tienen constancia de posesión?
AVN: Si. 05: 23

E: ¿Título?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AVN: Título tiene la parte baja. 05: 27

E: Aquí además de la agricultura ¿ustedes se dedican a otra actividad?
AVN: Hay gente que pescan. 05: 50

E: ¿Aquí en este sector hay alguna asociación de camaroneros?
AVN: Hay un socio Marcelo Pachas, tiene su grupo de camaroneros, tiene su presidente, él es uno de los que cuida el rio. 06: 02

E: ¿Los materiales de las paredes de que son principalmente?
AVN: De todo hay, de ladrillo, de caña. 06: 28

E: ¿La mayoría de casitas que material es?
AVN: material noble. 06: 35

E: ¿El techo de las viviendas de que material es?
AVN: Barro, cemento. 07: 03

E: ¿Tienen agua potable?
AVN: Si, pero no tratada, directo de la fuente es. 07: 07

E: ¿Qué empresa o entidad es la que le da?
AVN: Acá mismo se administra el agua. 07: 35

E: ¿O la municipalidad?
AVN: La municipalidad administra el desagüe. 07: 40

E: ¿De dónde captan el agua para su consumo?
AVN: Del canal. 08: 03

E: ¿Tienen energía eléctrica?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AVN: Si. 08: 55

E: ¿Qué empresa les da el servicio?

AVN: Luz del Sur. 08: 59

E: ¿Aquí llega señal de celular, internet, cable?

AVN: Tenemos Bitel. 09: 11

E: Y en esa parte baja donde inunda ¿hay una trocha, un camino que haya sido afectado?

AVN: Carretera no. 09: 41

E: ¿Esas entradas han sido afectadas?

AVN: También cuando se salían. 09: 55

E: ¿Cuántos caminos como me menciona hay?

AVN: Cuatro con la de abajo que va a la toma de agua. 10: 12

E: ¿desde la Pinta hasta dónde?

AVN: Hasta el cerro de acá. 10: 20

E: ¿Esta carretera de aquí donde termina?

AVN: Esta carretera sale en la florida, este une en la misma pista. 10: 50

E: ¿Hay alguna trocha que me lleve directo hacia la bocatoma de la Pinta?

AVN: Si con moto. 11: 08

E: ¿Con carro?

AVN: Llegas hasta ese cerro donde está la caseta, hasta ahí llega la camioneta, pero de ahí para allá tiene que andar un kilómetro. 11: 12

E: ¿Ustedes que utilizan más, la tele, la radio, celular?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AVN: Televisión y celular. 12: 19

E: ¿Aquí hay problemas de contaminación del rio, deforestación?
AVN: Mucha mosca hay en la zona. 12: 50

E: ¿La municipalidad les ha dado algún tipo de capacitación?
AVN: Casi no, vienen cuando están en campañas después no existen. 13: 23

E: ¿Han participado de algún simulacro?
AVN: No. 13: 36
E: ¿Les gustaría recibir capacitaciones sobre gestión de riesgo, que hacer en esos casos?
AVN: Más capacitación de agricultura, es muy necesario aprender que uno nunca acaba de aprender. 13: 44

E: ¿Más o menos cuantas hectáreas calculan que han sido inundadas?
AVN: Por lo menos unas quince hectáreas del rio ya no existen. 15: 08

E: ¿Más o menos en que año recuerdan ustedes que han surgido las inundaciones más fuertes en este sector?
AVN: Treinta años atrás. 16: 11

E: Viviendas abajo no hay, solo es terreno agrícola. ¿Qué les parece este proyecto que busca poner defensas en la parte baja para poder prevenir inundaciones?
AVN: Esta muy bien. 16: 58

E: Para terminar, quisiera saber si algunos de ustedes tienen el dato o con quien puedo contactarme con algún represente del canal de Nuevo Imperial.
AVN: Tienes que ir a la junta. 18: 16

E: ¿Aquí no tienen un sectorista?
AVN: Con sectorista no haces nada, tienes que hablar con el presidente directamente. 18: 22

TOMAS A. SÁNCHEZ PUNDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CERZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AVN: ¿Conoce la junta de Usuarios? 16: 35

E: Si, he estado ahí hace dos días.

AVN: Ahí te dan información. 18: 38

E: Bueno muchas gracias por su tiempo e información, que tengan un buen día, gracias.

TOMÁS A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Lúcumo				
Nombre del Entrevistado	Maribel Valerio Munaico				
Cargo	Teniente Gobernador				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	13 : 27 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**MVM:** Maribel Valerio Munaico		

TRANSCRIPCIÓN

MVM: Comienza comer todito donde está el rio, todito eso, viene en la noche y nosotros no podemos dormir. 00: 02

E: ¿Y malogra el canal que esta abajo entonces?
MVM: Si. 00: 22

E: ¿Y ese canal les abastece también agua o solo es para la parte baja?
MVM: Para la parte baja. 00: 27

E: Estos terrenos agrícolas ¿también pertenecen a ustedes?
MVM: Si. 00: 54

E: ¿Y son de aquí de Lúcumo?
MVM: Si. 01: 04

E: ¿Mas o menos cuantos agricultores de esta parte baja se han visto afectados?
MVM: Por lo menos serán unos diez. 01: 11

E: ¿Mas o menos cuantas hectáreas?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MVM: Bueno serán así, grandes no, serán medias hectáreas, porque son terrenos de uva, de palta, de níspero y también terrenos pan llevar. 01: 29

E: ¿Mas o menos aquí en Lúcumo cuantas viviendas habrá?
MVM: Habrá un promedio de cuarenta viviendas. 02: 10

E: ¿Y población total más o menos un aproximado cuantos habrá?
MVM: Mas o menos cuarenta por cuatro. 02: 20

E: ¿Aquí tienen alguna posta?
MVM: No. 02: 30

E: ¿A dónde van a atenderse ustedes?
MVM: Al centro de salud Luna Huana. 02: 35

E: ¿De qué se enferman frecuentemente acá?
MVM: A veces la gripe, resfríos a parte de lo que estamos viviendo ahora. 02: 44

E: ¿Y aquí hay una institución educativa?
MVM: No. 03: 00

E: ¿Ha este canal se puede bajar?
MVM: Si. 03: 10

E: ¿Colegio me dijo que no hay aquí no?
MVM: Hay colegio, pero no funciona. 03: 32

E: ¿Por qué no funciona?
MVM: Porque hay pocos alumnados y a veces los profesores no quieren venir. 03: 35

E: ¿Ustedes se dedican solo a la agricultura o también crían animales?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MVM: Mas la agricultura, sobre todo de la uva, animales también criamos, pero muy poco. 03: 53

E: ¿Pero en la parte baja tiene sus corrales?
MVM: No. 04: 05

E: ¿Mas o menos entre los que son de aquí de Lúcumo cuantas hectáreas más o menos tienen aquí?
MVM: Media hectárea o una hectárea cada uno. 04: 27

E: Y ustedes de aquí, los que tienen chacra ¿tienen título, tienen algún documento?
MVM: Bueno como usted vera título, titulo no. 05: 03

E: ¿Constancia?
MVM: Tienen algunos. 05: 11

E: ¿Cuántos kilos sacan por palta por hectárea?
MVM: Depende como se presente el año. 05: 24

E: ¿Si es un año más o menos?
MVM: Por planta podría salir uno dos camas de veinte kilos. 05: 35

E: ¿Y de uva?
MVM: De uva se vende por javas, unos cincuenta javas, sale por media hectárea. 05: 47

E: ¿Y un java cuantos kilos pesa?
MVM: Veinticinco. 06: 06

E: ¿Cuánto está el kilo de uva aquí en chacra?
MVM: Estos ochenta céntimos. 06: 15

TOMAS A. SANCHEZ RUSHAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAECHEA ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántas campañas de uvas hay al año?
MVM: Una. 06: 20

E: ¿Y el níspero a cuanto lo venden?
MVM: Según su calidad, de primera un sol el kilo. 06: 25

E: Agua de riego ¿solo de ese canal tienen?
MVM: Si, ese que va para abajo y por allá nosotros tenemos otro canal que viene por la parte alta. 06: 43

E: ¿Ese canal viene del rio?
MVM: Si del rio. 06: 55

E: ¿A qué altura estará ese canal?
MVM: Ese canal viene de la parte de arriba, a la altura del anexo de Langa, de allá viene la toma que nosotros le llamamos. 07: 00

E: ¿Tienen una toma en el Langa?
MVM: Si. 07: 10

E: ¿Y esa toma es para toma de riego?
MVM: Si. 07: 13

E: ¿Y esa bocatoma ha sido afectada por la inundación la de Langa?
MVM: Si ha sido afectada. 07: 22

E: ¿Y para su consumo de donde tienen agua?
MVM: Ahí casi mirando por el centro, ahí tenemos una fosa, la llamamos agua potable, entra de la misma acequia. 07: 32

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y ese pozo esta alto, está en una zona segura o también la inundación le afectado alguna vez?

MVM: No. 08: 01

E: ¿Este camino dónde termina?

MVM: Este camino sigue hasta arriba, pero aquí salida hay hasta el puente, pero es pase peatonal. 08: 29

E: ¿Aquí la mayoría de casitas son de adobe, de cemento?

MVM: Si, de adobe, material noble. 09: 06

E: ¿Los techos?

MVM: De calamina, caña. 09: 17

E: ¿Ustedes han recibido algún tipo de capacitación de parte del estado, sobre qué hacer en caso de inundación?

MVM: No. 09 35

E: ¿Tienen energía eléctrica?

MVM: Si. 09: 41

E: ¿Qué empresa les da luz?

MVM: Luz del Sur. 09: 45

E: ¿Tienen desagüe?

MVM: No. 09: 58

E: ¿Silo?

MVM: Si cada uno. 10: 02

E: ¿Acá hay cable, internet?

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MVM: Cable sí. 10: 11

E: ¿A usted que le parece este proyecto?, ¿sería bueno para ustedes, los va ayudar?
MVM: Señorita para serle sincera, sería una cosa perfecta, nosotros vamos a los municipios a participar, pero que es lo que hacen ellos, vienen, miran y se retiran, eso de allá empedrado, todo ese empedrado lo hace la gente de allá que tiene su dinero, contratan una maquinaria, contratan personal, contratan volquete todo y al menos de esa manera se protegen. 10: 22

E: ¿Esto que está al frente es el arca?
MVM: Si, el arca, de alguna manera se protegen, que es lo que pasa con eso, ¿Qué pasa con eso?, el rio cuando viene con abundancia se pega para nuestro lado y como no tenemos recursos. 10: 57

E: Los afecta más.
MVM: Por eso yo diría que, si es así un proyecto, seria estupendo. 11: 12

E: ¿Mas o menos a que altura me indica usted que ha llegado el agua, en un año donde habida bastante inundación?
MVM: Bastante, hasta donde ha llegado la señorita, hasta ahí ha llegado el agua. 11: 43

E: ¿Su nombre completo señito?
MVM: Maribel Valerio Munaico. 11: 56

E: ¿Su cargo de usted aquí en la localidad?
MVM: Teniente Gobernadora. 12: 11

E: ¿DNI?
MVM: 15384558. 12: 18

E: ¿Número de celular por favor?
MVM: 986042751. 12: 29

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Cons. CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Una consulta, de esos diez agricultores ¿Dónde podrían estar para yo tomarle sus datos y sus números?

MVM: Bueno, saliendo para arriba. 12: 47

E: Ya, ahí entonces voy a ir, a ver si es que puedo encontrarlos, muchas gracias.

Entrevista N° 2					
Nombre del CP/ Anexo	Lúcumo				
Nombre del Entrevistado	Manuel Nolasco Soto				
Cargo	Poblador				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	07: 27 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**MNS:** Manuel Nolasco Soto		

TRANSCRIPCIÓN

E: ¿La última?

MNS: Donde terminan los focos, más arriba hay una casita 00: 02

E: Sí, hay una pequeña luz

MNS: Ahí se llevó toda la chacra y todo el barranco, ese no era así. 00: 04

E: O sea, ¿se vino para abajo?

MNS: Se vino para abajo, por acá se llevó la chacra y comenzó a llevarse todo el barranco, por eso es que el barranco ha quedado así parado, eso no era así. El barranco era echado, uno bajaba por ahí, había andenes y abajito era chacra. 00: 10

E: Toda la chacra se llevó y también

MNS: Se llevó la chacra y comenzó, comenzó 00: 28

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: A socavar

MNS: Se lo llevo a todo, todo. Ahora ha quedado bien feo el camino ahí, ha quedado así. 00: 30

E: Y más o menos este camino que termina a Socsi, ¿cuánto de longitud tendrá?

MNS: ¿De aquí hasta Socsi? 00: 42

E: Desde el puente hasta Socsi.

MNS: Hasta acá tiene cerca de 3 km. 00: 46

E: La trocha afectada, 3 km. Entonces el camino está mal a cusa de eso

MNS: Claro. Por ejemplo, frente del puente colgante, allá en Paullo también, igualito, igualito se llevó toda la chacra, todo el barranco y el camino, se quedó sin camino. 00: 59

E: ¿Qué? ¿Cuál camino? ¿Allá también tienen otro camino?

MNS: Al frente del puente colgante Paullo (...) Ahí está el puente colgante, se llevó todo, ahí está donde se llevó toda la chacra. Se llevó toda la chacra y se llevó todo el camino, se ha quedado bien alto el barranco. Y el camino ahí más o menos, se agarró un poco de chacra y el camino bien angostito, por ahí pasan los carros. Pero ha quedado bien feo, bien alto, abajo está el río. 01: 15

E: Lo ha socavado

MNS: Ahí se van a dar cuenta mañana, de que ahí está el puente colgante y ahí está el barranco, así como una pizarra. Todo eso se llevó el río. 01: 50

E: Todo eso se llevó, ¿eso más o menos en qué año?, ¿en qué época ha sido?

MNS: Eso ha sido hace tres años. 02: 02

E: Tres años, por lo del fenómeno del niño

MNS: Claro. 02: 10

E: ¿A parte de ese año, otro año donde haya habido inundaciones?

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MNS: Más antes, más antes ya, ya hace varios años ya que también vino así cantidad de agua y también se llevó las chacras. Esto era así, hay borgoña, todo estos eran así hasta arriba todo, pero se apegó para acá, se lo llevó, todo, las chacras. 02: 19

E: más o menos en toda esta área que ha sido afectada de chacra, ¿cuántas hectáreas usted calcula que han sido afectadas?
MNS: más o menos serán de aquí hasta el fondo, de aquí hasta el puente colgante. 02: 53

E: ¿Qué siembras en esos años ha afectado?
MNS: Eso era uva. 03: 07

E: ¿Palta nada de eso?
MNS: Así algunas plantas, pero ya no, ha quedado pura piedra. Pura piedra ha quedado, ya no ha quedado ni arena. 03: 27

E: Eso los afecta más
MNS: Claro. Porque si uno vuelve a sembrar, viene la cantidad de agua nuevamente se lo lleva. Esto se defendió porque, ahora ya no se ve, por acá hay unas mallas. Bastantes mallas hasta el fondo. Incluso se lo llevó hasta esta acequia, por acá pasa una acequia. Por acá pasa una acequia, se lo llevó la acequia. También se lo llevó, a la parte de arriba se lo llevó todo. El río se venía llevando este camino, nos íbamos a quedar sin camino, pero comenzaron a poner defensas y ya botaron al rio más al fondo. Dónde está ese árbol de guayaquil, todo eso era chacra y ahora mira, piedra ha dejado. Ya no hay nada. 03: 38

E: Ya señor Manuel, eso sería todo. Muchas gracias por su tiempo.
MNS: Ojalá que pongan esas defensas. 05: 07

E: Claro, de hecho, que sí, para poder proteger y que puedan realizar ya sus actividades.
MNS: Claro. 05: 14

E: Y aquí al frente sus vecinos del Arca y San Agustín, ¿han sido afectados?

TOMAS AMADEO SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MNS: Más para acá, como el río hace una curva, te das cuenta, hace una curva y el rio se apegó para acá. 05: 36

E: Claro, como ellos han puesto sus defensas también.
MNS: Ellos pusieron sus defensas, al menos se defendieron, pero también se llevó bastante chacra. 05: 45

E: ¿También?
MNS: Se llevó bastante chacra, esos terrenos eran más acá. El río pasaba por el centro, casi por el centro, pero acá afectó más. Allá también se llevó bastante, todo ese parte de allá, pero ellos como lo protegieron con piedra, ya se defendieron. Y el río como hace una curva acá. 05: 52

E: Ahí a socavado.
MNS: Se pegó para acá. 06: 16

E: Y dígame esa casa que está ahí abajo, es de alguien independiente o
MNS: ¿Del otro lado? 06: 23

E: Ajá, esa que está cerquita a las piedras
MNS: Ese también se lo llevó una parte de adelante. 06: 26

E: ¿Pero es una casa?
MNS: Es una casa. 06: 32

E: No es planta de tratamiento, ¿no?
MNS: No. 06: 37

E: Solo es una vivienda ¿no?
MNS: Sí, todos son viviendas, más al fondo hay otra casa. 06: 43

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Ahí nunca ha llegado el agua a ese que esta al fondo?

MNS: No, no. 06: 47

E: Pero aquí adelante sí.

MNS: Acá sí. Porque esa está bien a la orilla del río. 06: 49

E: ¿Todo eso es de concreto no?

MNS: De concreto. 06: 54

E: Ya señor Manuel muchas gracias, nos retiramos.

MNS: Esperemos la obra. 07: 01

TOMAS AMADEO SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Centro Poblado / Anexo	Pampa Castilla				
Nombre del Entrevistado	Han Hinostroza				
Cargo	Presidente de Pampa Castilla				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	45 : 12 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**HH:** Han Hinostroza		

TRANSCRIPCIÓN

E: ¿O sea por acá?

HH: Así es, por este lado por acá, ese fue en el año noventa y tantos y de ahí la última vez que se salió el rio ya bajo por esta zona. 00: 02

E: Por la otra margen ¿digamos por aquí?

HH: A la espalda, eso si llego lo que es Bustamante hasta Santa Teresa. 00: 27

E: Justamente ellos nos han mencionado que de aquí ha desbordado y ha ido hasta ahí.

HH: Justo en este punto, eso es bien complicado, que es lo que pasa también, no se quienes autorizan los volquetes a extraer material del rio, debilitan la defensa del rio. 00: 37

E: ¿Aquí hay volquetes verdad?

HH: Claro, por aquí ya no están pasando, pero anteriormente si por la parte alta salían de frente. 00: 59

E: ¿Cuántas hectáreas calcula que han sido afectadas por inundación?

HH: Treinta a cuarenta hectáreas, todo lo que se cultiva mayormente acá es uva, pan lleva es poco. 01: 20

E: ¿Entonces ha habido viviendas afectadas tanto en la parte alta como aquí?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

HH: Si, en los años anteriores sí, hoy en día ya no tanto por temor a desborde en el dos mil diecisiete en el fenómeno del niño no se llegó a romper, pero si estamos con temor que haiga un desborde, pero no llega a pasar gracias a dios, pero eso también ha sido por falte de defensa ribereña. 01: 33

E: Justamente por eso ahora se está colocando estas defensas. Mi amiga le va aplicar una encuesta para saber, como ha habido viviendas afectadas necesitamos saber la situación de la localidad, ella le va hacer preguntas sobre la localidad y también sobre los cultivos que han sido afectados.

E: Hoy doce de agosto vamos a empezar con la entrevista al señor Han Hinostroza Presidente del centro poblado Pampa Castilla, ¿dónde se atiende la población cuando se enferma?
HH: En la posta de salud Herbay Alto, aquí no contamos con posta. 02: 51

E: ¿Cuáles son las enfermedades comunes en la localidad?
HH: Resfrió lo que comúnmente suele haber en época de invierno, mayormente eso. 03: 05

E: ¿Aquí en la población tiene SIS, EsSalud?
HH: La mayoría de la población cuenta con SIS y un porcentaje si tiene seguro de vida. 03: 25

E: ¿Su localidad cuenta con una institución educativa?
HH: Si, tiene una institución educativa de nivel inicial y primaria. 03: 38

E: ¿Cómo se llama?
HH: Inicial es el seis veintidós y el de nivel primaria es el veinte dos cuarenta y nueve. 03: 44

E: ¿Cuántos alumnos tienen en inicial?
HH: En inicial hay trece niños. 04: 00

E: ¿Y docentes?
HH: Uno. 04: 04

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿En primaria?
HH: Hay treinta y nueve niños. 04: 07

E: ¿Y docentes?
HH: Tres. 04: 10

E: ¿Hay migración en la localidad en los últimos años?
HH: Si, eso constantemente, cada cierto tiempo suele épocas en la que la gente viene hacia el centro poblado como migran también por motivo de trabajo. 04: 20

E: ¿Solamente por trabajo?
HH: Algunos jóvenes migran por el tema de educación hacia la ciudad o a veces a la capital misma por un tema educativo. 04: 32

E: ¿Y por tema de inundaciones se ha retirado gente de aquí?
HH: No, como ya le dije hace tiempo no hemos sufrido ese tema de inundaciones, pero si migran por el tema de estudio y trabajo laboral. 04: 43

E: ¿Qué actividades se desarrollan aquí en su localidad?
HH: Normalmente la gente se dedica al campo, netamente agrícola y un grupo de jóvenes han comenzado con el tema de la pesca. 05: 00

E: En el tema de lo que es pesca ¿Qué especies están?
HH: Normalmente ellos suelen ir con caña de pescar, pescan depende de lo que encuentren, chita, zorro. 05: 27

E: ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia en la localidad?
HH: Normalmente aquí hay gente que es propietario y tienen hasta seis siete hectáreas y como hay gente que se dedica al arrendamiento y trabaja uno o dos hectáreas y como hay gente que no, que es dependiente trabajan para otros agricultores. 05: 53

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La mayoría?
HH: Un promedio de dos a tres hectáreas. 06: 10

E: ¿Esos terrenos cuentan con título?
HH: No, ningún terreno hasta el momento actual, la mayoría no cuenta con título, habrá un cinco por ciento del todo el total de hectáreaje que tendrán saneado su documentación, pero después el resto no. 06: 18

E: ¿Cuáles son los principales cultivos en su localidad?
HH: Uva mayormente. 06: 37

E: ¿Cuántas áreas se destinan para este cultivo?
HH: Aquí en Pampa Castilla contamos cerca de cien a doscientas hectáreas de uva. 06: 42

E: ¿Y cuánto es la producción por hectárea?
HH: Entre veinte y treinta mil kilos. 07: 01

E: ¿Y el precio por chacra por kilo?
HH: Eso también varía de acuerdo al año, hay épocas que están cincuenta céntimos hasta cuarenta céntimos, como hay épocas donde le encuentran a un sol. 07: 09

E: ¿Y cuantas campañas de uva hacen al año?
HH: Una no más. 07: 28

E: ¿Solamente uva?
HH: Normalmente uva, hay otro tipo de cultivo, pero son temporales, alverjas, papa, camote, pero es un cultivo temporal, lo permanente es la uva. 07: 32

E: ¿Alverja cuantas hectáreas?
HH: Diez a lo mucho. 07: 53

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y producción cuantos kilos por hectárea?

HH: Eso varia, a veces sacan quince mil a diez mil kilos, depende como lo trabajen. 07: 58

E: ¿El precio en chacra a cuanto lo venden?

HH: Lo más cómodo es un sol a un sol cincuenta. 08: 12

E: ¿Y cuantas campañas de alverjas hacen al año?

HH: Normalmente dos a veces uno, por un tema de contaminación del suelo. 08: 21

E: ¿Y la papa cuantas áreas?

HH: Papa también es poquísimo, cinco a seis a lo mucho. 08: 31

E: ¿Y cuantos kilos por hectárea producen?

HH: Treinta mil kilos más o menos. 08: 38

E: ¿El precio en chacra cuánto es?

HH: Eso también varía, hay épocas donde dejan a un sol, como hay épocas que en cuarenta a cincuenta céntimos. 08: 42

E: ¿Cuántas campañas hacen al año?

HH: Una. 08: 52

E: ¿Qué problemas presenta los pobladores de la localidad en su actividad agrícola?

HH: Son varios factores, uno infra estructura de riego, falta de asistencia técnica por parte del estado, precios bajos también y financiación económica, antes había el banco agrario, ahora ya no hay. 09: 08

E: ¿Y por inundaciones?

HH: Como le digo hace tres años que no se ha sufrido el tema de inundación. 09: 35

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Más o menos en costo cuanto se habrá perdido ese año?
HH: No por inundación se perdió el tema de costos sino por un tema de salida de la venta de producto, por este tema se llegó a perder entre veinte mil a quince mil soles por hectárea de cultivo, no había la demanda de llevarse el producto hacia Lima, porque se los accesos, entonces no había salida, por ese motivo afecto el tema de precio. 10: 08

E: Sus cultivos se mantuvieron, no les afecto ¿solo fue el tema de acceso?
HH: Fue el tema de las vías de acceso para salir. 10: 42

E: ¿Tienen agua de riego permanente?
HH: Si, del rio hay un canal, a través de los canales se riega los cultivos. 10: 51

E: ¿Cómo se llama su canal principal?
HH: Aquí en Pampa Castilla el canal principal es Huanca. 11: 01

E: ¿Este canal se habido afectado por huaicos?
HH: No, en esta parte no, San Miguel tampoco. 11: 12

E: ¿Cómo riegan las parcelas?
HH: La mayoría riego por gravedad, son pocos los campos que se riegan por goteo de esos habrá un diez por ciento. 11: 38

E: ¿Aquí en su localidad hay organizaciones agrarias, productivas?
HH: No. 11: 58

E: ¿Dónde venden la mayor parte de sus cultivos?
HH: Hay un intermediado, digamos yo soy el agricultor y hay una persona que compra mi producto, yo le vendo mis productos y él se encarga de llevar a los mercados, eso es un intermediario. 12: 06

E: ¿Tiene algún nombre o solamente es una persona?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO PLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

HH: Compradores o intermediarios se le dicen. 12: 32

E: De todo lo que cultivan ¿las familias destinan algo de ese producto para su consumo o todo lo venden?

HH: Para consumo muy poco, pero se le da un valor agregado al elaborar el pisco. 12: 45

E: ¿Cuáles son las principales especies de animales que se crían en su localidad?

HH: Acá la gente suele criar vacas, carneros, cerdos, gallinas, patos, pavos y cuyes. 13: 03

E: ¿Qué tipo de fogaje utilizan para la alimentación del ganado?

HH: Chala o pasto de la uva, hojas de camote muy poco. 13: 23

E: ¿Aquí realizan la actividad ganadera?

HH: En la parte alta, al cien por ciento no se dedican, es una proporción mínima estaremos hablando de un cinco por ciento, mayormente al tema agrícola. 13: 46

E: ¿Y ese cinco por ciento que especies?

HH: Tienen vacas y carneros, luego elaboran queso son los únicos. 14: 07

E: ¿No venden sus vacas?

HH: No lo suelen vender. 14: 16

E: ¿Y los carneros?

HH: Venden, pero lo venden aquí en la misma población. 14: 22

E: ¿Y más o menos cuantos carneros habrá?

HH: Tendrán entre veinte a treinta. 14: 35

E: ¿Y vacas un aproximado?

HH: Entre toda la población tendrán cuarenta vacas. 14: 41

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

E: ¿Los carneros a cuanto lo venden?

HH: No lo venden de frente en San Vicente, sino lo venden aquí en la población a diez soles el kilo. 14: 54

E: ¿Y el queso a cuanto lo venden?

HH: Queso eso si no lo venden acá, lo llevan a vender al mercado San Vicente. 15: 07

E: ¿Y qué problemas presenta la actividad ganadera en su localidad?

HH: Falta de organización creo yo. 15: 26

E: ¿La actividad ganadera no ha sufrido daños por inundaciones?

HH: No, la familia que estuvo ahí si conversamos con ellos, si tuvo el temor que haya desbordes y que se lleve sus ganados, porque están cerca de la faja marginal del rio, pero no llego a pasar nada. 15: 41

E: ¿No les afecto?

HH: No les ha afectado. 16: 00

E: ¿Hay organizaciones ganaderas en su comunidad?

HH: No. 16: 04

E: ¿Su infraestructura ganadera tampoco ha sido afectada?

HH: No. 16: 15

E: ¿Aquí realizan comercio de camarones?

HH: Si, la gente se dedica a vender camarones, hay una institución que son financiadas por Celepsa, que hacen el tema de siembra de los camarones. 16: 21

E: ¿Tiene algún número del representante?

HH: No sé quién está a cargo, pero no es de acá la asociación, la asociación viene de la parte alta. 17: 23

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Pero aquí?
HH: Hay algunos socios no más, pero la mayoría no son de acá, la asociación es de la Florida Nuevo Imperial, están sectorizados. 17: 33

E: ¿Otro tipo de comercio que realicen aquí?
HH: No hay. 17: 55

E: De las viviendas ¿las paredes de que material son?
HH: La mayoría son de material noble, de todas las viviendas un setenta por ciento material noble, un diez por ciento de adobe, diez por ciento quincha y esteras. 18: 05

E: ¿El material predominante en las viviendas?
HH: El cemento. 18: 30

E: ¿Los techos?
HH: La mayoría es concreto y hay techos todavía de barro. 18: 36

E: ¿Las viviendas cuentan con título de propiedad?
HH: No. 18: 46

E: ¿Constancia de posesión?
HH: La mayoría tiene constancia de posesión, pero tirulo de propiedad no. 18: 49

E: ¿Cuántas habitaciones tiene una vivienda?
HH: Tres a cuatro habitaciones. 19: 00

E: ¿Para que utilizan frecuentemente estas habitaciones?
HH: Solo como viviendas. 19: 07

E: ¿De dónde proviene el agua de su localidad?

HH: Tenemos un pozo de captación. 19: 15

E: ¿Ese pozo ha sido afectado por tema de inundaciones?

HH: No, este pozo tiene recién catorce años. 19: 25

E: ¿Tiene las veinticuatro horas agua?

HH: Si las veinticuatro horas del día. 19: 44

E: ¿Qué empresa o institución brinda el servicio de agua?

HH: Es administrado por la misma comunidad, por la misma JASS. 19: 51

E: ¿Qué tipo de alumbrado tiene: energía eléctrica?

HH: Algunos tienen. 20: 01

E: ¿Qué empresa les brinda el servicio?

HH: Ahorita es Luz del Sur. 20: 05

E: ¿Tiene las veinticuatro horas de luz?

HH: Si, la mayoría de las veces, a veces puede haber corte interrumpido y afecta a veces ocho a doce horas. 20: 11

E: ¿Aquí tienen desagüe?

HH: No contamos con desagüe. 20: 28

E: ¿Tienen letrina, pozo séptico?

HH: Pozo séptico la mayoría y hay un sector de esto de acá que descarga hacia la acequia. 20: 34

E: ¿Aquí cuenta con celular, internet, cable?

HH: Hay cable DirecTV, celulares y cable de internet. 20: 46

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2482

E: Las principales vías de acceso a la localidad ¿Cuáles son?
HH: Es una carreta asfaltada. 21: 01

E: ¿El nombre de la vía de acceso?
HH: El kilómetro ciento cuarenta y ocho y medio. 21: 17

E: ¿Esa vía de acceso ha sido afectada por las inundaciones?
HH: No, solo afectaciones por desborde del canal que hay a veces. 21: 33

E: ¿Qué medios de comunicación utilizan para estar al tanto de las noticias?
HH: Radio, televisión, celular. 21: 54

E: ¿En qué horarios se utilizan estos medios de comunicación?
HH: En las mañanas y en las noches, en las mañanas hay noticieros en las radios hasta las nueve y media de la mañana y en la noche la televisión. 22: 11

E: ¿Cómo eliminan la basura en su localidad?
HH: Hay un camión recolector de la municipalidad que viene todo el miércoles. 22: 29

E: ¿Han tenido problemas con este servicio?
HH: Si, este año hemos tenido veintiún días sin recolección de residuos sólidos, la gente ya quemaba donde encontraba un espacio. 22: 36

E: ¿Qué problemas afectan a su localidad?
HH: Falta de empleo, falta de seguridad ciudadana. 23: 04

E: ¿Inundaciones?
HH: Inundación no, hay un veinte por ciento en pobreza. 23: 11

E: ¿Considera que la situación de su localidad es muy mala, buena, excelente?
HH: Yo diría que es regular. 23: 29

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Porque?
HH: Porque al menos tenemos un acceso, tenemos comunicación con la municipalidad que trabaja de manera constante, pero aun así hay deficiencia con el tema de saneamiento. 23: 35

E: En los últimos años el nivel de vida de su localidad ¿mejoro, está igual o empeoro?
HH: Habrá mejorado a un diez a veinte por ciento. 24: 10

E: ¿Por qué cree que mejoro?
HH: Por el mismo tema de la agricultura. 24: 18

E: ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?
HH: Contaminación de las acequias que llega al mar, hay algunas personas que siguen llevando la basura al rio y lo botan. 24: 47

E: ¿Habido pérdida de biodiversidad en esta zona?
HH: En la parte del rio, anteriormente en el rio se encontraba percas, pejerrey de agua dulce, bagres también. 25: 05

E: ¿En qué año fue?
HH: Del año dos mil, hasta el dos mil cinco normalmente solía ver eso, pero de ahí para adelante ha comenzado a desaparecer. 25: 19

E: ¿En qué trama se encontraban antes esas especies?
HH: Justo donde estaban los pozos anteriormente, hay en el sector de Cornelius. 25: 36

E: ¿Entonces por aquí hay pozos?
HH: Solo un pozo no más hay. 26: 32

E: ¿Y ese pozo ha sido afectado por inundaciones?
HH: El mismo rio ha traído tierra, piedras y lo ha llenado desapareciéndolo. 26: 43

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

E: ¿Por qué existen estos problemas ambientales de contaminación acá?
HH: Por falta de saneamiento del desagüe, falta de interés de la municipalidad como de las autoridades. 27: 09

E: ¿Cómo cree que su localidad estará cuando se implemente el plan integral?
HH: Estará más seguro, porque ya no habrá el temor de que haya un desborde. 27: 46

E: ¿Y sin el plan integral como estará su comunidad?
HH: Seguiría igual, no mejoraría ni perjudicaría. 27: 58

E: ¿Cuáles son las organizaciones más importantes dentro de su localidad, junta directiva, junta de usuarios, comisión de regantes?
HH: Junta directiva. 28: 15

E: ¿Hay APAFA?
HH: APAFA hay en las escuelas. 28: 19

E: ¿Hay ONGs aquí?
HH: No contamos con ninguna ONG. 28: 26

E: ¿La municipalidad es una organización importante para ustedes?
HH: Si, porque estamos en constante comunicación con ellos. 28: 32

E: ¿Cuáles son los canales de comunicación?
HH: Tenemos un megáfono, por ahí se convoca a las sesiones o cualquier tipo de anuncio que hay. 28: 42

E: ¿Y su comunidad en que eventos participa?
HH: En taller de presupuesto participativo, rendición de cuentas. 28: 53

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Alguna de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental o gestión de riesgos los han capacitado?
HH: No. 29: 08

E: ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres de las instituciones en su localidad?
HH: No hay todavía el tema de participación, porque recién para este año que viene se va a gestionar el tema de los talleres productivos de la municipalidad. 29: 19

E: ¿Las mujeres participan en asambleas, reuniones?
HH: Si participan. 29: 32

E: ¿La localidad ha recibido capacitación sobre gestión de riesgos de alguna institución?
HH: No. 29: 39

E: ¿han participado en simulacros?
HH: No. 29: 43

E: ¿Han recibido alguna capacitación sobre cuidado del medio ambiente de alguna institución?
HH: Tampoco. 29: 50

E: ¿Pero les gustaría recibir las capacitaciones?
HH: Si. 29: 54

E: ¿Por qué?
HH: Es un tema muy importante que realmente va concientizar a la población. 29: 58

E: ¿Los fenómenos naturales afectaron directamente a las familias?
HH: En los años que te digo hubo inundaciones, se afectó vivienda y el tema de agrícola. 30: 25

E: ¿Cuántas viviendas?
HH: No te podría decir con exactitud, estamos hablando del año setenta. 30: 39

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿De qué manera afectaron los fenómenos naturales a las viviendas?
HH: De manera parcial. 30: 55

E: ¿Los cultivos de qué manera se afectaron?
HH: Hay hectáreas que fue de manera total y parcial. 31: 04

E: ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir estos desastres naturales?
HH: Solo restringimos el acceso a los volquetes para que hagan extracción de material del rio. 31: 18

E: ¿Considera que el problema de las inundaciones ha afectado a las familias emocionalmente?
HH: No podría decirle con exactitud en esa época, pero hoy en día si hay el temor cuando hay un desborde la genta esta con esa inquietud que pueda pasar algo. 31: 46

E: Y cuando hubo ese tema de inundaciones ¿alguna institución los ayudo?
HH: No. 32: 09

E: ¿Con el tema de vivieres?
HH: Tampoco. 32: 13

E: ¿Qué información tiene sobre experiencia sobre inundaciones?
HH: En los setenta hubo desborde del rio. 32: 20

E: ¿Otro año?
HH: Noventa y siete fue si no me equivoco hubo otro desastre, no afecto netamente al tema de viviendas, pero si agrícola. 32: 29

E: En el fenómeno del niño ¿fueron afectados?
HH: No, no llego a desbordarse el rio en este sector. 32: 51

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Crean que sea posible evitar las inundaciones?

HH: Si. 33: 04

E: ¿De qué manera?

HH: Cuidando los ríos, protegiendo de que no allá extracción de material de manera continua o en un mismo sector. 33: 16

E: Que no exploten esas áreas.

HH: Claro, que no exploten esos sectores mayormente. 33: 36

E: ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en su localidad?

HH: Esta regular. 34: 00

E: ¿De sus cultivos específicamente?

HH: Ahí sí está un poco mejor. 34: 06

E: ¿Hay viviendas cerca del rio?

HH: Si, en la parte alta de Pampa Castilla están a cien metros de faja marginal. 34: 18

E: ¿Ellos se han visto afectado por tema de inundaciones?

HH: En el año setenta si hubo ese desborde. 34: 36

E: ¿Y los cultivos que tan cerca se encuentra de la zona afectada?

HH: Hay cultivos que están a veinte metros de la faja marginal. 35: 03

E: ¿Cuántas áreas de uvas se habrán inundado en ese tiempo?

HH: Treinta hectáreas posiblemente. 35: 33

E: ¿Y por kilo cuanto se producía de uva por hectárea?

HH: Entre veinte mil a treinta mil kilos. 35: 41

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAECHEA ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿El precio de chacra era de?

HH: En esa época si estaba un poco mejor, el precio estaba un sol a un sol cincuenta. 35: 47

E: ¿Cuántas campañas?

HH: Uno. 35: 55

E: ¿Cuánto es el costo de inversión?

HH: Por hectárea son entre quince mil a veinte mil soles. 36: 00

E: En el tema de animalitos que estuvieron afectados por inundación en ese tiempo.

HH: Ganaderías, vacas y carneros. 36: 20

E: ¿Cuántos animales habrán perdido?

HH: En esa época sise que la familia Palomino sufrió más, se llevaron sus animales, no podría decirle con exactitud cuántos. 36: 31

E: ¿Por aquí hay alguna zona de reserva que estén protegiendo?

HH: No. 37: 20

E: ¿En esos tiempos afecto la iglesias o colegios?

HH: Colegios no, la iglesia estaba en plena contrición todavía. 38: 30

E: ¿Cómo se llama el centro educativo?

HH: Veinte dos cuarenta y nueve. 38: 46

E: ¿Inicial?

HH: No, inicial es seis veintidós. 38: 50

E: ¿Cuántas áreas tendrán?

HH: El primario tiene quinientos metros cuadrados. 38: 59

TOMAS A. SANCHEZ HONDAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿El inicial?

HH: Cuarenta más o menos. 39: 07

E: ¿Su piso de que material es de primaria?

HH: Cemento piso pulido. 39: 12

E: ¿Pared?

HH: Concreto. 39: 16

E: ¿Tiene áreas verdes?

HH: Adentro no. 39: 20

E: ¿Agua?

HH: Si. 39: 22

E: ¿Luz?

HH: También. 39: 23

E: ¿Inicial de que material es?

HH: Una parte es cemento y otra parte es cerámica. 39: 28

E: ¿La pared?

HH: concreto. 39: 36

E: ¿Cuenta con áreas verdes?

HH: Supuestamente tiene un área de recreación que se le brindo un permiso temporal para que pongan cosas creativas, área verde en si no tienen. 39: 40

E: ¿Agua?

HH: Si. 39: 52

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Luz?

HH: También. 39: 53

E: ¿Iglesias?

HH: Si. 39: 58

E: ¿Cuál es el nombre de la capilla?

HH: Capilla centro poblado Pampa Castilla. 40: 01

E: ¿Tiene comedor?

HH: No. 40: 08

E: ¿Cuántas áreas tendrá la capilla?

HH: Tiene cerca de trescientos setenta metros cuadrados. 40: 13

E: ¿Su piso también es de cemento?

HH: Si. 40: 18

E: ¿La pared?

HH: Es concreto. 40: 22

E: ¿Tiene agua?

HH: Si. 40: 28

E: ¿Luz?

HH: También. 40: 30

E: ¿Aquí hay centros comunales, local comunal?

HH: Ahí está construido, pero todavía no está inaugurado. 40: 35

E: ¿Cuántas áreas tendrá ese local comunal?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

HH: Doscientos cuarenta tiene. 40: 48

E: ¿Igualito no, cemento y concreto?

HH: Si, el piso es cerámica. 40: 52

E: ¿Tiene agua, luz?

HH: Agua, luz. 41: 02

E: ¿Cuántos años de antigüedad tiene su losa deportiva?

HH: Del dos mil siete, trece años. 41: 11

E: ¿Cuántos metros cuadrados tendrá?

HH: Trescientos veinte a trescientos cincuenta metros cuadrados. 41: 32

E: ¿Ese parque cuantas áreas tendrá?

HH: Tiene cercad de seiscientos cincuenta más o menos. 41: 46

E: ¿Tiene agua potable?

HH: No es potable, es un agua tratada del suelo del pozo. 42: 01

E: ¿El pozo ha sido afectado?

HH: No. 42: 09

E: ¿Su principal fuente de agua solo es el pozo?

HH: Si, para consumo. 42: 27

E: ¿Y para riego sacan del?

HH: Del canal. 42: 32

E: ¿En el caso del suelo solamente es para uso agrícola?

HH: Agrícola y vivienda. 42: 41

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2472

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Paullo				
Nombre del Entrevistado	Rocío Olivos Urdaneli				
Cargo	Teniente Gobernador				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	26: 59 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**ROU:** Rocío Olivos Urdaneli		

TRANSCRIPCIÓN

ROU: Paullo es un anexo la cual está unido con el arca y San Agustín, son uno solo, Paullo es un anexo de ahí sigue el Arca y san Agustín. 00: 00

E: ¿Sus autoridades son independiente por cada sector?

ROU: No, por ejemplo, yo como gente municipal tengo a cargo el Arca y todo lo que abarca San Agustín y Paullo. 00:24

E:En esa franja se van a construir diques que son las zonas que están de rojito que están proyectadas para las dos márgenes, lo que nosotros queremos ahorita maso menos es poder hacerle algunas preguntas sobre la población en general, en este caso sobre los tres sectores que están a su cargo y hacerle preguntas no sé si usted también maneje estos datos sobre los cultivos, que cultivos más se siembran por ejemplo en estas márgenes, que son las márgenes que son más propensas a tener inundaciones, tener maso menos cifras aproximadas de cuantas hectáreas, que tipos de cultivos.

ROU: Lo que te puedo dar razón es los que cultivan aquí por ejemplo que son las mandarinas, la palta, pepino, maíz morado, hectáreas no te puedo dar con exactitud, cuantas hectáreas por cada propietario tiene su terreno, así como este, por ejemplo, debe tener una zona pesquera enorme no solamente tiene aquí tiene el Arca. 01:13

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONILLA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Y ¿hay algún, no sé si se agrupen por bloques de riego, o talvez algún dirigente que vea que pueda darme esos datos?

ROU: La encargada de riego, pero no creo que te den esa información porque aquí la gente es como muy reservada en eso, no es solo son peones, y los que se encargan de dar esa información son los dueños 01:54

E: ¿Los dueños no viven aquí?

ROU: No, son gente que viven en Lima y solo contratan a los peones para que se encarguen de la hacienda y vienen solo cuando hay cosecha, por ejemplo, aquí pusieron unos peones puro pepino y ahorita ya están cosechando y el dueño recién ha venido, los dueños no siempre están aquí, como hay dueños que tiene terrenos aquí y viven por ejemplo en el Angla o en Hita. 02:13

E: Pero datos sobre la localidad si podría dar, por lo menos cuantas viviendas usted calcula que sea entre los tres

ROU: Vivienda, yo cuando hice padrón para las canastas familiares, por ejemplo, en el Arca yo calculo que hay unas quinientas viviendas. 02:54

E: ¿Y San Agustín?

ROU: Y San Agustín que es todo esto doscientos, en Paullo ahí si es incontable porque cada uno tiene sus viviendas, es más poblado, como por ejemplo cuando tú te vas a Lunahuaná es más poblado ese lugar 03:11

E: ¿Un aproximado de cuantas viviendas calcularía usted?

ROU: Unas mil viviendas, porque no solamente es Paullo, sino que abarca lo que es el embarcadero que es la parte de abajo que también hay viviendas.03:40

E: ¿El embarcadero es otra zona otro sector?

ROU: es embarcadero de Paullo donde está el Río. 3:52

E: Lúcumo ya es de otro sector

ROU: Lúcumo si es de la parte de atrás, no me compete a mí eso ya es otra gente. 04:06

TOMÁS SÁNCHEZ RIVALS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Esta es la parte de San Agustín

ROU: La parte de San Agustín, esta es la chacra donde dice Llano, pero ya no pertenece a Llanos sino que pertenece a Pesquera, ahí es donde cosechan mandarina de la parte de allá del Arca. 04:18

E: ¿Ellos solo siembran mandarina?

ROU: Mandarina, palta es lo que siembran, ese señor compro varias hectáreas de chacra no solamente aquí, abajo por Lúcumo, por todas partes, ahora el embarcadero de Paullo, incluso aquí está la casa de Abad, que es el que vive abajo, es colega 04:49

E: Ese es su embarcadero

ROU: Si, ese es su embarcadero ahí es donde hacen canotaje 06:12

E: ¿y los que se dedican a esta actividad están asociados?

ROU: Los que hacen canotaje, las personas que hacen canotaje son de la parte de arriba de Lunahuaná que tienen su centro de canotaje que desembarcan de acá de Paullo y a veces salen de arriba y desembarcan aquí, como de aquí salen para allá. 06:24

E: Pero su central está en Lunahuaná

ROU: Si, no está aquí 06:48

E: Y ¿ustedes aquí en Lunahuaná por inundaciones alguna vivienda, centro de salud, institución educativa que haya sido afectado por inundaciones aquí en Paullo?

ROU: Si, aquí se vio afectado varias casas, y para construir todo esto pues imagínate, esto no es mío es de un familiar, pero yo vivo aquí hace cinco años, lo que si se vio afectado fue la chacra de al frente, no solamente por inundaciones, sino que vino huaico. 07:06

E: ¿Todavía hay viviendas en la parte baja?

ROU: Si 7:47

TOMAS A. SÁNCHEZ PONTAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: y ¿Cómo se accede a esas zonas para poder ingresar ahí?
ROU: Baja, hay un camino por ahí, o a veces por el embarcadero también, o hay un puente donde puedes cruzar par el otro lado. 07:55

E: ¿Posta o algún centro de salud que haya sido afectado?
ROU: Posta en Lunahuaná, aquí no hay posta 08:10

E: ¿Institución educativa si tienen aquí?
ROU: PRONOEI, que está aquí en Paullo, del parque donde has estado al frente hay un PRONOEI. 08:18

E: Y dígame ¿Aquí la población de Paullo han crecido?
ROU: Si, aquí las familias han aumentado, otras ya han venido a vivir aquí, otras han vivido en Lima y vinieron a vivir aquí. 08:36

E: Aquí la principal actividad que realizan seria ¿la agricultura, el turismo?
ROU: Agricultura, turismo. 09:00

E: ¿La extracción de camarones?
ROU: También, pero cuando es tiempo de veda no. 09:05

E: ¿Tiempo de veda es en qué meses maso menos?
ROU: Ahorita ya es el tiempo de veda, no están sacando. 09:12

E: ¿Maso menos los agricultores cuantas hectáreas tendrán por familia, tres, cuatro en promedio?
ROU: Algunos tienen tres, otros tienen cuatro 09:26

E: ¿La mayoría cuantas hectáreas aproximadamente tendrán?
ROU: No sé, por ejemplo, aquí una señora tiene como cuatro hectáreas, otros tienen diez, porque sus familiares les dejaron por herencia.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y aquí digamos tienen sus títulos de sus áreas agrícolas o tienen constancia?
ROU: Tienen constancia porque esto de acá no le han dado a nadie título, incluso en el Arca hay personas que están invadiendo, pero en la antigua gestión les dieron porque en ese entonces por el huaico nadie tenía donde vivir entonces la alcaldesa anterior les dio constancia para que vivan, pero ninguna casa tiene título todavía. 10:01

E: ¿Qué es lo que siembran más en esta zona?
ROU: Mandarina, palta, pepino, maíz morado, alverja. 10:33

E: ¿Cuáles son los principales problemas que tienen los agricultores?
ROU: El agua, porque a veces se seca, o a veces se rompe algo allá, aquí se turnan en el regado, por ejemplo, tal día tal persona. 10:52

E: ¿De dónde proviene el agua de riego?
ROU: Del rio, de la parte de arriba del rio. 11:22

E: ¿Tienen alguna bocatoma?
ROU: Si 11:28

E: Y ¿Dónde está la bocatoma? ¿Aquí mismo en Paullo?
ROU: No, la bocatoma está en la parte de arriba en Hita. 11:30

E: ¿Directamente del rio Cañete?
ROU: Claro, del mismo rio. 12:02

E: ¿La mayoría de los productores venden sus cultivos aquí en la chacra o lo llevan a los mercados?
ROU: Lo llevan a los mercados, aquí no los venden, vienen personas de Cañete y compran sus productos o a veces vienen de Lima y compran, a los mercados mayoristas venden. 12:13

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La actividad turística también es importante?
ROU: Claro, porque imagínate si no hay turismo, porque hay gente que no tiene chacra o son pequeñas y lo que cultivan lo venden a los mismos turistas, imagínate si no hay turistas, no tendrían de que comer, ahí en Lunahuaná hay restaurantes compran a las personas que tienen chacras sus productos de ahí, como dice de la chacra a la olla, el turismo es importante, ahora hay muchas personas afectadas porque no hay turismo, se afectan los restaurantes, las personas que cuidan sus animales o alguna otra cosa. 12:35

E: Y dígame ¿La mayoría de las casitas, las paredes son de cemento, adobe, quincha?
ROU: A veces como la mía de pirca, otras son de adobe, otras no tienen adobe y son de estera como de arriba la que ves, es variado. 13:37

E: ¿Y los techos?
ROU: Los techos siempre los vas a encontrar de bambú, no hay techo de cemento, todo es de bambú. 13:55

E: ¿Ustedes tienen agua potable?
ROU: Si, pero no viene todos los días, es de lunes, miércoles y viernes, tres veces a la semana. 14:12

E: ¿Esto les dé una empresa, la municipalidad?
ROU: No, eso nos da la municipalidad. 14:20

E: ¿Pero el agua viene directo del rio o ellos lo tratan?
ROU: Se trata el agua, llega al tanque que está arriba, no sé si llegaste a San Jerónimo que hay una subidita si y hay un tanque, ese tanque antes de que el agua procese a los domicilios lo depuran, lo procesan o algo así. 14:31

E: Y ¿Ese tanque nunca ha sido afectado por inundaciones?
ROU: Que yo sepa no. 14:54

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Pero entonces tienen redes de tuberías?
ROU: Claro eso si como la del tanque, la mayoría de las personas tiene tanque y los días que viene el agua se llena el tanque. 15:00

E: Y ¿Esas conexiones que viene del reservorio grande ha sido afectada por las inundaciones?
ROU: Si, al menos aquí sí, varios me imagino que han sido afectados.15:23

E: ¿En esta franja baja cuantas familias habrá?
ROU: De la entrada de San Agustín para allá diez. 15:42

E: ¿Energía eléctrica tienen?
ROU: Si 15:52

E: ¿Qué empresa les provee?
ROU: Luz del sur 15:56

E: y ¿Alguna antena o poste que se haya visto afectado por inundación?
ROU: Si, bastantes postes, hay algunos postes que están caídos. 16:01

E: Maso menos ¿Dónde podría identificar esos postes para poder ir a tomar fotos?
ROU: Ahí en la misma avenida de dónde has venido hay varios que se han venido afectado, que la mayoría de gente que han hecho una caña, que hasta que venga luz del sur y pongan esos postes como los que ves, incluso tan afectado que los postes se han caído encima de las personas, habido muertes y todo eso. 16:11

E: ¿Tienen silo, letrina?
ROU: No, tenemos baño, pero es pozo como dicen pozo ciego. 16:38

E: ¿Aquí tienen cable, internet?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ROU: Internet no, cable sí. 16:52

E: ¿La principal vía es la carretera no?
ROU: Si 17:01

E: Aparte de esa ¿Tienen alguna otra trocha, camino que haya sido afectado por inundación?
ROU: No 17:13

E: ¿Ustedes que utilizan más: la tele, la radio, el internet?
ROU: La radio. 17:23

E: ¿Dónde botan la basura ustedes?
ROU: Pasa el recolector de la basura de la municipalidad, pero no pasa todos los días, sino lunes miércoles y viernes. 17:30

E: Y aquí además de la junta directiva, bueno usted es una agente municipal, ¿Hay más autoridades aquí?
ROU: El teniente gobernador. 18:03

E: ¿Ustedes han recibido alguna vez capacitación ya sea de la municipalidad, defensa civil de que hacer en caso de inundaciones o huaicos?
ROU: No. 18: 24

E: ¿Han participado de simulacros?
ROU: Si. 18: 29

E: Cuando habido estas inundaciones ¿usted considera que la destrucción que ha generado ha sido total, parcial?
ROU: Si claro, imagínate que cuando se cayó ese huaico por el rio, porque este rio crece, se perjudica mucha gente que vive abajo, aquí se hizo todo este portón, esto parecía que ya ni se podía caminar. 18: 38

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y esa inundación que usted me dice es por el huaico de las ruinas o por el del rio?
ROU: Claro, todo eso abarca, cuando se carga el rio todo eso abarca. 19: 06

E: ¿En qué años recuerda que se ha producido estas inundaciones fuertes?
ROU: Hace cinco años atrás. 19: 23

E: ¿Usted cómo cree que podríamos prevenir estas inundaciones?
ROU: Alejando a la misma población que corre riesgo de esos lugares donde son peligroso para que no se puedan perjudicar, ubicarlos en unos lugares más estables. 20: 10

E: ¿A usted que le parece este proyecto que busca poner defensas ahí, para proteger a los agricultores?
ROU: Es una muy buena idea, incluso hay mucho riesgo aquí sino en San Jerónimo donde eso de ahí es un riesgo total, porque caminan niños y esto va hacia el abismo. 20: 38

E: Ya para terminar nosotros también queríamos identificar algunos de esos agricultores o esas personas que sus viviendas han sido afectadas, me dice que son de la parte baja, no sé si usted tiene sus nombres, sus números para nosotros poder comunicarnos con ellos y también poder ubicarlos.
ROU: Te doy el teléfono de una pobladora de Paullo, la misma señora que te dio el número ella también tiene una casita por la cual se ha visto afectada. 24: 23

E: Si, la señora me dio sus datos y la puse a ella como una de las afectadas directas.
ROU: De ahí la señora Margarita, su número nueve setenta ciento ochenta y cinco icho nueve cuatro. 24: 40
ROU: Hay varias que han cambiado su número, nueve treinta y uno es de la señora Marlene Nolasco nueve treinta uno setenta y cuatro noventa y uno setenta y cuatro noventa y uno setenta y cinco, de ahí no tengo otros números porque la mayoría ha cambiado números. 25: 22

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿En esa parte de ahí hay pozos, alguna infraestructura más que allá sido dañada por las inundaciones?

ROU: Lo que te menciono, del parque de Paullo hay un pozo que esta recontra peligroso. 26: 02

E: ¿Su nombre completo es?

ROU: Rocio Olivos Urdaneli. 26: 21

E: ¿Número de DNI?

ROU: 43781376. 26: 34

E: Con eso ya terminaríamos.

ROMAN A. SÁNCHEZ ROSADO
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Centro poblado/ Anexo	Ramadilla				
Nombre del Entrevistado	Oscar Benedicto Gallegos De la Cruz				
Cargo	Agente Municipal de Ramadilla				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	13 :31 min		**Fecha**	11/08/2020	
E: Entrevistador			**OBG:** Oscar Benedicto Gallegos De la Cruz		

TRANSCRIPCIÓN

E: ¿En qué año fue ese desborde?

OBG: Hace cincuenta años. 00: 10

E: ¿Cuantas hectáreas fueron inundadas?

OBG: Unas veinticinco hectáreas, se llevó hasta arriba, la gente lloraba por los tomates, camotes, maíz. 00: 39

E: Si hablamos por cultivos ¿Cuántas hectáreas por maíz fueron destruidas o impactadas por la inundación?

OBG: Cinco hectáreas. 01: 16

E: ¿Y de tomate?

OBG: Dos hectáreas para la parte de arriba. 01: 21

E: ¿Qué frutales tiene?

OBG: Pepino, manzana. 01: 34

E: ¿Cuántas hectáreas de manzana han sido destruidos?

OBG: Póngales unas diez hectáreas. 01: 49

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y de pepino?

OBG: Cuatro hectáreas. 02: 02

E: ¿Ahora siguen cultivando maíz, tomate, manzana, pepino actualmente?

OBG: No, ahora han cambiado. 02: 18

E: ¿Qué cultivos ahora?

OBG: Mandarina, naranja. 02: 22

E: ¿Cuántas hectáreas de mandarina habrá sembrado en toda esta faja?

OBG: Dos hectáreas. 02: 40

E: ¿Y de naranja?

OBG: Media hectárea. 02: 44

E: ¿Cuántos kilos de maíz cosechan?

OBG: Cinco mil kilos. 03: 15

E: ¿Cuánto es el precio en chacra?

OBG: Actual están pagando ochenta céntimos el kilo. 03: 24

E: ¿Número de campañas de maíz?

OBG: Una vez al año. 03: 47

E: ¿Cuál sería el costo de producción por hectárea de maíz?

OBG: Algo de cuatro mil soles. 04: 10

E: ¿De manzana cuantos kilos por hectárea cosechan?

OBG: Ocho mil a diez mil kilos. 04: 28

E: ¿El precio en chacra actual?

TOMAS A. SÁNCHEZ FONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

OBG: El problema es el transporte, la manzana a veces llega a veinte céntimos el kilo. 04: 34

E: ¿Cuántas campañas tiene la manzana?

OBG: Al año dos cosechas. 05: 14

E: ¿Cuánto invierten para sembrar su manzana?

OBG: Tres mil soles en gasto. 05: 34

E: Para el caso de tomate ¿Cuántos kilos por hectáreas sacan?

OBG: Antes sembraban área, ahora ya no, mayormente es manzana y uva. 05: 47

E: ¿Otros cultivos que hayan sido afectados?

OBG: Esos no más son. 06: 37

E: ¿En la parte baja solo siembran o también tienen ganados?

OBG: Algunos, otros tienen forestal para adentro. 06: 45

E: ¿Cuántas hectáreas lo tienen de caña?

OBG: Unas veinte hectáreas. 07: 26

E: ¿Cuántos kilos?

OBG: Mil cañas por hectárea. 07: 45

E: ¿Cuántas campañas al año tiene?

OBG: Solito produce, cuando el rio llena, carga de un sitio, se entierra y solito brota, eso no se siembra. 08: 20

E: ¿En la parte baja crían animales?

OBG: Algunos tienen sus burritos, caballos. 08: 42

E: ¿Cuántos animalitos calcula que pueda haber en la parte baja?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

OBG: Cincuenta animales. 09: 03

E: ¿Cincuenta entre qué?

OBG: Vacas, carneros, chivos, caballos. 09: 12

E: ¿En la parte baja hay establos o solo es terreno agrícola?

OBG: Cuatro viviendas que viven ahí, cuidan si chacrita, siete familas que viven en la parte del rio. 09: 33

E: ¿Alguna de esas casas han sido afectadas por inundación?

OBG: Hace tiempo. 10: 06

E: ¿De qué materiales son las viviendas?

OBG: De caña. 10: 33

E: ¿El techo de que material?

OBG: Caña con plástico. 10: 52

E: ¿Tienen luz en esa parte de abajo?

OBG: Algunos, de aquí para abajo. 11: 05

E: ¿Ustedes tienen aquí red de agua?

OBG: Si, pero están refaccionando el canal de tuberías. 11: 26

E: ¿Desagüe?

OBG: No hay. 11: 35

E: En la parte baja cuando habido inundaciones ¿ha malogrado canales?

OBG: En la bocatoma si, lo que está arriba. 11: 52

E: ¿Dónde hay una bocatoma? ¿Cómo se llama?

TOMAS A. SÁNCHEZ FONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

OBG: Del rio se pone con agua, y se saca agua. 12: 09

E: ¿Pero eso lo han hecho ustedes mismos?

OBG: Nosotros mismos. 12: 19

E: ¿Eso está bien lejos, donde queda eso?

OBG: Esta en la cabecera de Ramadilla. 12: 26

E: ¿Esa toma ha sido afectada por inundaciones?

OBG: No, tenemos dos canales uno en la parte baja y otro en la parte alta. 12: 36

E: ¿En esa parte baja hay trochas?

OBG: No hay, solo hacemos caminos pequeños para una persona. 13: 51

E: ¿Su nombre completo?

OBG: Oscar Benedicto Gallegos De La Cruz. 15: 25

E: ¿Su cargo es la agente verdad?

OBG: Agente municipal anexo Ramadilla en los Olivos. 15: 37

E: ¿Su número de celular?

OBG: 976 365 684. 15: 55

E: ¿Su número de DNI?

OBG: 15343479. 16: 07

E: ¿Cuánta población aproximadamente hay aquí en Ramadilla?

OBG: Habrá unas seiscientas personas. 16: 32

E: ¿Contando niños?

OBG: Si. 16: 37

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALFREDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP Nº 5289
JEFE DE PROYECTO

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP Nº 2073

E: ¿Cuentas viviendas habrá en total en sus anexos?
OBG: Actualmente están viviendo ciento veinte viviendas. 16: 44

E: ¿Aquí hay más mujeres o más varones?
OBG: Más mujeres. 17: 03

E: ¿Más o menos en porcentaje cuantas mujeres habrá?
OBG: Sesenta por ciento seguro. 17: 17

E: ¿Aquí hay más niños, más adolescentes, jóvenes, adultos o personas de tercera edad?
OBG: Niños habrá cuarenta niños de doce años para abajo. 17: 34

E: ¿Y jóvenes de dieciocho a treinta años?
OBG: Unos ochenta. 18: 16

E: Ustedes cuando tienen alguna enfermedad o necesitan atenderse ¿adónde van, a qué centro de salud, posta?
OBG: A la posta de Lunahuana, pero cuando el rio llena y nos quedamos aislados, nos vamos a la posta de Valle alto, a partir enero no tenemos salida. 18: 39

E: ¿De qué se enferma mayormente la población?
OBG: A veces el resfrió, gripe. 19: 15

E: ¿Aquí hay institución educativa?
OBG: Si, primario. 19: 45

E: ¿Cómo se llama?
OBG: Veinte dos treinta anexo Ramadilla el otro es PRONEI Los Olivos. 19: 55

E: ¿Cuántos alumnos habrá en el PRONEI?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

OBG: En primario hay doce alumnos. 20: 19

E: ¿En veinte dos treinta ahí hay?

OBG: Doce niños. 20: 27

E: ¿Cuántos profesores?

OBG: Una. 20: 34

E: ¿Y en el PRONEI?

OBG: Hay cinco y un profesor. 20: 40

E: ¿La población de su localidad se va a vivir a otros lados o son los mismos?

OBG: Cuando ya se van, se salen. 21: 05

E: ¿Es frecuente que pase eso o solo son algunos?

OBG: Algunos. 21: 14

E: ¿Por qué se van a otros lugares porque salen fuera?

OBG: Se van a Imperial a Lima, a veces la familia lo llevan. 21: 27

E: ¿Y para que se van?

OBG: Algunos a estudiar, otros a trabajar. 21: 37

E: La principal actividad en la que se dedican ¿es la agricultura?

OBG: La agricultura. 21: 50

E: ¿Aquí no se dedican a la pesca, extraer camarones?

OBG: Algunos van al rio para hacer su almuerzo. 22: 00

E: Pero es para autoconsumo.

OBG: Para venta no. 22: 08

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAVARBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Aquí no hay ninguna asociación de camaroneros?

OBG: No. 22: 18

E: ¿De agricultores?

OBG: Si, tenemos uno arriba, sembramos mandarina. 22: 23

E: ¿Es fundo es una asociación?

OBG: Son los socios de aquí en la zona. 22: 30

E: ¿Cómo se llama la asociación?

OBG: La asociación de agricultores y productores anexo (inaudible). 22: 39

E: ¿Cuántos son los asociados?

OBG: Veinticinco. 22: 58

E: ¿Cuántas hectáreas son de la asociación?

OBG: Tenemos sembrado casi dos hectáreas de mandarina y media hectárea de naranja. 23: 06

E: Son pocas entonces.

OBG: Estamos proyectando para sembrar uvas. 23: 14

E: Las familias de acá en promedio ¿Cuántas hectáreas tienen?

OBG: Cuatro, media hectárea. 23: 39

E: ¿Tienen ustedes algún título de propiedad, algún documento de sus tierras agrícolas?

OBG: Algunos tienen registrados en registro público. 23: 51

E: ¿Pero la mayoría?

OBG: Tienen sus hijuelos no más, que han heredado de sus padres. 23: 57

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Registrado en la municipalidad?
OBG: En la Sunat. 24: 17

E: ¿Qué problemas tienen ustedes para realizar la agricultura?
OBG: El problema de la agricultura es en los meses de abundancia a veces la bocatoma se lo lleva al rio, ya no sembramos, no hay una bocatoma estable de concreto para que este seguro. 24: 50

E: La infraestructura de riego no ayuda. ¿Agua de riego tienen permanente?
OBG: Los meses de enero a mayo hay un riesgo, porque se lo lleva la bocatoma y nos quedamos sin agua. 25: 33

E: Cuándo la bocatoma está bien ¿siempre tienen agua?
OBG: No, es que lo sacamos de la mima acequia, no hay agua en la acequia no hay agua potable. 25: 44

E: A parte de vender ¿se quedan ustedes con un poco de sus cultivos para su consumo?
OBG: Plantamos camote, yuca, alverja, frejol con eso nos mantenemos nosotros. 26: 31

E: En caso vendan sus carneros ¿Dónde lo venden?
OBG: Mayormente para consumo, los cuyes lo venden en Imperial. 27: 30

E: ¿Aquí realizan alguna actividad turística?
OBG: Recién estamos en ese proyecto, la gente no viene porque no hay acceso. 28: 05

E: Los techos de barro.
OBG: Cuando llueve hay que ponerle plástico arriba. 28: 36

E: ¿Las viviendas tienen título de propiedad?
OBG: Algunos, todos están en casa huerta con chacra. 28: 52

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Qué empresa les brinda el servicio de agua para consumo?

OBG: Para consumo, como le digo ahorita en la planta de tratamiento están en mantenimiento. 29: 17

E: ¿Quién se encarga de eso?

OBG: Nosotros mismos, hay una JASS que encarga, tiene su comisión entre todos limpiamos. 29: 28

E: ¿Todos tienen energía eléctrica?

OBG: Algunos no hay, los que están en los Olivos no tienen, justamente estamos presentado un proyecto para nueva ampliación. 30: 33

E: En los Olivos no tienen ¿Qué utilizan en los Olivos?

OBG: La luz llega hasta allá, solo que algunos no tienen porque los que se han ampliado no tienen luz. 30: 50

E: ¿Quién les da el servicio de luz?

OBG: Ahorita es Luz del Sur. 31: 09

E: ¿Aquí llega internet, cable?

OBG: No. 31: 24

E: ¿Alguna vez esta trocha u otro camino ha sido afectado por inundaciones?

OBG: Si, abajo por donde han venido ustedes, todo se ha afectado. 31: 43

E: Ustedes que utilizan más ¿la televisión, la radio, el internet?

OBG: Televisión, radio. 32: 08

E: ¿Ustedes donde botan la basura?

OBG: En su barranco, al cerro, no tenemos recolector de basura, no hay acceso. 32: 27

E: ¿Qué problemas habría acá en la comunidad?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5239
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

OBG: No hay nada, todo viene de la agricultura, muchas veces los hijos se van porque no hay nada. 32: 54

E: En los últimos años ¿usted cree que la situación de la comunidad es buena, mala?
OBG: Malo, nunca hemos tenido una buena oportunidad, porque no tenemos los accesos eficientes. 33: 23

E: ¿Hay problemas ambientales como contaminación del rio, deforestación?
OBG: Si, zancudo hay bastante. 33: 56

E: ¿Ustedes han recibido capacitación de alguna institución como: que hace cuando viene una inundación por ejemplo?
OBG: Si han venido para prevenir las zonas de riesgo, los huacos por parte de la municipalidad. 34: 45

E: ¿Han participado de algún simulacro?
OBG: Una vez en Lunahuana, pero acá no hemos hecho. 34: 58
E: ¿Hace cuánto fue eso?
OBG: Hace un año. 35: 05

E: ¿Ha ustedes les gustaría recibir capacitaciones?
OBG: Por supuesto, es necesario. 35: 13

E: ¿aquí nunca ha llegado la inundación?
OBG: No, cayo huaico por acá. 35: 31

E: ¿Hace cuantos años?
OBG: Cincuenta años. 35: 48

E: ¿Del rio que haya llegado?
OBG: No. 35: 46

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Cuando llego la inundación ¿esas casitas fueron destruidas?
OBG: Salieron todas, después han vuelto. 36: 05

E: ¿Cuándo paso eso vino alguien, les dio algún apoyo?
OBG: No. 36: 24

E: ¿Qué año recuerda las inundaciones más fuertes que han ocurrido? ¿en qué años han sido?
OBG: Por lo menos en el setenta. 36: 49

E: ¿Después del setenta otro año donde también haya ocurrido una inundación fuerte?
OBG: Terremoto que hubo en agosto. 37: 01

E: ¿Y en el dos mil diecisiete el fenómeno del niño costero no les afecto?
OBG: No, acá no. 37: 21

E: ¿Usted cómo cree que se podrían evitar las inundaciones?
OBG: Acá que cayo huaico, vino INDECI, como llego la municipalidad para que haya más defensa. 37: 41
E: Este proyecto que nosotros hemos venido a decirle por el que estamos aquí ¿Qué le parece?
OBG: Está muy bien, porque nos va a favorecer tanto para el medio ambiente y para proteger nuestros cultivos. 38: 14

E: Bueno señor Oscar con eso ya estaríamos terminando, muchas gracias por su tiempo.
OBG: Cualquier cosita me llama. 38: 38

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	San Carlos				
Nombre del Entrevistado	Alfredo Escobar Contreras				
Cargo	Presidente de la asociación San Carlos				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	30: 18 min		**Fecha**	11/08/2020	
E: Entrevistador			**AEC:** Alfredo Escobar Contreras		

TRANSCRIPCIÓN

E: Para empezar, quisiera que usted me diga nuevamente su nombre completo.

AEC: Alfredo Escobar Contreras, yo soy el presidente de la asociación de San Carlos y pues agradecer la visita de ustedes, para poder expresarles nuestros requerimientos que nos hace falta bastante de todo bocal del margen izquierdo del rio cañete, porque nosotros a este lado nos encontramos aislados, porque no tenemos apoyo mayor parte por el gobierno regional, ni por la municipalidad provincial, entonces en muchas ocasiones como pobladores de acá y como agricultores también, hemos defendido haciendo caballetes, muros de bolsa concreto y así hemos defendido en varias oportunidades, requerimos y apoyo del gobierno general, sea de cualquier entidad, eso sería para pedirlos encarecidamente a ustedes. 00: 06

E: Le voy hacer algunas preguntas respecto a la afectación que habido en los cultivos como: cuántas hectáreas han sido directamente afectadas por estas inundaciones en varios periodos, ¿Cuáles son los cultivos que más siembran en toda esa parte?

AEC: Lo que sembramos son fresas, maíz amarrillo, camote, pepino, son lo que frecuentemente cultivamos. 01: 38

E: ¿Mas o menos cuántas hectáreas de maíz amarrillo tienen en toda esta parte afectada?

AEC: En todos los afectados tenemos un promedio sesenta hectáreas. 01: 16

E: ¿Y cuantos kilos por hectáreas de maíz ustedes cosechan?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ALEJANDRO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AEC: Nosotros mayormente hasta doce mil kilos por hectáreas. 02: 28

E: ¿Y el precio en chacra de su maíz cuánto es?

AEC: A ochenta céntimos. 02: 39

E: ¿Cuántas campañas para el maíz hacen al año?

AEC: Dos veces. 02: 47

E: ¿Cuánto es el costo por producción por hectárea del maíz?

AEC: Más o menos el gasto es seis mil soles a seis mil quinientos es el costo de inversión. 02: 57

E: ¿Cuántas hectáreas de manzana en esas hectáreas?

AEC: En ese trayecto hay más de veinte hectáreas de manzana. 03: 14

E: ¿Y cuantos kilos por hectárea de manzana?

AEC: Siempre tiene una variación, un año por decir te puede dar veinte mil a treinta mil kilos. 03: 31

E: ¿El precio en chacra de la manzana?

AEC: A cuarenta a cincuenta céntimos. 03: 48

E: ¿Cuántas campañas al año tienen las manzanas?

AEC: Es dos veces. 03: 58

E: ¿Y el costo de la producción de la manzana?

AEC: El costo de producción es cuatro mil a cinco mil eso es sin contar el costo de plantación. 04: 03

E: ¿Y con el de plantación cuanto seria?

AEC: Porque la plantación te cuesta a diez soles la planta. 04: 20

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y cuantas plantitas ponen aproximadamente?
AEC: Por hectárea tenemos mil quinientos. 04: 29

E: ¿Cuántas hectáreas de camote?
AEC: Más o menos quince hectáreas. 04: 52

E: ¿Y cuantos kilos?
AEC: Producimos hasta cuarenta mil kilos. 04: 59

E: ¿El precio en chacra?
AEC: Es cuarenta céntimos. 05: 06

E: ¿Cuántas campañas?
AEC: Dos veces al año. 05: 12

E: ¿Y el costo de producción?
AEC: El costo de producción es de seis soles. 05: 16

E: ¿Cuántas hectáreas de fresas habrá?
AEC: Un promedio de quince a veinte hectáreas. 05: 29

E: ¿Cuántos kilos de fresa sacan por hectárea?
AEC: No le tenemos en bruto, porque cosechamos inter diario, por semana puedes producir mil kilos por semana. 05: 41

E: ¿Y cuantos meses?
AEC: Seis meses de cosecha. 06: 05

E: ¿El precio en chacra?
AEC: Dos soles. 06: 13

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántos-?

AEC: Eso es al año una vez. 06: 19

E: ¿Y el costo de producción?

AEC: El costo de producción es de quince mil. 06: 25

E: En caso de pepino ¿Cuántas hectáreas habrá?

AEC: Un promedio de treinta hectáreas. 06: 35

E: ¿Cuántos kilos por hectárea?

AEC: Acá no es por peso es por bandeja y por bandeja hablamos de promedio cuatro mil a cinco mil bandejas. 06: 48

E: ¿Bandejas son javas?

AEC: Si. 07: 07

E: ¿Y en un java sabe cuántos pepinos habrá?

AEC: Más o menos sesenta a ochenta de acuerdo al tamaño. 07: 16

E: ¿Y el precio en chacra del pepino del java?

AEC: Entre siete a ocho soles. 07: 30

E: ¿Y cuantas campañas?

AEC: Una vez al año. 07: 38

E: ¿El costo de producción?

AEC: El costo de producción doce mil. 07: 42

E: ¿Cuántas hectáreas de albaricoques?

AEC: Más o menos habrá die. 07: 52

E: ¿Y cuánto cosechan por hectárea?
AEC: Por hectárea tenemos quince a veinte mil kilos. 08: 00

E: ¿El precio?
AEC: Es un sol, un sol veinte. 08: 12

E: ¿Una campaña también?
AEC: Al año. 08: 20

E: ¿El costo de producción?
AEC: Más o menos seis mil a cinco mil. 08: 25

E: Digamos que esas son productos que ustedes más siembran en toda esa zona y que están vulnerables ante inundaciones ¿verdad?
AEC: Si. 08: 39

E: Además de hacer agricultura ¿tal vez tienen ganados, animales?
AEC: No, ganadería no tenemos, mayor parte todos estamos habitados en esta parte de acá. 08: 45

E: ¿Aquí si tienen sus animales?
AEC: Acá tenemos animales menores, como cuy, gallina. 08: 55

E: A parte de los terrenos ¿los canales son afectados por estas inundaciones?
AEC: Los canales, allá en esa parte no hay canales. 09: 11

E: ¿No tienen pozos, alguna infraestructura que ha sido dañada?
AEC: Por esa parte no hay infraestructuras, no hay obras de canalización. 09: 26

E: ¿Tienen sus canales?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AEC: Nosotros llevamos una acequia, donde llevamos agua unos cuarenta metros. 09: 35

E: ¿Y esa acequia de donde proviene? ¿de la bocatoma?
AEC: Del canal Palo Herbay. 09: 48

E: Cuando ha pasado esas inundaciones, ese canal que a ustedes les da agua ¿ha sido afectado?
AEC: Si. 10: 04

E: ¿En esa parte de ahí no hay viviendas?
AEC: No hay viviendas. 10: 13

E: ¿En esa zona habrá alguna torre de alta tensión?
AEC: En la parte baja si hay, pasando ya la Isla, pero en esta parte de alta tensión tenemos antes de la bocatoma. 10: 36

E: ¿Y nunca ha sido afecta esa?
AEC: No. 10: 50

E: ¿Me podría dar su número de DNI?
AEC: 43203432. 11: 21

E: ¿Su número de celular?
AEC: 936479800. 11: 30

E: Cuándo ustedes tienen algún malestar, algún problema de salud ¿A dónde acurren a atenderse?
AEC: San Vicente. 11: 44

E: ¿Es un centro de salud, es una posta?
AEC: Es centro de salud. 11: 49

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿No tienen ninguna posta?

AEC: Aquí no tenemos posta, pero en Herbay si hay, pero solo trabajan seis horas. 11: 57

E: Aquí en el centro poblado ¿Cuántas personas serán en total aproximadamente?

AEC: Acá tenemos sesenta y siete viviendas que permanecen. 12: 45

E: ¿Y si hablamos de pobladores de cantidad?

AEC: Más o menos doscientos. 13: 02

E: ¿Incluidos niños?

AEC: Si. 13: 09

E: ¿Acá hay más mujeres o más varones?

AEC: Mujeres. 13: 14

E: ¿Si hablamos en porcentajes?

AEC: Más o menos sesenta por ciento de mujeres. 13: 21

E: ¿Tienen alguna institución educativa?

AEC: Tenemos Inicial. 13: 30

E: ¿Cuántos alumnos tienen PRONEI?

AEC: Trece a catorce. 13: 39

E: ¿Docentes?

AEC: Uno. 13: 43

E: Aquí en la población de su localidad ¿usted ha visto que crece o ha disminuido?

AEC: Si crece. 13: 55

TOMÁS A. SÁNCHEZ JORDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La principal actividad de ustedes?
AEC: La agricultura. 14: 03

E: ¿Más o menos en promedio cuantas hectáreas tienen por familia?
AEC: Legalmente tienen de uno a dos, hay excepción que tienen personas que tienen cuatro a cinco. 14: 12

E: ¿Tienen algún título o algún documento?
AEC: Mayormente parte es constancia de Ministerio Agricultura. 14: 31

E: ¿Qué problema le afecta como agricultores además de las inundaciones?
AEC: Mayor parte es cuando viene la temporada de huaico, prácticamente por la inundación, cuando viene la sequía también nos afecta, por una parte, porque nosotros no tenemos una buena infraestructura del canal. 14: 55

E: Digamos que esas inundaciones, sequias o huaicos. Cuándo habido inundaciones ¿en cuánto ustedes creen que han perdido en costo?
AEC: En costo cuando hubo en dos oportunidades, la inundación prácticamente hemos llegado a perder prácticamente setenta por ciento de toda la inversión. 15: 42

E: ¿Ustedes tienen agua de riego permanente?
AEC: Si. 16: 34

E: ¿Ustedes donde venden por lo general sus cultivos?
AEC: Nosotros vendemos acá en la chacra la mayoría. 16: 55

E: ¿Aquí en la comunidad que tipos de animalitos crían?
AEC: Animales menores, como es cuy, gallina. 17: 08

E: ¿Es para consumo?
AEC: Es para consumo. 17: 18

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Se dedican a otras actividades como: reforestación o actividades turísticas?
AEC: No, porque mayor parte no tenemos ese incentivo o el apoyo para poder hacer reforestación. 17: 39

E: ¿La mayoría de las viviendas de aquí de su localidad tienen las paredes de concreto, de adobe?
AEC: El ochenta por ciento son casas precarias de caña. 18: 49

E: ¿El techo?
AEC: Estera. 19: 02

E: ¿El piso?
AEC: Algunos lo tenemos cuarenta por ciento concreto para evitar la tierra. 19: 10

E: ¿Las viviendas tienen su título de propiedad, constancias?
AEC: No tienen título de propiedad, es constancia de posesión. 19: 34

E: ¿En promedio las viviendas tienen uno, dos o tre espacios?
AEC: No es por un lote por familia. 19: 52

E: ¿Aquí la mayoría de las viviendas es para uso de la familia?
AEC: Es específicamente para viviendas. 20: 08

E: ¿Ustedes cuentan con agua para su consumo?
AEC: No tenemos agua potable. 20: 19

E: ¿De qué se abastecen?
AEC: Nosotros tenemos mayormente parte del canal, nosotros hemos hecho una instalación directamente del rio. 20: 27

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Energía eléctrica?

AEC: No tenemos. 20: 47

E: ¿Qué que se alumbran la mayoría?

AEC: El ochenta-noventa por ciento es con vela. 20: 53

E: ¿Desagüe?

AEC: Tampoco no tenemos. 21: 03

E: ¿Tienen letrinas, silos?

AEC: Silos. 21: 06

E: ¿Aquí tienen internet o cable?

AEC: No. 21: 16

E: ¿Teléfono, celular?

AEC: Celular. 21: 19

E: ¿Cuáles son las principales vías de acceso?

AEC: El único acceso que tenemos es el Palo Herbay. 21: 29

E: ¿La inundación nunca llegaba a esta zona?

AEC: No. 21: 41

E: Cuándo ustedes quieren ver alguna noticia ¿Qué medio utilizan?

AEC: Radio. 21: 48

E: ¿Dónde botan la basura?

AEC: Todo lo quemamos. 22: 36

TOMÁS A. SÁNCHEZ KONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Usted cree que la calidad de vida de los pobladores ha mejorado o cada vez está más crítico?
AEC: Más crítico, porque hoy en día es útil la energía, lo que es el uso de celulares, las redes sociales. 23: 04

E: ¿Aquí habido problemas de contaminación, reforestación?
AEC: Mayormente si hay. 24: 53

E: Aquí a parte de la Junta Directiva ¿hay otras organizaciones que son importantes?
AEC: No. 25: 23

E: ¿Ha venido alguna institución del estado a capacitarlos sobre qué hacer frente al caso de inundación?
AEC: He solicitado a defensa civil, como le compete a defensa civil para capacitarnos, para el cismo o cuando hay un simulacro, cuando hay una inundación, nunca nos ha brindado un apoyo. 25: 42

E: ¿Pero a usted si les gustaría recibir esa capacitación?
AEC: Si, nosotros encantados. 26: 14

E: Cuando habido estas inundaciones ¿usted considera que la destrucción que ha generado ha sido parcial, total?
AEC: Casi total. 26: 55

E: ¿Cree que este problema les afecta emocionalmente, psicológicamente?
AEC: Si nos afecta. 27: 15

E: ¿Cuándo habido estas inundaciones ¿ha venido alguna institución a darles algún apoyo?
AEC: No. 28: 02

E: ¿Cuáles son los años que más recuerda donde habido inundaciones fuertes?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

AEC: Hace tres años. 28: 15

E: ¿Después de esa inundación anteriormente?
AEC: Anteriormente era casi consecutivo. 28: 22

E: ¿Cómo podríamos evitar las inundaciones? ¿Qué propone usted?
AEC: Mayor parte nosotros hemos visto el resultado, para poder evitar es encausando el rio y haciendo un enrocado con una buena infraestructura. 28: 36

E: ¿Usted considera que este proyecto va a ser bueno para su localidad?
AEC: Para nosotros es importante. 29: 10

E: Bueno ya con esto terminaríamos señor Alfredo la encuesta y las preguntas de cómo le afectado a ustedes las inundaciones, no sé si usted quisiera agregar algo más, talvez alguna cosa que no le hemos preguntado y que es muy importante.
AEC: Más bien agradecerle, si hay algún apoyo, "incentivamiento" o de repente unas charlas o unas capacitaciones o para hacer una reforestación que es tan importante, le agradeceríamos. 29: 33
E: Ok señor Alfredo, más bien muchas gracias, con esto terminaríamos la entrevista.

TOMAS SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Santa Sofía				
Nombre del Entrevistado	Pascuala Ascona Bautista				
Cargo	Líder Local del Centro poblado Santa Sofía				
Departamento	Cañete	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	16:15 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**PAB:** Pascuala Ascona Bautista		

TRANSCRIPCIÓN

E: En Santa Sofía, hasta donde más o menos usted, viendo el mapita, ¿hasta dónde más o menos calcula que llegó el agua en esos años?

PAB: De la bocatoma hacia más o menos a esta dirección hacia el fondo, de allá volvió a caer a su mismo cauce. 00: 11

E: A su mismo cauce, como que salió y luego regresó

PAB: Sí 00: 27

E: ¿Sólo afectó chacras o alguna vivienda que se encontraba por esa zona?

PAB: Bueno, chacras nada más. Viviendas no. 00: 34

E: ¿Qué tipos de cultivos siembran por esta zona que fue afectada por inundaciones?

PAB: Bueno en aquel tiempo claro sembraban camote, papa. 00: 48

E: Camote

PAB: Algodón, esos había, pero ya ahora se cambió de cultivo. 00: 53

E: ¿Ahora que siembran en esa zona?

PAB: Ahorita hemos sembrado parte de lo que es este predio, mandarina. 01: 02

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: En general en esa esa zona que se inunda, ¿qué otros cultivos más siembran?
PAB: Ahorita todo es mandarina (...) porque mi vecino también tiene mandarina, aquel otro también igual, para más abajo tiene manzana, eso se tiene sembrado. 01: 21

E: De mandarina en total, haciendo un cálculo así con sus vecinos ¿cuántas hectáreas tendrían en esa zona de ahí abajo?
PAB: ¿Todo lo que es afectado? 01: 52

E: Ajá, donde antes ha llegado la inundación
PAB: Bueno de mi ha sido casi una hectárea, de mi vecino también creo que ha sido como dos hectáreas. Más arriba casi dos o tres. Como seis hectáreas habrá afectado. 01: 58

E: Seis hectáreas de mandarina
PAB: No, pero aquel tiempo ha sido el terreno que ha sido afectado. 02: 18

E: Claro, pero por ejemplo esa zona de ahí todavía sigue siendo cultivada, ¿verdad?
PAB: Claro, se está cultivando. 02: 27

E: ¿En esa zona tienen, más o menos cuántas hectáreas de mandarina tienen?
PAB: Bueno, yo tengo una hectárea. Los vecinos deben tener casi la misma cantidad o más tal vez, pero no le puedo darle en hectáreas. 02: 36

E: ¿Cuántas familias tienen sus terrenos ahí abajo?
PAB: Aquí tenemos, son 2, 3, 4, 5, como seis. 02: 54

E: Como seis familias, ¿las seis viven acá?
PAB: Claro, pertenece acá. 03: 27

E: Pertenece, pero no todos siembran ¿o sí?
PAB: Bueno ahorita ya están sembrado, han tratado de mejorar el campo que ha sido arrasado. 03:33

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántos kilos cosechan por hectárea? Por ejemplo, de mandarina.
PAB: Quince mil kilos. 04: 08

E: Quince mil por hectárea. ¿Y el precio en chacra de la mandarina?
PAB: Se cotiza de acuerdo al mercado, a veces cuando está más o menos el mercado como deber ser está a sol, a ochenta céntimos. 04: 14

E: O sea, puede estar entre ochenta céntimos y un sol. ¿Y cuantas campañas de mandarina? ¿Una vez, dos veces al año?
PAB: Una vez al año. 04: 35

E: Para su hectárea de mandarina, ¿Cuánto usted gasta para sembrar, abonar, para trabajar la tierra?
PAB: Por hectárea será como diez mil soles será. 04: 48

E: Y para el caso de la manzana, ¿cuántos kilos por hectárea saca aproximadamente de manzana?
PAB: Bueno eso si no lo puedo decir, porque como mi campo, nunca he sembrado manzana. 05: 05

E: Y aquí en la localidad, en el mismo Santa Sofía, ¿alguna vez ha llegado alguna inundación?
PAB: Al mismo pueblo no. 05: 24

E: Aquí, ¿cuántas casitas son en Santa Sofía?
PAB: Acá vivimos, somos (...) 5 familias. 05: 30

E: Cinco familias que viven acá. ¿Y hay otras familias que vivan dispersas, pero que también pertenezcan al pueblo?
PAB: Sí. 05: 51

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuántas más o menos?

PAB: Son como, para el lado del río son tres familias. 05: 53

E: Tres familias mas las cinco de acá son ocho, ocho familias.

PAB: Ajá. 06: 03

E: Cuando ocurre un problema de salud, ¿Ustedes a dónde van a atenderse?

PAB: A San Vicente. 06: 15

E: ¿Ahí hay hospital, puesto de salud?

PAB: Hospital. 06: 21

E: ¿De qué se enferman ustedes frecuentemente en su localidad?

PAB: Más así por la gripe. 06: 32

E: ¿Y la mayoría tiene SIS? ¿O tienen seguro?

PAB: Seguro tienen, bueno en caso de mi familia tiene seguro. 06: 46

E: Tienen seguro, pero digamos ¿la mayoría tendrá SIS o seguro?

PAB: Más es seguro. 06: 59

E: ¿aquí hay alguna institución educativa en Santa Sofía?

PAB: No. 07: 07

E: ¿La principal actividad de ustedes sería la agricultura o también tal vez sacan camarones, pescan?

PAB: No, todo es agricultura. 07: 18

E: ¿Mas o menos las familias tienen una, dos hectáreas? ¿O un cuarto de hectárea?

PAB: Mas es tres hectáreas, cuatro. 07: 34

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y ustedes tienen algún documento, título de su área agrícola?
PAB: Sí, solamente es una compra y venta. 07: 46

E: Pero título no tienen
PAB: No. 07: 53

E: ¿Cuáles son los principales problemas que a ustedes como agricultores les afecta? Tal vez que no tengan mucha infraestructura de riego o la calidad del agua no es buena, o tal vez no hay apoyo para que ustedes puedan sembrar más cultivos. ¿Cuáles cree usted que sería los problemas que ustedes como agricultores tienen?
PAB: Bueno más problema es en el apoyo, porque como estamos cerca del canal, el agua si para qué, tenemos. Lo único sería el apoyo por parte del gobierno, sacar más producción. 08: 15

E: Cuando ha venido estas inundaciones, ¿además de sus áreas agrícolas ha afectado canales, pozos?
PAB: No, solamente ha sido terreno. 08: 53

E: Terreno agrícola
PAB: Sí. 08: 56

E: ¿Ustedes dónde venden por lo general sus cultivos? ¿Aquí mismo en la chacra o lo llevan a un mercado, a los acopiadores?
PAB: Bueno una parte se vende en la chacra, otro que llevan los que venden en el mercado. 09: 09

E: ¿Ustedes siembran todo para vender o también ustedes para su consumo siembran?
PAB: Más es para vender, para consumo claro poco se puede. 09: 25

E: ¿Y también crían animalitos? ¿En esas zonas donde hay inundadas, corrales tal vez?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PAB: Sí de los vecinos si tienen ahí sus animalitos, sus vacas. 09: 42

E: ¿Cuándo hubo estas inundaciones perdieron tal vez a sus animalitos?
PAB: No, no. 10: 02

E: Ustedes además de la agricultura y de criar algunos animalitos, ¿se dedican a otra actividad, como por ejemplo la extracción de camarones o piscigranjas?
PAB: Ninguno. 10: 18

E: La mayoría de las casitas, ¿sus paredes son de concreto, de adobe, quincha?
PAB: Bueno esta es de adobe. 10: 30

E: ¿Y los techos de qué son mayormente?
PAB: Es de caña (...) barro, caña y encima de barro. 10: 39

E: ¿Y el piso, la mayoría tendrá piso de concreto, de tierra?
PAB: Sí, de concreto. 10: 53

E: ¿Aquí las viviendas, por ejemplo, su casa tiene título de propiedad? ¿Algún documento? ¿Constancia de posesión?
PAB: Constancia de posesión. 11: 04

E: ¿Ustedes tienen agua potable?
PAB: No. 11: 15

E: ¿De dónde ustedes se abastecen de agua para su consumo?
PAB: Aquí del canal nada más. 11: 20

E: ¿Tienen energía eléctrica?
PAB: No. 11: 31

TOMÁS ALEJANDRO SÁNCHEZ JORDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Con qué iluminan? ¿Cómo tienen luz?
PAB: Bueno ahorita estamos, iluminamos con luz, pero de una sola caja hemos jalado de allá de (inaudible), viene una línea así, nada más con eso. Como informal. 11: 37

E: ¿Y tienen desagüe?
PAB: No. 12: 01

E: ¿Silo, letrina?
PAB: Silo. 12: 03

E: ¿Aquí llega el internet, cable?
PAB: Si llega. 12: 12

E: Cuando hubo estas inundaciones, ¿afectó algún camino, trocha en todo ese sector?
PAB: Claro, camino para poder sacar los productos. 12: 24

E: ¿Camino donde sola pasa la gente o también carro?
PAB: Carro. 12: 31

E: ¿Tiene algún nombre ese camino?
PAB: No. 12: 41

E: Cuando ustedes quieren ver la noticia que medios utilizan más, ¿la tele, la radio, el celular?
PAB: Bueno entre radio y tele. 12: 52

E: ¿Y en qué horario ustedes ven más o escuchan la radio?
PAB: Más es a su horario de, a las doce, en la mañana, en el momento que uno está en la casa, mayormente uno sale a la chacra. 13: 03

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Dónde botan la basura?

PAB: Acá, lo quemamos nada más. 13: 20

E: ¿Aquí hay problemas de contaminación del rio, tal vez empresas que realicen alguna actividad extractiva aquí?

PAB: No. Por esta zona no, pero por más arriba por Lunahuaná, por ahí creo que hay. 13: 36

E: Ustedes, me dijo que no tienen junta directiva ¿no?

PAB: No. 13: 52

E: ¿Han recibido ustedes capacitaciones, sobre qué hacer cuando viene una inundación?

PAB: No. 14: 04

E: ¿Cuándo vino la inundación destruyo totalmente las chacras o solo una parte?

PAB: Una parte. 14: 15

E: Cuando paso esto, ¿vino alguna institución del estado a darles apoyo, a ayudarlos por las pérdidas que habían tenido en sus chacras?

PAB: No. 14: 33

E: ¿En qué años usted recuerda que pasaron estas inundaciones o hace cuántos años?

PAB: Pasó en el ochenta y tres, creo casi. 14: 45

E: ¿Y de ahí otra época, donde usted recuerde otra inundación?

PAB: No. 14: 58

E: ¿Y a usted que le parece este proyecto? Que va a construir los diques ahí, para poder defender sus cultivos ¿Qué le parece este proyecto?

PAB: Bueno me parece bien no, porque quien no quisiera que esté protegido el cultivo que uno siembra. Si me parece bien. 15: 17

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLIVEBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Bueno con esto ya terminamos estas pequeñas preguntas. Mas bien quería saber, usted me dijo que había un camino que fue afectado, no sé si se será este de acá que se ve que es como un camino principal y acá hay casitas también, en esta zona.

PAB: Dónde estará eso. 15: 54

E: No se ubica

PAB: No. 15: 56

E: ¿Y hay forma de llegar ahí, a esos cultivos? ¿Por dónde yo podría llegar a las zonas que han sido inundadas?

PAB: Afectadas, si, por acá (...) De frente, entras a la esquina y luego la que sigue. 16: 03

Entrevista N° 2					
Nombre del CP/ Anexo	Santa Sofía				
Nombre del Entrevistado	Denis Quispe Solano				
Cargo	Agricultora afectada				
Departamento	Cañete	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	04:48 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**DQS:** Denis Quispe Solano		

TRANSCRIPCIÓN

E: Usted me dice que llegó hasta ese punto, hasta su casa. ¿Más o menos en qué año fue?

DQS: eso fue hace tiempo, en el ochenta y cuatro, por ahí hubo una salida, salió de la fortaleza y se vino barriendo todo. 00: 05

E: O sea, de la bocatoma.

DQS: Sí. Un poquito más allá, vino todo por acá cortando. 00: 14

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5239
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Y más o menos, cuántas hectáreas, no sólo de usted, incluido de sus vecinos, usted calcula que fueron afectados

DQS: Por lo menos será unas 20 hectáreas, porque viene así, así vino. 00: 36

E: En ese entonces, ¿qué cultivos eran los que ustedes sembraban?

DQS: Nosotros sembrábamos maíz, algodones (...) Todo esto era algodón, maíz, papa. 01: 00

E: Y ahorita en esas zonas donde antes fueron inundadas, ¿qué están sembrando ahora?

DQS: Por pedazos, así como vez acá, hemos sembrado manzana, porque no se puede trabajar por las piedras (...) Usted sabe que para un camote tiene que estar harto cultivando, en cambio la manzana lo siembras y ya a cada año no más lo abonas no estar dándole vuelta cada rato. 01: 18

E: Y por ejemplo de la manzana, ¿cuántos kilos de manzana por hectárea puede sacar usted?

DQS: (inaudible) 01: 43

E: ¿Y el precio en chacra de la manzana?

DQS: Un tiempo llegó a 0.20 céntimos 01: 47

E: Pero así digamos, una cosa normal ¿cuánto puede estar?

DQS: Setenta, cincuenta céntimos. 01: 54

E: ¿Y cuántas veces al año cosechan?

DQS: Algunos dos veces, algunos una vez. Bueno una cosecha sale bien, el otro sigue saliendo. 02: 03

E: ¿Cuánto cree que es usted lo que invierte para sembrar su manzana?

DQS: Será unos siete mil soles algo así. 02: 26

TOMAS A. SÁNCHEZ ROJADAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Y además de manzanas, todos esos terrenos que fueron afectados en la zona, ¿qué más siembran?

DQS: Algunos están manzana, algunos están mandarina. 02: 39

E: Entre esos dos, frutales.

DQS: Frutales no más, porque no se pueden sembrar más otras cosas. 02: 44

E: ¿Su nombre de usted cuál es?

DQS: ¿Mío o del dueño de la chacra? 02: 58

E: ¿Ustedes por cuánto tiempo tienen este?

DQS: Ese, el dueño es el abuelito de mi esposo. Nosotros vivimos acá. 03: 03

E: ¿El nombre del señor?

DQS: Pío Michui Ramos. 03: 10

E: ¿Cuál es su nombre de usted?

DQS: Denis Quispe Solano. 03: 44

E: ¿De usted su DNI?

DQS: 42471332. 03: 53

E: ¿Su DNI del señor?

DQS: 16302578. 04: 03

E: ¿Su número de celular de usted?

DQS: 981891117. 04: 22

E: Ya señora Denis, muchas gracias por su tiempo, igual nosotros vamos a seguir haciendo inspecciones porque tal vez hoy día no encontremos a todos los afectados. Entonces vamos a volver nuevamente, muchas gracias por su tiempo, que tenga un buen día.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2427

Entrevista N° 1					
Centro Poblado / Anexo	Santa Teresa				
Nombre del Entrevistado	María Jesusa Guerra Quispe				
Cargo	Secretaria del CP Santa Teresa				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	San Vicente de Cañete
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	01: 11: 26 min		**Fecha**	10/08/2020	
E: Entrevistador			**MJGQ:** María Jesusa Guerra Quispe		

TRANSCRIPCIÓN

E: Bueno vamos a empezar con la entrevista siendo diez de agosto, con la señora María Jesusa Guerra Quispe.

¿Dónde se atiende la población cuando se enferma?

MJGQ: Al centro de salud Herbay Bajo que está más cerca. 00: 17

E: ¿La localidad cuenta con un establecimiento de salud?

MJGQ: No tenemos establecimiento de salud. 00: 29

E: ¿Qué enfermedades son más comunes en la localidad?

MJGQ: Más que nada la gripe y bronquios. 00: 54

E: ¿Qué seguro de salud tiene la población?

MJGQ: Tiene de los dos, pero mayormente tienen SIS. 01: 06

E: ¿Su localidad cuenta con una institución educativa?

MJGQ: Inicial. 01: 19

E: ¿Cómo se llama el centro educativo?

MJGQ: Viña del Rio Santa Teresita. 01: 29

ROMEL A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cuantos docentes hay?

MJGQ: Uno. 02: 12

E: ¿Hay migración en la localidad?

MJGQ: Más que nada por trabajo. 02: 33

E: ¿Y por temas de inundación?

MJGQ: Hace años, pero después se han regresado. 02: 51

E: ¿Qué actividades se desarrollan en esta localidad?

MJGQ: Acá agricultura mayormente, ganadería es segunda opción. 03: 03

E: ¿Hay turismo, extracción de camarones?

MJGQ: Camarones si hay en el rio cañete. 03: 12

E: ¿Pero ustedes aquí en la localidad?

MJGQ: En la localidad no tanto. 03: 17

E: ¿Cuántas hectáreas se destinan para la agricultura por familia en promedio?

MJGQ: Por familia una hectárea a una hectárea y media. 03: 39

E: ¿Los terrenos agrícolas tienen título?

MJGQ: Tienen su documento. 04: 05

E: ¿Qué cultivos hay en esta localidad?

MJGQ: Siembran la uva y ajo. 04: 45

E: ¿Cuánta área cultiva hay de uva?

MJGQ: Un promedio de veinte a treinta hectáreas. 05: 19

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALEJANDRO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

L. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿En kilos cuanto producen?

MJGQ: Treinta cinco mil kilos de hectáreas. 05: 47

E: ¿Y el precio en chacra cuanto es por kilo?

MJGQ: A veces están un sol cincuenta, un sol veinte. 05: 59

E: ¿Cuántas campañas tiene?

MJGQ: Uno no más. 06: 17

E: ¿Y del ajo cuantas hectáreas son cultivadas?

MJGQ: Diez hectáreas. 06: 40

E: ¿Y en kilos cuantos serian?

MJGQ: Veinte mil a treinta mil kilos. 06: 46

E: ¿El precio en chacra cuanto es del ajo?

MJGQ: Cuatro soles. 07: 06

E: ¿Cuántas campañas de cultivos se hacen de ajo?

MJGQ: Una vez. 07: 19

E: ¿Qué problemas presenta los pobladores de la localidad en su actividad agrícola?

MJGQ: Infraestructura de riego falta, asistencia médica, bajo precio de productos. 07: 33

E: ¿Por plagas, por inundación también fueron afectados sus cultivos?

MJGQ: Si. 07: 57

E: ¿Ha tenido pérdidas en sus cultivos durante el último fenómeno del niño?

MJGQ: Si, por el fenómeno del niño. 08: 11

E: ¿Tiene agua de rio permanente?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: Ese que viene acequias, pero solo en fechas de riego. 08: 56

E: ¿La infraestructura de riego ha sido afectada por inundaciones?
MJGQ: Si, por la acequia se ha desbordado, rompe todo y lo tienes que volver armar. 09: 44

E: ¿Hay organizaciones agrarias o productivas en su localidad?
MJGQ: Organizaciones de agricultores sí. 10: 06

E: ¿Cómo se llaman?
MJGQ: Son agricultores de la misma zona, pertenecen a la junta de agricultura de junta de usuarios. 10: 11

E: ¿Dónde venden la mayor parte de sus productos?
MJGQ: Vienen a comprar al campo, algunos llevan al mercado sus productos. 10: 46

E: ¿De lo que cultivan lo destinan también para su auto consumo o todo lo venden?
MJGQ: Lo venden cuando es cantidad y algunos para consumo poco. 11: 04

E: ¿Para consumo que siembran?
MJGQ: Yuca, verduras. 11: 16

E: ¿Yuca que cantidad cultivan?
MJGQ: Siembran poco, la mayoría siembra su yuca para el consumo de las casas. 11: 33

E: ¿Más o menos cuantos kilos?
MJGQ: Quinientos kilos. 11: 52

E: ¿Cuáles son las principales especies de animales que se crían acá en su comunidad?
MJGQ: Ovejas y algunos crían su vaca, cerdos. 12: 09

E: ¿Aves de corral?

IRMA A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: También, algunos crían las gallinas y patos. 12: 22

E: ¿Y con que los alimenta al ganado?

MJGQ: Todo lo que es forraje de pasto. 12: 35

E: El terreno que está destinado para la ganadería ¿tiene título, cuentan con título de terreno?

MJGQ: No tienen título, ellos no más crían en un espacio, algunos detrás de su casa. 13: 03

E: ¿Dónde venden la mayor parte de su ganado?

MJGQ: Vienen a comprar acá. 13: 21

E: ¿Cuántos ganados venden al año? ¿el vacuno cuanto venden?

MJGQ: De cincuenta a ochenta. 13: 57

E: ¿De cada vaca cuanto de ingreso generan?

MJGQ: Vaca no, acá crían toro de engorde, promedio de dos mil quinientos a tres mil soles. 14: 19

E: ¿Y en cerdos que cantidad?

MJGQ: Promedio de cincuenta. 14: 56

E: ¿Y a cuanto lo venden?

MJGQ: A cuatrocientos a quinientos dependiendo del tamaño. 15: 13

E: Y sus gallinas, el pato ¿son para autoconsumo o lo venden?

MJGQ: También venden y también consumen para su casa, pero mayormente para consumo. 15: 29

E: ¿Qué problemas presenta la actividad ganadera en su localidad?

MJGQ: Falta forraje, pasto para la vaca. 15: 53

TOMAS A. SÁNCHEZ FONTAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Por tema de huaicos también ha sido afectada?

MJGQ: La ganadería ha sido afectada por huaico, la agricultura también. 16: 09

E: ¿Hay organizaciones ganaderas en la localidad?

MJGQ: Organizaciones no tenemos. 16: 23

E: ¿Qué especies han sido afectadas por el huaico?

MJGQ: Solo una parte, en crianza de cerdos, malogro de corral, mal crianza de vacas. 16: 54

E: En perdida de dinero ¿Cuánto han perdido en lo que es ganado de vaca?

MJGQ: Por lo menos cuarenta mil a cincuenta mil el alimento en caso de mi padre. 18: 34

E: ¿Aquí hay tours turísticos, hospedajes?

MJGQ: Hospedaje no hay. 18: 51

E: ¿Comercio de camarones?

MJGQ: Eso si hay. 18: 54

E: ¿Hay mercado de abastos, piscigranja?

MJGQ: Mercado grande no hay. 19: 24

E: ¿Piscigranja tampoco?

MJGQ: No. 19: 28

E: El material predominante de las paredes de la vivienda de la localidad ¿de qué material es?

MJGQ: De material noble son la mayoría. 19: 45

E: ¿El piso de que material es?

MJGQ: También es de cemento y de tierra. 20: 22

E: ¿Los techos?

TOMAS A. SANCHEZ FUNDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: La mayoría es con barro y estera. 20: 31

E: ¿Las viviendas de esta localidad tienen título?

MJGQ: Ahorita no tienen título, solo constancia de posesión. 20: 47

E: ¿Cuántas habitaciones cuenta una vivienda?

MJGQ: Tres a cuatro habitaciones. 21: 11

E: ¿Para que utilizan las viviendas en la localidad?

MJGQ: La mayoría es para vivienda y algunas bodegas. 21: 25

E: ¿Crianza de animales para la venta?

MJGQ: O sea para vender, donde lo crían, para la crianza de animales grandes no, solo para animales pequeños. 21: 22

E: ¿De dónde proviene el agua de su localidad?

MJGQ: El agua tenemos solamente en pozo, no tenemos agua desagüe. 21: 51

E: ¿Cuentan todo el día con agua?

MJGQ: Si, todo el día. 22: 28

E: ¿Qué tipo de alumbrado público tienen?

MJGQ: Alumbrado eléctrico. 22: 38

E: ¿Cómo se llama la empresa?

MJGQ: Luz del Sur. 22: 41

E: ¿Tiene luz todo el día?

MJGQ: Si, luz si tenemos todo el día. 22: 50

E: ¿Qué tipo de saneamiento hay en esta localidad?

TOMÁS SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: Pozo séptico. 23: 03

E: ¿Qué servicios de telecomunicaciones tiene la localidad?

MJGQ: Celular, también tienen internet. 23: 17

E: ¿Cable?

MJGQ: Algunos tienen cable. 23: 22

E: ¿Cuáles son las principales vías de acceso a esta localidad?

MJGQ: Creo que es trocha carrosable. 24: 31

E: Cuando hay inundaciones ¿esa vía de acceso ha sido inundada?

MJGQ: Si, el rio ha venido de la panamericana, ha roto este camino. 24: 40

E: ¿Qué zonas se han visto afectadas por inundaciones?

MJGQ: Donde está el puente, por ahí es que se desborda. 25: 13

E: ¿Cuentan con televisión, radio?

MJGQ: Radio, televisión e internet. 26: 41

E: ¿En qué horario utilizan estos medios de televisión?

MJGQ: Cualquier horario, mayormente en la noche. 27: 16

E: ¿Cómo eliminan la basura de su localidad?

MJGQ: Nosotros recolectamos y vienen a recoger los cargadores de basura del municipio, pero demoran hasta veinte días. 27: 38

E: ¿Y qué hacen en ese caso?

MJGQ: Nosotros a veces tratamos de llevarlo en una zona para quemarlo. 27: 57

E: ¿Qué problemas afectan a su comunidad?

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ALBERTO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: Inundaciones, huaicos, puesto de salud no tenemos. 28: 50

E: ¿Considera que la situación de su localidad es muy mala, mala, buena, excelente?
MJGQ: La calidad de vida buena. 29: 55

E: ¿Por qué?
MJGQ: Buena porque la mayoría de las personas que viven acá son profesionales. 29: 59

E: En los últimos años ¿la calidad de vida de su localidad mejoro, sigue igual o empeoro?
MJGQ: En algunos aspectos ha mejorado. 30: 59

E: ¿Existen problemas ambientales en su localidad actualmente?
MJGQ: Como le decía de la basura que no vienen a recoger. 31: 12

E: ¿Hay deforestación?
MJGQ: Poco. 31: 20

E: ¿Por qué cree que existe esos problemas?
MJGQ: A veces no permitimos, pero a ellos vienen de noche. 31: 47

E: ¿Cómo cree que estará su localidad con la implantación del plan integral?
MJGQ: Si es que se hace realidad sería un cambio para poder contrarrestar lo que va afectar a consecuencia del huaico a las agriculturas y viviendas. 32: 21

E: De no llegar a implementar este plan ¿Cómo estaría la localidad igual o peor?
MJGQ: Peor, imagínate los puntos críticos que ya hay. 32: 53

E: ¿Cuáles son las organizaciones más importantes en su localidad?
MJGQ: Junta directiva, institución educativa, APAFA. 33: 24

E: ¿Cuáles son los canales de comunicación?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO DLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MJGQ: Con citaciones de puerta en puerta. 34: 14

E: ¿En qué eventos participa las organizaciones de su localidad?
MJGQ: Asambleas e informes de cuentas. 34: 28

E: ¿Alguna de las instituciones locales realizan educación en higiene, educación ambiental, gestión de riesgos?
MJGQ: Capacitación no. 34: 53

E: ¿Cómo considera que es la participación de las mujeres aquí en su localidad?
MJGQ: Las mujeres asisten más que los hombres. 35: 24

E: ¿Han participado en simulacros?
MJGQ: Anteriormente. 35: 37

E: ¿Hace cuánto tiempo?
MJGQ: Hace dos años. 35: 43

E: ¿Han recibido capacitación sobre el cuido del medio ambiente de alguna institución?
MJGQ: No. 35: 51

E: ¿Les gustaría recibir capacitación?
MJGQ: Si. 35: 57

E: ¿Los fenómenos naturales han afectado directamente a las familias?
MJGQ: Huaicos, en Santa Teresa era la zona donde salía más el huaico y malograba todo. 36: 18

E: ¿Cuántas viviendas han sido afectadas?
MJGQ: Todo esto, han construido nuevamente porque ya no quedo casi nada. 37: 29

ROLLY A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2673

E: ¿En ese tiempo fue destrucción total?

MJGQ: Si. 37: 39

MJGQ: Cincuenta viviendas por lo menos. 39: 04

E: ¿Y en cuanto a cultivos?

MJGQ: De agricultura fue toda esa parte de ahí del centro. 39: 18

E: ¿La localidad realiza alguna acción para prevenir este tipo de desastre?

MJGQ: Siempre hemos solicitado autoridades para que nos apoye con gestión de prevención, pero las autoridades no nos escuchan. 40: 01

E: ¿Considera que estos problemas de desastres naturales afectan emocionalmente a las familias?

MJGQ: Si, afecta emocionalmente porque es una perdida a parte los niños también se trauman. 40: 31

E: ¿Alguna institución le ayudo en salud pública o ayuda emocional?

MJGQ: No. 41: 20

E: ¿Les dio algún apoyo material?

MJGQ: Tampoco, ni siquiera para agricultores ni ganaderías. 41: 27

E: ¿Qué información tienen sobre inundaciones o sobre el tema de huaico en su localidad?

MJGQ: En una oportunidad llego de noche y otro de día. 41: 49

E: ¿Crea que sea posible evitar este tipo de desastres?

MJGQ: Si se puede evitar si es que se hace trabajo de prevención con enrocado, con material concreto. 43: 06

E: ¿Cuál es el estado de conservación de los terrenos en su localidad?

MJGQ: La mayoría han arreglado, algunos tienen huacas que ha quedado piedra porque eso ha sacado de adentro de la chacra. 43: 56

TOMAS A. SANCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Entrevista N° 1					
Nombre del CP/ Anexo	Socsi				
Nombre del Entrevistado	Manuel Zapata Cases				
Cargo	Teniente Gobernador				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	21: 30 min		**Fecha**	12/08/2020	
E: Entrevistador			**MZC:** Manuel Uribe Zapata Cases		

TRANSCRIPCIÓN

E: ¿Qué canal es?

MZC: Es el canal de regadío de Paullo- Socsi 00: 07

E: ¿Esa agua es para consumo o para riego?

MZC: es para agricultura 00: 37

E: Nosotros vamos a trabajar en la quebrada San Jerónimo, Condoray, Jacayita; ahí también se van a hacer protecciones para los huaycos para que no afecten los canales

MZC: Ya hay una empresa que está ejecutando un trabajo del tramo que viene desde San Jerónimo – Yauyos, San Jerónimo parte de las Palmas, Llangas después viene Pacarán y así por partes más críticas. 00: 51

E: ¿Trabajan en el cauce del rio o sus quebradas?

MZC: Para ejecutar su trabajo hay organizaciones de los camaroneros que tienen que solicitar, tienen que tener permiso del ANA, un montón de trámites que tienen que hacer para ejecutar su trabajo de enrocado. 01: 18

E: ¿Hay alguna asociación de camaroneros?

MZC: Dentro del sector, sí. Tenemos la asociación de camaroneros Socsi, Lúcumo, y Paullo. 01: 45

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Y El presidente o representante?
MZC: Juan León. 02: 00

E: ¿Dónde lo puedo encontrar?
MZC: En el anexo de Paullo, ahí está el presidente. 02: 03

E: Le voy a hacer una encuesta para saber la situación de la localidad, como se encuentra Socsi y las condiciones que hay para poder afrontar una inundación ¿su nombre completo?
MZC: Uribe Manuel Zapata Cases. 02: 42

E: ¿número de DNI?
MZC: 15383558. 02: 54

E: ¿su número de celular?
MZC: 993978334. 03: 00

E: ¿Más o menos cuantas viviendas habrá en Socsi?
MZC: Nosotros estamos contando con más de 75 casi 80 familias. 03: 11

E: ¿Cuándo tienen una enfermedad, donde van a atenderse?
MZC: Inmediatamente recurrimos al centro médico, posta de salud de Lunahuaná, en Socsi no hay posta. 03: 42

E: ¿De qué se enferman frecuentemente en esta zona?
MZC: Mayormente en esta zona la enfermedad son resfríos, gripe por cambio de clima, por ahora estamos en pleno cuidado por lo de la pandemia covid 19. 04: 01

E: ¿Aquí la mayoría tendrá SIS o seguro?
MZC: Si, la mayor parte tiene su SIS. 04: 22

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL

Dr. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Aquí hay institución educativa en Socsi?
MZC: Si el centro educativo N° 20231 anexo Socsi para nivel Primario, también había jardín PRONOEI. Contaran en primaria con 8 alumnos y 1 docente, en el PRONOEI unos 5 o 6 niñitos. 04: 28

E: ¿La población de aquí se va a vivir otros lados, su población ha crecido o a disminuido?
MZC: Está creciendo. 05: 09

E: ¿Aquí la principal actividad económica de ustedes cual seria, la agricultura o el turismo?
MZC: Mayormente la agricultura, también la pesca de camarones y en crecida de rio afecta el turismo ya que ponen bandera roja y no pueden entrar, y el turismo crea fuente de trabajo por eso nos afecta de forma negativa. 05: 19

E: ¿Qué actividades hacen en el rio además de extraer camarones?
MZC: Canotaje en Socsi, y en la parte baja de Lunahuaná se da el deporte de aventura. 06: 20

E: ¿Hay alguna asociación de turismo?
MZC: En el anexo de Socsi está constituido una asociación de pobladores del Anexo, pero no es asociación turística, no hay. 06: 40

E: ¿Podría contactarme con alguien que brinde servicios turísticos para yo saber cómo afectan las inundaciones a su economía?
MZC: Puede ir a San Jerónimo – Paullo a las agencias de canotaje que trabajan dentro de la cuenca del rio y ahí hay agencias de canotaje, en Socsi no hay. 07: 27

E: ¿En promedio la mayoría de familias cuantas hectáreas tendrá?
MZC: El señor Alfonso Tesheira es el que más ha tiene como 60 hectáreas. 08: 07
E: ¿Aquí los que tienen sus terrenos agrícolas tienen título de propiedad?
MZC: Si, en mi caso tengo constancia de posesión. 09: 00

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿La mayoría tendrá título de propiedad?

MZC: Si tienen, de registro público. 09: 07

E: ¿Cuáles son los cultivos que más siembran en esta zona?

MZC: El fundo tiene palta, mandarina, uva y lo que es pequeño pan llevar es alverjas, frejol, pepino, camote. 09: 21

E: ¿De palta cuantas hectáreas habrá en toda esa zona?

MZC: Más de diez hectáreas. 09: 47

E: ¿Y de mandarina cuantas hectáreas habrá?

MZC: Casi más de veinte. 09: 53

E: ¿Y uva?

MZC: Tendrá sus diez hectáreas. 10: 00

E: ¿De pepino?

MZC: Hay una hectárea. 10: 05

E: ¿Camote también?

MZC: Si igual. 10: 11

E: ¿De palta cuantos kilos por hectárea cree que saca?

MZC: Ahí yo desconozco, por lo menos debe salir más de veinte mil kilos. 10: 18

E: ¿Y de uva cuantos kilos serán?

MZC: Más de veinte mil kilos por hectárea. 10: 44

E: ¿El precio en chacra de la uva?

MZC: En chacra un sol. 10: 54

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Mandarina precio en chacra?

MZC: Está dos soles. 11: 06

E: ¿Y palta?

MZC: Está dos soles a tres soles. 11: 20

E: ¿Cuántas campañas de palta hay?

MZC: Una temporada. 11: 31

E: ¿Y la mandarina?

MZC: Una vez al año. 11: 44

E: ¿Y la uva?

MZC: Una vez al año. 11: 46

E: ¿Cuáles son los principales problemas que ustedes tienen como agricultores?

MZC: Falta de apoyo del gobierno directo a los agricultores en insumos, insecticida. 11: 59

E: ¿Ustedes tienen agua de riego permanente?

MZC: El rio sí, pero nosotros tenemos agua propia de manantial. 12: 20

E: ¿Cuál es su manantial?

MZC: Sector del Sol de Cocharca, de ahí bombeamos arriba al reservorio. 12: 39

E: ¿Y el manantial no ha sido afectado?

MZC: No, nunca ha sido afectado. 12: 47

E: ¿Y para riego?

MZC: Para riego es directo del rio. 12: 58

E: ¿Dónde vende frecuentemente sus cultivos?

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MZC: En el mercado Nuevo Imperial. 13: 12

E: ¿También se dedican a la crianza de animales?

MZC: Hay personas que se dedican a la crianza de cuyes. 13: 23

E: ¿Aquí de las viviendas de que material son sus paredes?

MZC: De adobe con base de cemento columna de fierro y así es de la mayoría. 13: 44

E: ¿La inundación alguna vez ha afectado a las viviendas?

MZC: A la casa no, pero si a la agricultura. 14: 08

E: ¿Los techos de que material son?

MZC: De cemento y torta de barro. 14: 21

E: ¿Aquí las viviendas tienen título de propiedad?

MZC: Mayormente nadie tiene. 14: 33

E: ¿Constancia de posesión?

MZC: Si. 14: 39

E: ¿Energía eléctrica tienen ustedes?

MZC: Si. 15: 42

E: ¿Qué empresa les brinda el servicio?

MZC: Luz del Sur. 15: 44

E: ¿Tienen desagüe?

MZC: No tenemos. 15: 50

E: ¿Silo, letrina?

MZC: Pozo séptico. 15: 52

TOMAS A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Aquí llega intranet, cable?
MZC: Cable si tenemos. 15: 59

E: ¿Internet?
MZC: No. 16: 01

E: La principal vía es la carretera ¿en otros tramos tiene trochas que hayan sido afectadas por inundaciones?
MZC: Si. 16: 20

E: ¿Cuáles trochas?
MZC: En el anexo San Jerónimo. 16: 23

E: ¿En Socsi?
MZC: No. 16: 29

E: ¿Ustedes que utilizan más, la tele, la radio?
MZC: Mayormente la tele y el celular. 16: 40

E: ¿Habrá problemas de contaminación del rio, deforestación?
MZC: Todos los ríos están contaminados. 16: 56

E: ¿Usted cómo cree que este proyecto podría afectar a la comunidad?
MZC: Todo proyecto que viene por el gobierno hacia los agricultores es bienvenido, nosotros lo recibimos con mucho gusto porque es un apoyo que nos da el gobierno directo a los agricultores, mejora de la bocatoma, canalización de los canales que sea de concreto. 17: 13

E: ¿Aquí hay una junta directiva en Socsi?
MZC: De canal de riego sí. 17: 41

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 8269
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: ¿Cómo se llama?

MZC: La Junta de Regantes. 17: 54

E: ¿Pero es solo de Socsi?

MZC: Viene Paullo-Socsi. 17: 59

E: ¿Quién es el presidente?

MZC: El señor Teodoro Zapato Ochoa. 18: 05

E: ¿Ustedes han recibido alguna capacitación por parte de la municipalidad, defensa civil de qué hacer ante estas inundaciones?

MZC: Bueno hasta el momento no. 18: 43

E: ¿Han participado de algún simulacro?

MZC: Tampoco. 18: 55

E: ¿Les gustaría recibir capacitaciones?

MZC: Nos interesaría, porque es bien para cada uno de nosotros. 19: 00

E: ¿Cuándo ha venido las inundaciones del desborde del rio usted cree que la afectación ha sido total, parcial?

MZC: Parcial. 19: 13

E: ¿Hay alguna acequia por aquí mismo que venga desde esa bocatoma que haya sido afectado por la inundación?

MZC: Si, ha sido afectado de la caída de huaico. 19: 45

E: ¿Pero canales que lleguen hasta aquí?

MZC: Si, ha sido afectado por los huaicos. 19: 52

E: ¿Cuándo ha pasado esto ha venido alguna institución a darles algún apoyo?

TONIA SÁNCHEZ RONDAY
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52689
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MZC: Solamente la directiva del canal del rio se ha preocupado con el municipio, apoyo con cemento, con apoyo de capacitación de ingeniero de obras del municipio. 20: 05

E: ¿usted cómo cree que podríamos prevenir las inundaciones?

MZC: Para poder prevenir nosotros tenemos que estar preparados en todos sentidos. 20: 35

E: Ya señor Manuel eso sería todo, muchas gracias.

TOMAS A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2406

Entrevista N° 3					
Centro Poblado / Anexo	Socsi-Lúcumo-Paullo				
Cargo	Fiscal de la Asociación de Camaroneros (Socsi-Lúcumo-Paullo)				
Departamento	Lima	**Provincia**	Cañete	**Distrito**	Lunahuaná
Idioma más usado	Castellano		**Idioma menos usado**	-	
Duración total	07 :23 min		**Fecha**	11/08/2020	
E: Entrevistador			**SN:** Sin nombre		

TRANSCRIPCIÓN

E: Socsi, Lúcuma y Paullo.

SN: Son los anexos que tienen una asociación. 00: 03

E: ¿Tienen una sola asociación de camaroneros?

SN: Aja. 00: 08

E: ¿Y su cargo de usted es?

SN: Fiscal. 00: 11

E: ¿Cómo a ustedes les afecta las inundaciones a su actividad de extracción de camarones?

SN: ¿Ustedes son de la empresa San Fernera? 00: 26

E: No, el plan integral es proyecto que ahorita está en estudio, se están proyectando las zonas donde se pueden construir diques para proteger contra inundaciones, este proyecto es del Ministerio de Agricultura. ¿Cómo a ustedes les afecta las inundaciones?

SN: Primeramente, si entran a trabajar dentro del rio, hay que hacer traslado de crías, sacar las crías porque la maquina lo va a sacar, también nos afecta en la pesca, se turbia el agua. 00: 58

E: ¿Qué pescados frecuentemente pescan aquí?

SN: Acá el pejerrey, el bagre, el chicoco, mojaría, el camarón y el cangrejo. 01: 28

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO DIAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

E: Del camarón ¿en qué época del año recolectan o es todo el año?
SN: De enero a diciembre. 02: 04

E: ¿Y los pescados?
SN: Todo el año. 02: 22

E: Cuando viene bastante caudal del rio, cuando inunda ¿los camarones siguen ahí o desaparecen?
SN: Los camarones cuando llegan a la parte baja del rio, los camarones hembras que están enhuevadas bajan a dejar sus huevos y se reproducen. 02: 35

E: ¿Cuánto tiempo el rio crece y los afecta a ustedes?
SN: Son tres meses, el camarón se prinsa, los más grandes si se lo llevan a la playa algunos se quedan. 03: 02

E: ¿Usted siente que cuando pasa estas inundaciones, por decir sus ingresos por la venta de camarones disminuye?
SN: No, es que esta en veda, en esos tres meses no se pescan ahí se reproduce el camarón. 03: 24

E: ¿Digamos que no afecta tanto en esa época?
SN: Claro, pero si hacen trabajo de abril, mayo, junio nos afecta a nosotros. 03: 40

E: ¿Las inundaciones han llegado aquí a las viviendas?
SN: Bueno ahorita que esta enrocado está seguro, pero hay partes críticas que si se sale el agua. 04: 32

E: ¿Cuáles serían?
SN: De aquí a un kilómetro. 04: 41

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANEXO 3: INFORME DE TALLERES PARTICIPATIVOS

INFORME TALLER PARTICIPATIVO N°1

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Incorporar en el Plan Integral los conocimientos, inquietudes, dudas, problemáticas y propuestas de los distintos grupos de interés de la cuenca del Río Cañete.

Iniciar con el proceso de generación de consenso de los grupos de interés, respecto las medidas planteadas para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete.

1.2. Objetivos Específicos

- Promover el diálogo y análisis de las diferentes problemáticas en torno a las situaciones de riesgo por huaicos en el distrito de Zúñiga.
- Elevar los niveles de conciencia de los actores sociales involucrados frente a la realidad y problemática vivida, para despertar su interés por las propuestas de perfil elaboradas por los especialistas del Consorcio CISPDR -SIGT.
- Generar aceptación del perfil propuesto en la quebrada Picamarán.
- Identificar las posiciones a favor o en contra de los actores sociales respecto los perfiles propuestos, para desarrollar estrategias que nos permitan, por un lado, neutralizar las posiciones en contra y, por otro lado, formar alianzas.
- Comprometer a los grupos de interés a participar de las convocatorias posteriores: Mesas técnicas.

2. METODOLOGÍA

2.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Objetivos y alcances del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Ámbito de influencia del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Actividades realizadas para definir el área de intervención de los perfiles: revisión de fuentes indirectas o secundarias (perfiles, mapas, expedientes, entre otros.) y fuentes directas o primarias (fichas de vulnerabilidad, reconocimiento de campo, encuestas, entre otros.)
- Identificación de los puntos críticos por inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete.
- Presentación de los cuatro perfiles técnicos del componente A (75%) propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.
- Presentación de material audiovisual sobre infraestructuras alternativas para el control de inundaciones y movimientos de masa.

La presente exposición de los temas abordados estuvo a cargo del Ing. Hugo O'Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT; bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR – SIGT.

2.2. Fase Participativa

Como parte del proceso participativo, se dio paso a un espacio de intervención donde los asistentes pudieron opinar, preguntar y dar sugerencias en torno a lo expuesto. A lo cual los especialistas respondieron y/o complementaron de forma didáctica a través de imágenes y videos.

Seguidamente, con ánimo de dialogar y complementar la propuesta de perfil en la quebrada de Picamarán, se procedió a la conformación de grupos de trabajo, cada

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

uno a cargo de un especialista del Consorcio CISPDR -SIGT. Donde se desarrolló la herramienta participativa Mapa Parlante.

A cada grupo se le entregó un plano A3 donde aparece la quebrada Picamarán y el perfil de proyecto, para que identifiquen las zonas de riesgo y las afectaciones socioeconómicas, ambientales, etc. que se han producido por huaicos, y se debata a profundidad en torno al perfil propuesto.

Al término de la elaboración de los Mapas Parlantes, un representante de cada grupo de trabajo expuso sus conclusiones.

Se procedió a dar un espacio para las intervenciones finales, de modo que los participantes puedan absolver algunas dudas que hayan surgido a partir de lo expuesto o lo trabajado en grupo. En este espacio el Sr. Miguel Ángel Gutiérrez Luyo, alcalde del distrito de Zúñiga, manifestó su gratitud al Consorcio CISPDR-SIGT, por la labor que cumple como empresa formuladora del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa del río Cañete". Así mismo, manifestó su predisposición a colaborar en el proceso de formulación del Plan Integral.

A modo de cierre, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las conclusiones de los grupos de trabajo y el compromiso de los participantes asistir a las convocatorias posteriores (mesas técnicas).

3. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación se presenta información relevante y las propuestas recopiladas en los grupos de trabajo:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TABLA N°1: RESULTADOS DE GRUPOS DE TRABAJO

TALLER PARTICIPATIVO N°1 - DISTRITO DE ZÚÑIGA		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
El primer punto de desborde del huaico se da a la altura del cruce de la trocha carrozable que conecta el anexo Buenos Aires con el centro poblado Picamarán. El huaico afecta el recorrido de la trocha carrozable, un reservorio de agua potable y las viviendas colindantes a la trocha.	1) Construcción de un badén	Son pertinentes las intervenciones propuestas por los especialista en la quebrada Picamarán, ya que, permitirán reducir el riesgo por huaicos, al proteger infraestructuras (trocha carrozable, carretera, viviendas y canales de riego) y tierras de cultivo.
	2) Descolmatación del cauce	
El segundo punto de desborde se da a la altura de la losa deportiva del anexo Buenos Aires. Son afectadas directamente, aproximadamente, 30 viviendas, los corrales y los huertos que se encuentran en la margen derecha del cauce del huaico.	3) Construcción de muros de encauzamiento	
	4) Arborizar o incentivar agricultura estacional para minimizar la potencia o el impacto del huaico	

J. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El tercer punto de desborde se da a la altura del badén en la carretera antigua, que conecta al distrito de Zúñiga con el centro poblado de Campanahuasi. Se afecta las viviendas, terrenos de cultivo colindantes y parte del coliseo del anexo Buenos Aires.	5) Reforzamiento del badén o en su defecto, la clausura del mismo, para la construcción de un puente carrozable que reemplace el puente peatonal que se ubica entre el coliseo y el cementerio del anexo Buenos Aires.	Por otro parte, la propuesta de la construcción de un puente carrozable deberá ser evaluada por los especialistas del Consorcio CISPDR – SIGT.
El cuarto punto de desborde se da a la altura del badén de la carretera Cañete - Yauyos. Se afecta el canal grande, llamado "Sequión", que abastece de agua a la mayor cantidad de terrenos de cultivo del distrito de Zúñiga. Además, en el 2017 el huaico afectó a los terrenos de cultivo de la margen izquierda y uno de los pozos de oxidación del distrito de Zúñiga.	6) Profundizar el badén	
	7) Techar unos metros del canal grande "Sequión"	
	8) Construir un enrocado desde el badén hasta la desembocadura del huaico	
En el año 1968 o 1970 se produjo un huaico de gran magnitud. La gran bolonería que arrastró el huaico destruyó casi todas las viviendas del anexo Buenos Aires, y parte de las viviendas del distrito de Zúñiga. Además, se perdieron grandes hectáreas de cultivo.	9) Construcción de enrocado desde el anexo Buenos Aires hasta la desembocadura del huaico.	
En el anexo Buenos Aires, existen cerca de 30 viviendas que han sido construidas a pocos metros de la margen derecha del cauce del huayco. Algunas viviendas están construidas al borde del cauce del huaico y otras han dejado espacio para la construcción de corrales y pequeños huertos. Las viviendas no cuentan con título de propiedad.	—	

(-): No hay una posición clara respecto cómo se debe intervenir en la margen derecha del huaico, donde se han construido cerca de 30 viviendas.

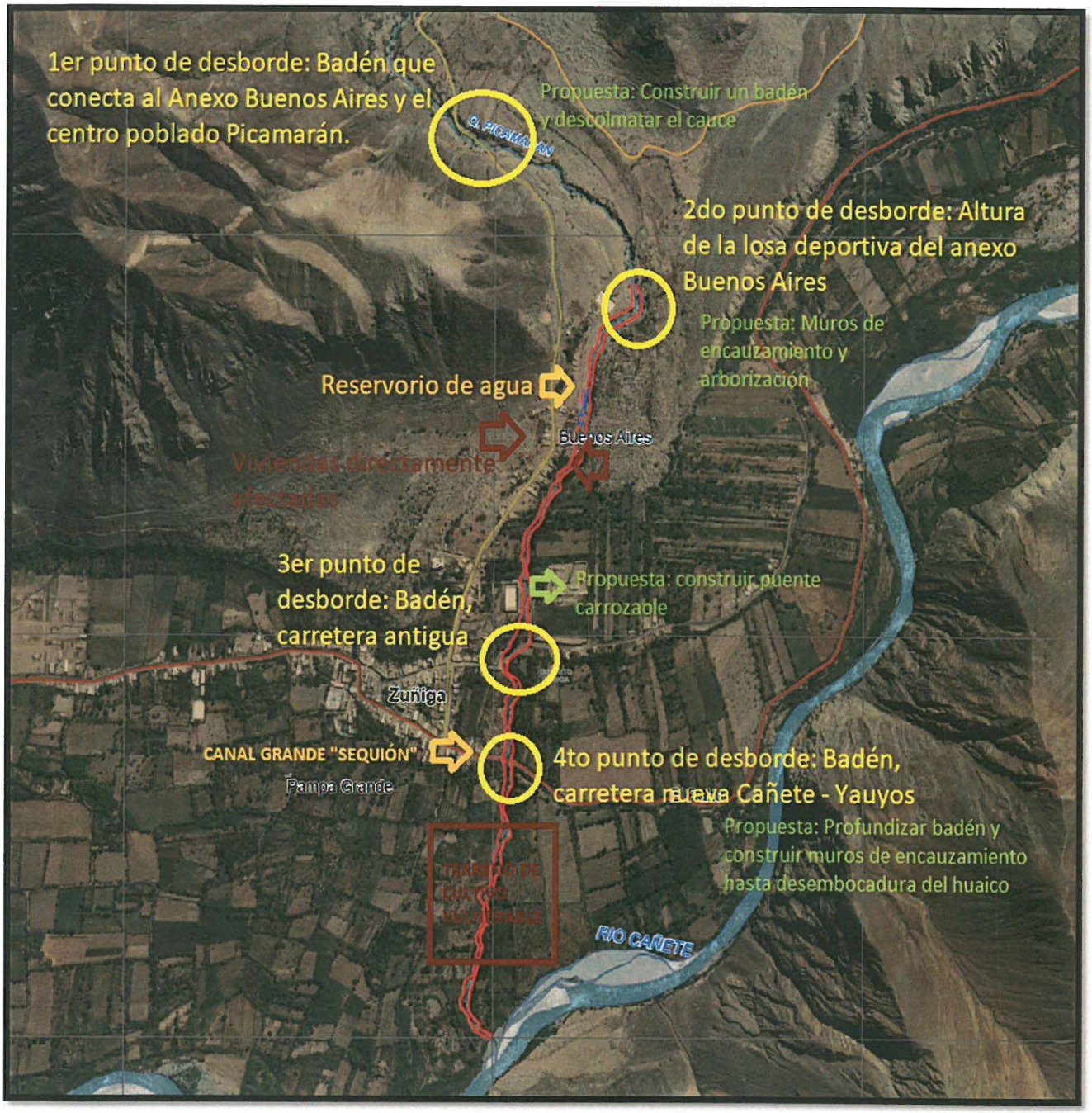
Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

Ing. R. A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

GRÁFICO N°1: MAPA PARLANTE RESUMEN



TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

4. ALCANCES DEL TALLER PARTICIPATIVO

- Teniendo en cuenta que en total se convocó a 20 actores sociales, por la significancia de sus cargos, capacidad de toma de decisiones y conocimiento integral respecto las zonas de riesgo por inundaciones y movimientos de masa del distrito de Zúñiga, y en total asistieron 27, se logró alcanzar más del 100% de asistencia.
- Se logró promover el diálogo y análisis, entre especialistas y actores sociales, en torno a las diferentes situaciones de riesgo en la Quebrada Picamarán.
- Se logró recopilar información relevante para complementar la formulación del perfil N°3: Ampliación y encauzamiento del tramo final del cauce en la Quebrada Picamarán y obras complementarias hasta su desembocadura.
- Los actores sociales que participaron, liderados por el Sr. Miguel Ángel Gutiérrez, alcalde del distrito de Zúñiga, manifestaron estar de acuerdo con la intervención propuesta en la quebrada Picamarán.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.
- Los actores sociales se comprometieron a brindar información necesaria para la formulación del perfil y asistir a las futuras convocatorias (Mesas Técnicas) para la validación de los perfiles del Plan Integran.

En ese sentido, se logró alcanzar los objetivos del Taller Participativo, lo cual facilita el posterior trabajo en las mesas técnicas de validación de productos, y la consecución del consenso generalizado, establecido en los TDR de la entidad contratante.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANEXOS

1. EXPOSICIÓN DE ESPECIALISTAS DEL CONSORCIO CISPDR –SIGT



Foto1.1: Exposición del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT.

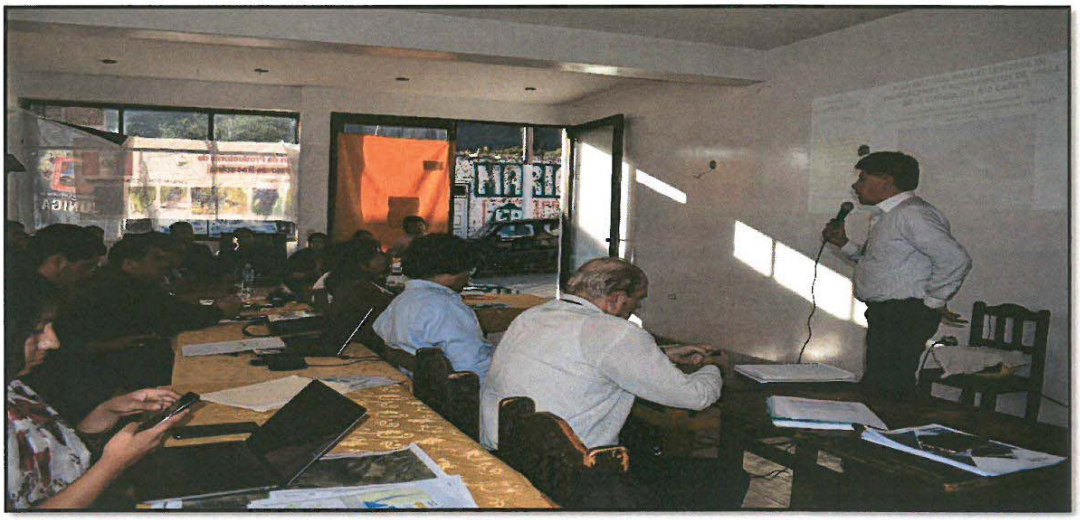


Foto1.2: Exposición del Ing. Javier Herrera, especialista en sostenibilidad del Consorcio CISPDR – SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2. INTERVENCIÓN DE ACTORES SOCIALES

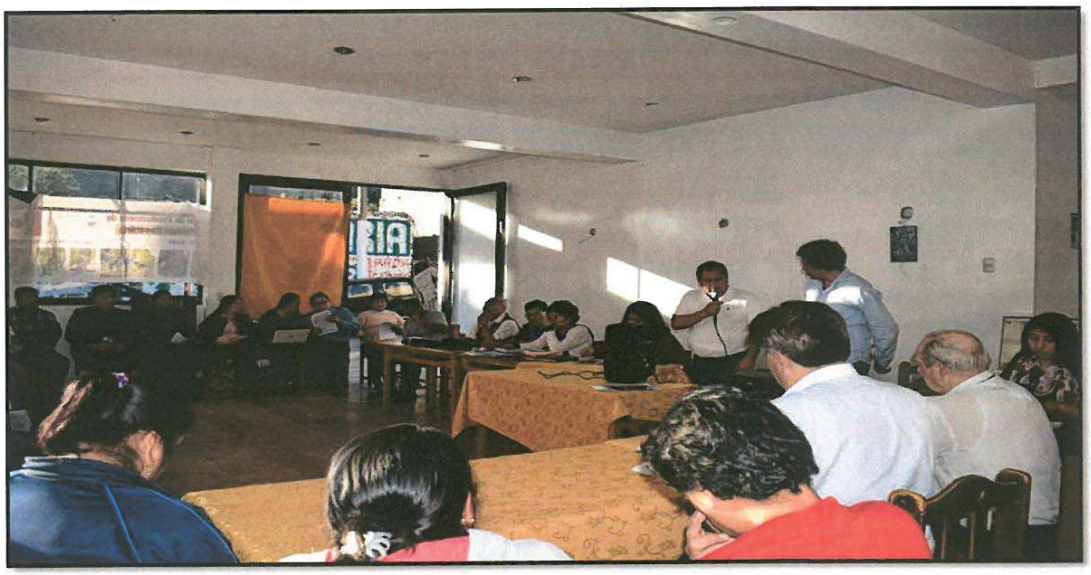


Foto2.1: Intervención del Sr. Miguel Ángel Gutiérrez Luyo, alcalde del distrito de Zúñiga



Foto2.2: Intervención de estudiante de la Universidad Nacional del Callao, Sede Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

3. ELABORACIÓN DE MAPAS PARLANTES POR GRUPO DE TRABAJO

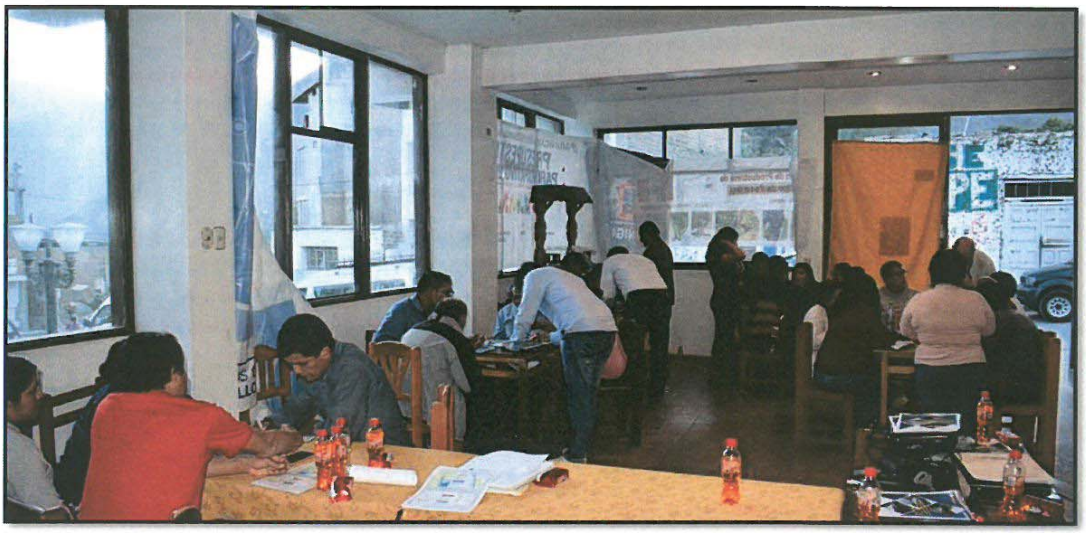


Foto 3.1: Foto panorámica de los 5 grupos de trabajo, a cargos de los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.



Foto 3.2: Mesa de Trabajo N° 1 a cargo del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3.3: Mesa de Trabajo N°3 a cargo del Ing. Javier Herrera, especialista en gestión de la sostenibilidad del Consorcio CISPDR –SIGT.

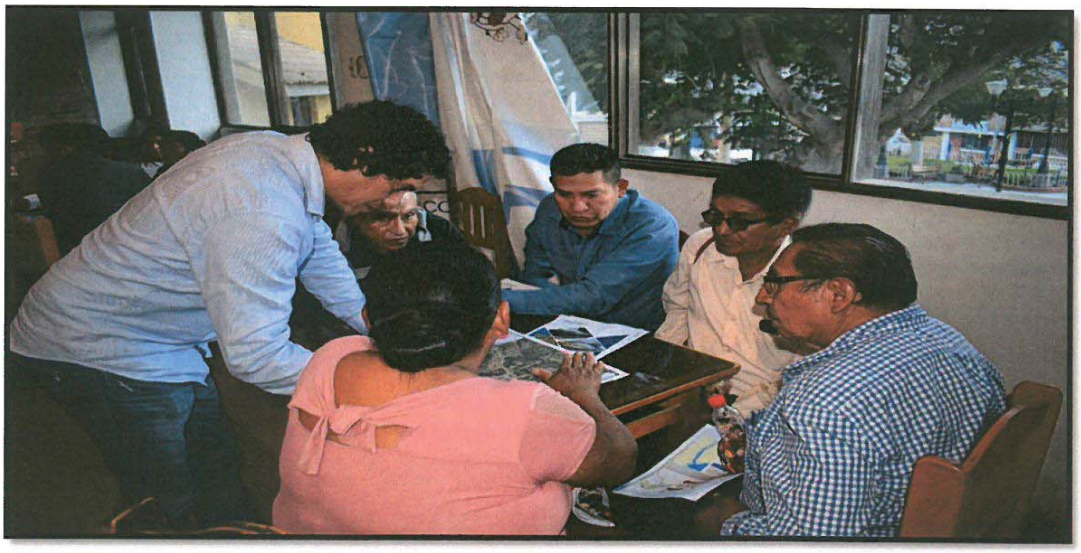


Foto 3.4: Mesa de Trabajo N° 4 a cargo Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3.5: Mesa de Trabajo N° 5 a cargo del Ing. Emerson Dávila, especialista en afectaciones e interferencias del Consorcio CISPDR –SIGT

4. EXPOSICIÓN DE MAPA PARLANTE



Foto 4.1: Exposición de Mapa Parlante elaborado por el Grupo de Trabajo N°1, a cargo del Sr. Miguel Ángel Gutiérrez Luyo, alcalde de distrito de Zúñiga, y el subprefecto del distrito.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

5. CIERRE DE TALLER PARTICIPATIVO



Foto 5.1: Foto grupal al término del Taller Participativo.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO - ASISTENCIA

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Zúñiga

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	FIRMA
1	Alex Ramirez Ormeño	PNP.	Comisario	comisaria_pnp_zuñiga@yahoo.es	
2	Maximiliano W. Cárdenas Anapán	Coordinador SSUV. Seg. Ciudadana			
3	Elvira Martínez De La Cruz		Agente Municipal del Anexo Apotara		
4	Beatriz Sánchez Peña	Municipalidad Distrital De Zuñiga.	Funcionaria	elisasanchez_5@yahoo.es	
5	Marcelo Cárdenas Sánchez	Anexo San Juan	~~Alcalde~~ Agente Municipal.		
6	Aniceto Olivera Díaz		Agente municipal del Anexo. San juan		Aniceto ~~Olivera Díaz~~
7	Angel Solis Vasquez	Reconstrucciones	Supervisor	a-solis_v@hotmail.com	
8	Miguel Angel Gutierrez Luzo	Municipalidad Distrital de Zuñiga	ALCALDE	michemiguel@Hotmail.com	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO - ASISTENCIA

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Zúñiga

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	FIRMA
9	Victor D. Alvarado Rivadeneyra.	Ministerio del Interior	Sub Prefecto	cmdatito53@gmail.com	[firma]
10	José Miguel Lopez Reñi	Municipalidad de Zuñiga			
11	Rigoberto Madueño Quispe	Juzgado de Paz.	Juez		[firma]
12	Felicita Huamán Agusto		Teniente Gobernadora		[firma]
13	Winston Rosas Alvarado	x Gerencia Municipal de Campana Moose	Secretario	t_proveconic@hotmail.com	[firma]
14	Aldonadin Quispe	UNAC	Estudiante		[firma]
15	Eveldin Patiño Posso	UNAC	Estudiante	eveldin.pati.poss@gmail.com	[firma]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2389

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO - ASISTENCIA

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Zúñiga

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	FIRMA
16	FRANCISCO TENAZOA SH.	MUNICIPALIDAD DE Z.	REGIDOR		
17	MÁXIMO SEGAMA BACA	MUNICIPALIDAD Z	REGIDOR		
18	Mirla Rodriguez R		Agente Muni (		
19	Carmen Cacaros Casti	Municipalidad.	Rigidora		
20	EVA CEVERINO USURIN	MUNICIPALIDAD	REGIDORA		
21	Xiomara Vivas Mendoza	UNAC	Estudiante		

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2388

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO - ASISTENCIA

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Zúñiga

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	FIRMA
22	Estrella Ccanisla Majenhua	UNAC	ESTUDIANTE	majerhua2529@hotmail.com	
23	GIUSEPPE RUDY CAMPOSANO MEZA	UNAC	ESTUDIANTE	ejiuseppecm13@gmail.com	
24	TORRES CHÁVEZ, R.	UNAC	DOCENTE	Torreschairegr@gmail.com	
25	Ascencio Hipolito Walter	UNAC	ESTUDIANTE	walter_31_unac@hotmail.com	
26	Bravo Goday George	UNAC	ESTUDIANTE	georgebravogoday@gmail	
27	Rodrigues Rodrigues Denis	Ciudadano			

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2381

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO - ASISTENCIA

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Zúñiga

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	FIRMA
28	Dámitra Solís.	SIGT	Comunicación		
29	Emerson Dávila	SIGT SA	Afectaciones.		
30	HUGO OCONNOR SALMON	SIGT. SA.	Especialista Riesgos		
31	Javier Herrera	SIGT.	ESPECIALISTA SOSTENIBIL.		
32	Dius Rodríguez Rodríguez		Ciudadano		
33	Milo Rodríguez Rodríguez		Agente Municipal		

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2386

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO

2385

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

SECTOR: ZÚÑIGA	**DISTRITO: ZÚÑIGA**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad distrital de Zúñiga		
HORA DE INICIO: 3:50	**HORA DE TÉRMINO:6:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 27		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

DESARROLLO:

Bajo la dirección de Danitza Solis, especialista en comunicación social del consorcio SIGT, se da inicio al Grupo Temático convocado como parte del proceso participativo para la elaboración del Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa del río Cañete.

Seguidamente, se procede a la presentación de los asistentes, en el siguiente orden: Alcalde de Zúñiga, sub prefecto de Zúñiga, comisario de Zúñiga, representantes de la Universidad Nacional de Callao, funcionaria de la municipalidad de Zúñiga, representante del anexo Apocara, presidente de comité de usuarios de agua, teniente gobernadora del anexo de Machuranga, agente municipal de San Juan, de Zúñiga, ingeniero representante de supervisión del PSI y representante del agente municipal de Campanahuasi.

Continuando con la programación del Grupo Temático, se presenta la exposición del Ing. Hugo O'Cconor, especialista en riesgo del consorcio SIGT, donde se desarrolla el proceso realizado para la identificación de zonas de mayor riesgo en la cuenca del río de Cañete por causa de inundaciones y movimientos de masa, y la presentación de cuatro propuestas de perfiles para mitigar el riesgo en dichas zonas.

Como parte de la presentación del equipo de especialistas para la elaboración del Plan Integral, se procede con la presentación del Ing. Emerson Dávila Salazar, especialista en afectaciones e interferencias; el Ing. Javier Herrera, especialista en gestión de la sostenibilidad, y el especialista social Francisco Ames.

Después de la exposición informativa a cargo de los especialistas del consorcio SIGT, se procede a la instalación de una mesa de diálogo con los asistentes, moderada por el especialista social, Francisco Ames, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas. Seguidamente se presentan algunas de las intervenciones: En primer lugar, se procede a dar la palabra al alcalde de Zúñiga, quien manifiesta las siguientes preguntas: cuales son los resultados de la evaluación del expediente técnico proporcionado por la municipalidad de Zúñiga a los especialistas del consorcio, y cuáles son las funciones de los especialistas en el marco de la elaboración del Plan Integral. A lo cual el Ing. O'Cconor dio las respuestas correspondientes. En segundo lugar, se dio palabra a un representante de la Universidad nacional de Callao, quien desea conocer cual es presupuesto destinado por el PSI para la formulación del Plan Integral para el control de riesgos por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete. A lo cual es especialista social, Francisco Ame, dio respuesta. En tercer lugar, toma la palabra otro representante de la Universidad Nacional del Callao, donde manifiesta la importancia de llevar a cabo la elaboración del Plan Integral, tomando en cuenta todos los factores que indicen en la mitigación del riesgo en la zona de Zúñiga, y en general de la cuenca del río de Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Agente municipal San juan

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA DE GRUPO DE TRABAJO TEMÁTICO

2384

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 03 de julio de 2019

SECTOR: ZÚÑIGA	**DISTRITO: ZÚÑIGA**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad distrital de Zúñiga		
HORA DE INICIO: 3:50	**HORA DE TÉRMINO:6:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 27		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

Como parte del proceso participativo se instaló cinco mesas de trabajo temático, para desarrollar el mapa parlante, donde los asistentes identificaron las zonas de riesgo según su experiencia de vida en la cuenca del río Cañete. Las mesas de trabajo estuvieron a cargo de los especialistas.

Finalmente, se presentó la exposición de los mapas parlantes elaborados, a cargo de uno de los representantes de las mesas.

A modo de cierre el consorcio acoge las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo. Y los participantes se han comprometido asistir a las convocatorias posteriores las cuales serán: talleres, Focus Group, Mesas técnicas.

Juez de Paz.

EVA PATRICIA CELEDONIO USURIN
46141701

ANEXO APOTARA - ZUÑIGA
ELVIRA MARTÍNEZ DE LA CRUZ
AGENTE MUNICIPAL

ANDY RAMIREZ CAMPOS
COMISARIO PNP.

Maximiliano W. Cárdenas Arévalo
COORDINADOR

Carmen Cáceres C

Teodor Modunga.

Cuidadora

Alcalde

Representante: UNAC CAÑETE

Sub Proyecto ZUÑIGA

UNAC
REPRESENTANTE UNAC-C.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Representante: UNAC CAÑETE

REPRESENTANTE UNAC.

Representante de UNAC

REPRESENTANTE UNAC CAÑETE

UNAC (Docente)

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

INFORME TALLER DE PARTICIPACIÓN N°2

1. OBJETIVO DEL TALLER PARTICIPATIVO

1.1. Objetivo General

Incorporar en el Plan Integral los conocimientos, inquietudes, dudas, problemáticas y propuestas de los distintos grupos de interés de la cuenca del Río Cañete

Iniciar con el proceso de generación de consenso con los actores sociales, respecto las medidas planteadas para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete.

1.2. Objetivos Específicos

- Promover el diálogo y análisis de las diferentes problemáticas en torno a las situaciones de riesgo en el distrito de Lunahuaná.
- Elevar los niveles de conciencia de los actores sociales involucrados frente a la realidad y problemática vivida, para despertar su interés por las propuestas de perfiles elaboradas por los especialistas del Consorcio CISPDR -SIGT.
- Generar aceptación de los perfiles del componente A (75%) propuestos, principalmente, en las quebradas de San Jerónimo, Jita y Condoray del distrito de Lunahuaná.
- Comprometer a los grupos de interés a participar de las convocatorias posteriores: Mesas técnicas, Focus Group, entre otros.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO O'AZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2. METODOLOGÍA DEL TALLER PARTICIPATIVO

2.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Ámbito de influencia del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Actividades realizadas para definir el área de intervención de los perfiles: revisión de fuentes indirectas o secundarias (perfiles, mapas, expedientes, entre otros.) y fuentes directas o primarias (fichas de vulnerabilidad, reconocimiento de campo, encuestas, entro otros.)
- Identificación de los 18 puntos críticos por inundaciones y movimientos de masa en la parte baja y media de la cuenca del río Cañete.
- Presentación de los cuatro perfiles técnicos del componente A (75%) propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.
- Presentación de material audiovisual sobre infraestructuras alternativas para el control de inundaciones y movimientos de masa.

La presente exposición de los temas abordados estuvo a cargo del Ing. Hugo O'Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT.

2.2. Fase Participativa

Como parte del proceso participativo, se dio paso a un espacio de intervención donde los asistentes pudieron opinar, preguntar y dar sugerencias en torno a lo expuesto. A lo cual los especialistas respondieron y/o complementaron de forma didáctica a través de imágenes y videos.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Seguidamente, con ánimo de dialogar y complementar la propuesta de perfiles de proyectos expuestos, se procedió a la conformación de grupos de trabajo, cada uno a cargo de un especialista del Consorcio CISPDR –SIGT. Donde se desarrolló la herramienta participativa Mapa Parlante.

A cada grupo se le entregó 3 planos A3 donde aparecen las quebradas a intervenir y los perfiles de proyectos, para que identifiquen las zonas de riesgo y las afectaciones socioeconómicas, ambientales, etc. que se han producido por inundaciones y huaicos, y se debata a profundidad los perfiles.

Al término de la elaboración de los Mapas Parlantes, un representante de cada grupo de trabajo expuso sus conclusiones.

Se procedió a dar un espacio para las intervenciones finales, de modo que los participantes puedan absolver algunas dudas que hayan surgido a partir de lo expuesto o lo trabajado en grupo.

Seguidamente, el Ing. Javier Herrera, especialista en gestión de la sostenibilidad, expuso de manera sintética cuales son los caminos a seguir para hacer sostenibles los perfiles de proyectos, con ánimo de sensibilizar a los asistentes.

A modo de cierre, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las conclusiones de los grupos de trabajo y el compromiso de los participantes asistir a las convocatorias posteriores (mesas técnicas).

3. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación se presenta información relevante y las propuestas recopiladas en los grupos de trabajo:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TABLA N°1: RESULTADOS DE GRUPOS DE TRABAJO –QUEBRADA SAN JERÓNIMO

TALLER PARTICIPATIVO N°2 - DISTRITO DE LUNAHUANÁ		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
Antes del huaico del 2017 la población invadió la margen izquierda de la quebrada, sobre una terraza de aproximadamente 3 m. sobre el fondo del cauce. Después del huaico del 2017, la municipalidad decide no otorgarles la constancia de posesión, teniendo como sustento la evaluación de Defensa Civil. Por lo cual la población tuvo que desocupar la zona.	1) Sensibilizar a la población para que no habite zonas vulnerables	Es necesario que se intervenga con muros de encauzamiento las dos márgenes del cauce del huaico, desde el estadio San Jerónimo hasta la desembocadura del huaico, para proteger canales de riego, la carretera Cañete-Yauyos, redes de agua, viviendas y tierras de cultivo. Por otro lado, es necesario buscar una solución técnica que permita mantener el acceso por la carretera antigua hacia el bulevar San Jerónimo.
El badén actual tiene aproximadamente 6 m. de ancho, pero no es suficiente para contener los impactos del huaico, por ello el huaico siempre se desborda por la carretera Cañete - Yauyos, afectando las áreas agrícolas y viviendas colindantes. Además, el badén se encuentra debilitado producto del huaico del 2017.	2) Construir un badén de 15 a 20 m. de ancho. Rehacer o reforzar los muros de encauzamiento, antes y después de la carretera, hasta la desembocadura del huaico	
	3) Descolmatar el huaico	
De la carretera Cañete - Yauyos hacia arriba, el huaico afecta 3 canales de riego y las áreas agrícolas colindantes al cauce del huaico.	4) Reforzar los muros de encauzamiento hasta el estadio de San Jerónimo.	

JUAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

El huaico del 2017 tuvo un punto de desborde a la altura del bulevar San Jerónimo, debido a que la población rellenó el cauce para que los carros ingresaran al bulevar. Se afectó, aproximadamente, 100 viviendas, 10 ha de cultivo colindantes al cauce del huaico, dos canales de riego y tuberías de agua.	5) Construcción de un enrocado, aproximadamente, desde la carretera Cañete - Yauyos hasta la desembocadura del huaico
El huaico y las inundaciones afectan un punto de captación de agua (bocatoma), que abastece de agua, además de San Jerónimo, a zonas de Paulo y Socsi.	6) Proteger la margen izquierda del cauce del huaico. 7) A su vez evaluar una medida de protección ante inundaciones del río Cañete
El complejo arqueológico Incahuasi fue afectado por un huaico, a su vez fueron afectadas 3 viviendas aledañas al complejo.	7) Evaluar medidas de protección para reducir la vulnerabilidad
Hace uno 10 años el huaico no tenía cauce como, actualmente, sucede en Langla; por ello el huaico se esparcía por los dos márgenes del cauce, afectando a mayor escala las áreas agrícolas, viviendas y canales. Pero hace unos años los propietarios de los terrenos agrícolas en la parte baja de la quebrada cedieron unos 6 o 7 m para la construcción del cauce del huaico.	——

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2319



GRÁFICO N°1: MAPA PARLANTE - QUEBRADA SAN JERÓNIMO

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2376

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TABLA N°2: RESULTADOS DE GRUPOS DE TRABAJO – QUEBRADA JITA

TALLER PARTICIPATIVO N°2 - DISTRITO DE LUNAHUANÁ		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
Actualmente la desembocadura del huaico no cuenta con un cauce definido. Por ello se producen desbordes a ambos lados del cauce, afectando tierras de cultivo, viviendas y canales.	1) Construcción de muros de encauzamiento antes y después de la carretera Cañete - Yauyos, para definir el cauce del huaico	Es pertinente la propuesta de construcción de un dique en ambos márgenes del cauce del huaico, para proteger la carretera Cañete - Yauyos, canales de riego, tierras de cultivo y el PTAR
Al mismo nivel del cauce del huaico, se ha construido una planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR). En el 2017 el huaico impactó a unos 4 m de distancia de la Ptar.		
Los huaicos 1998, 2006 y 2017 han afectado tres canales de riego en la parte alta de la quebrada y dos en la parte baja.		
En el año 1998 se produjo un desborde desde la parte alta de la quebrada que afectó a una gran cantidad de zonas agrícolas y viviendas de la margen izquierda del cauce del huaico.	2) Que se identifique el punto de desborde y se proponga una medida de protección	
En el año 2017 se produjo un huaico que arrastró gran cantidad de sedimentos (bolonería), como resultado de ello el cauce del huaico quedó al mismo nivel de las tierras agrícolas, afectándolas.	3) Descolmatar el cauce y construir muros de encauzamiento	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2371

Los pobladores después del huaico del 2017, intervinieron con maquinaria para descolmatar el cauce; pero solamente lograron descolmatar una parte del cauce, debido a que fueron amenazados por la familia Luyo, propietarios de tierras de cultivo colindantes a la desembocadura del huaico. Actualmente, esta familia siembra en la desembocadura del huaico, aduciendo que es parte de su propiedad.	4) Definir el cauce del huaico con infraestructura y retirar las plantaciones de la familia Luyo que se encuentran dentro del cauce natural del huaico, con ayuda del gobierno local	

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

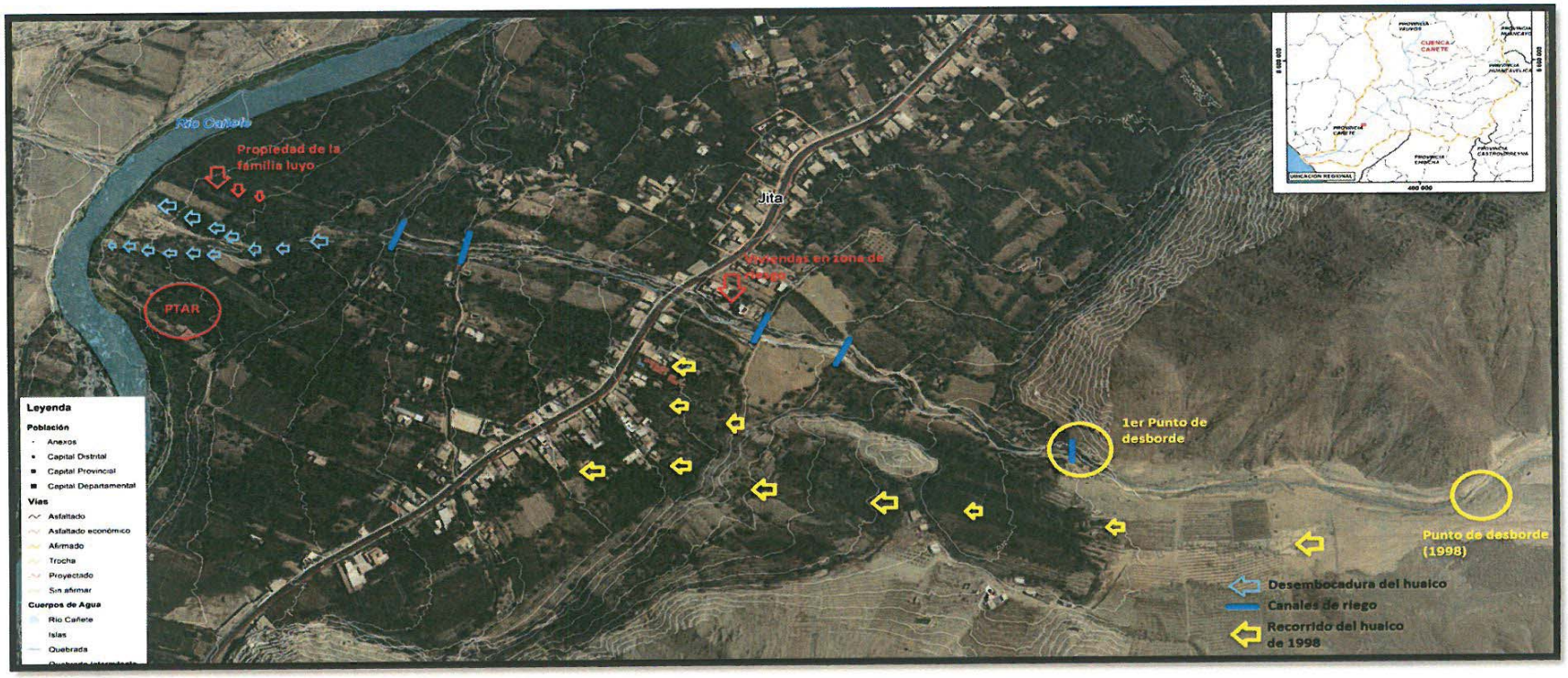
DIVAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO C. AZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2376

GRÁFICO N°3: MAPA PARLANTE - QUEBRADA JITA



Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TABLA N°3.3. RESULTADOS DE GRUPOS DE TRABAJO –QUEBRADA CONDORAY

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TALLER PARTICIPATIVO N°2 - DISTRITO DE LUNAHUANÁ		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
A la altura del anexo Santa Rosa se encuentra un primero punto crítico, debido a que por ahí se han producido desbordes en el año 2017	Descolmatación y muros de encauzamiento	La construcción del dique debe tener una altura y un ancho que permita contener el huaico. Debe construirse desde la altura del anexo Santa Rosa.
El huaico del 2017 afectó la carretera Cañete - Yauyos, el canal de riego que transcurre por la margen izquierda de la carretera, las redes de agua que se encuentran a 40 o 50 m. de distancia de la carretera, las viviendas colindantes a la carretera, tuberías de agua y tierras de cultivo ubicadas en la parte baja del cauce del huaico		
El badén actual es muy ancho y de poca altura. Anteriormente se han presentado desbordes en la margen derecha del cauce del huaico, desde el anexo Santa Rosa hasta la carretera, afectando terrenos cultivo, dos canales de riego y los rústicos postes de luz que conducen el servicio al anexo Santa Rosa	Construir muros de encauzamiento de aproximadamente 100 m largo y techar los canales de riego	
El centro poblado de Condoray cuenta con una planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR), cerca de la margen izquierda del cauce del río Cañete	——	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2374

En la margen derecha de la quebrada, pasando unos 150 m del anexo Santa Rosa, existe un botadero de residuos sólidos. Al término del botadero existe un badén. Los asistentes consideran que en ese punto se debe proponer alguna medida de protección, ya que por ahí se proyecta hacer una carretera hacia otro distrito.		
Las viviendas que se encuentran en los márgenes del cauce del huaico cuentan con título de propiedad.	___	

(-) No hay una posición clara sobre las medidas que se deban tomar respecto la PTAR y las viviendas ubicadas en zonas de riesgo.

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

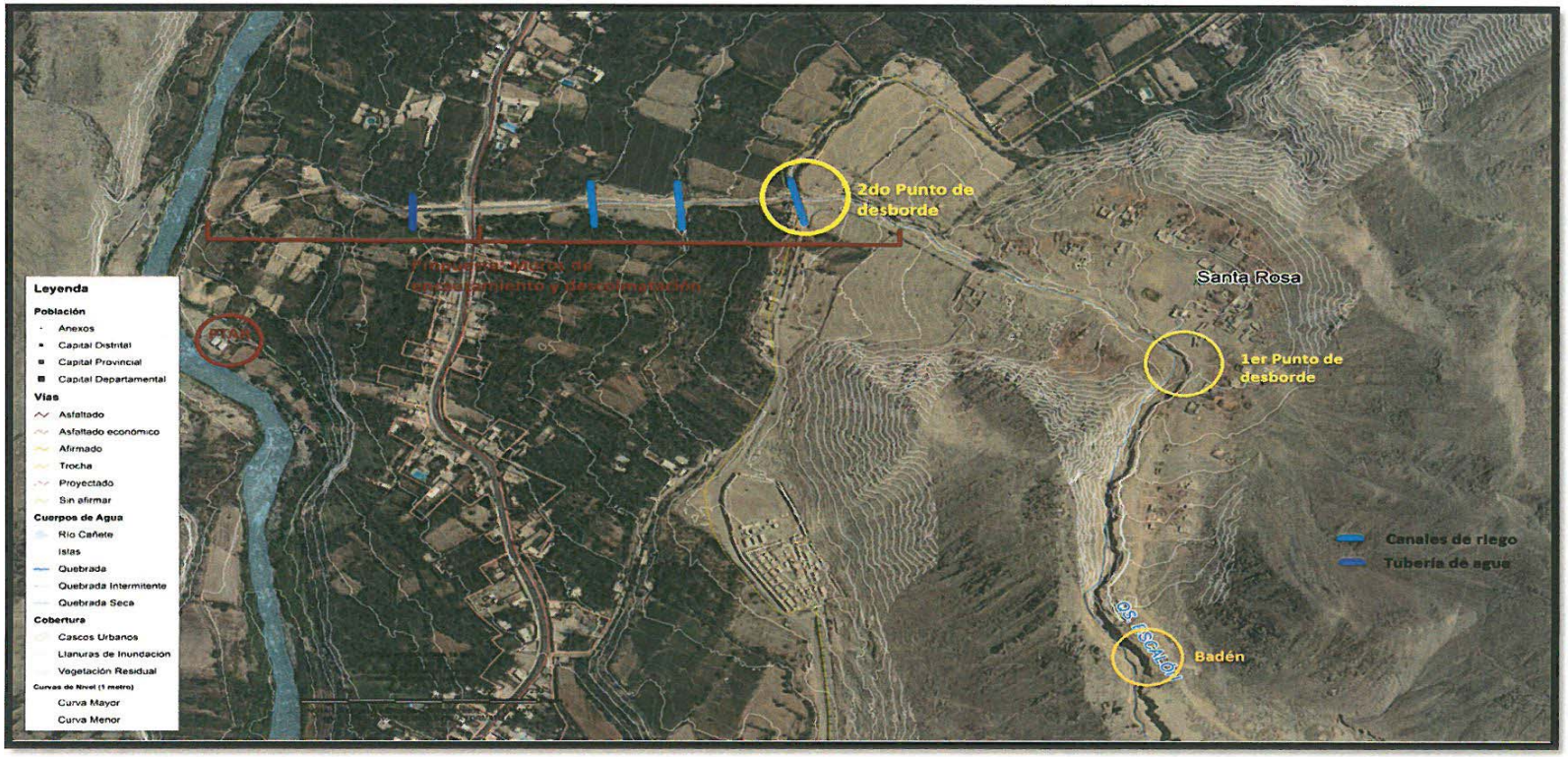
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2373

GRÁFICO N°3.3. MAPA PARLANTE – QUEBRADA CONDORAY



Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2372

4. OBSERVACIONES

Los participantes consideran que se debe incluir dentro de la cartera de proyectos del "Pan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa" la quebrada de Langla. Todos los años se producen huaicos en dicha quebrada, que afectan las viviendas y terrenos de cultivo colindantes a la carretera Cañete – Yauyos.

Por otra parte, se debe evaluar la situación de vulnerabilidad del puente Catapalla, que conecta la carretera Cañete – Yauyos con el centro poblado Catapalla, ubicado en la margen izquierda del río Cañete.

5. ALCANCES DEL TALLER PARTICIPATIVO

- Al Taller Participativo fueron invitados un total 18 actores sociales, por la capacidad de toma de capacidad de toma de decisiones y conocimiento integral respecto las zonas de riesgo por inundaciones y movimientos de masa del distrito de Lunahuaná; sin embargo, solo asistieron 11 en total (50%). La ausencia del Sr. Noé Benito Salazar, alcalde del distrito de Lunahuaná, y otras autoridades del municipio, se debió a la programación de una reunión para la coordinación de los Juegos Panamericanos con sede en Lunahuaná. Debido a la coyuntura, las autoridades, en esta ocasión, dieron prioridad a dicha reunión. Sin embargo, está el compromiso de las autoridades municipales para participar de las posteriores convocatorias para la validación de los perfiles de proyectos.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Se logró promover el diálogo y análisis, entre especialistas y grupos de interés, en torno a las diferentes situaciones de riesgo en las quebradas San Jerónimo, Condoray y Jita.
- Se logró recopilar información primaria relevante para complementar la formulación de los perfiles.
- Se logró generar aceptación de los perfiles del componente A (75%) propuestos en las quebradas de San Jerónimo, Jita y Condoray del distrito de Lunahuaná.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.
- Los actores sociales se comprometieron asistir de las futuras convocatorias (Mesas Técnicas)

En ese sentido, se logró alcanzar los objetivos del Taller Participativo, lo cual facilita el posterior trabajo en las mesas técnicas de validación de productos.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANEXOS

1. EXPOSICIÓN DE ESPECIALISTAS DEL CONSORCIO CISPDR –SIGT



Foto1.1: Exposición del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR – SIGT.



Foto1.2: Foto de actores sociales durante la exposición de los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2. ELABORACIÓN DE MAPAS PARLANTES POR GRUPO DE TRABAJO

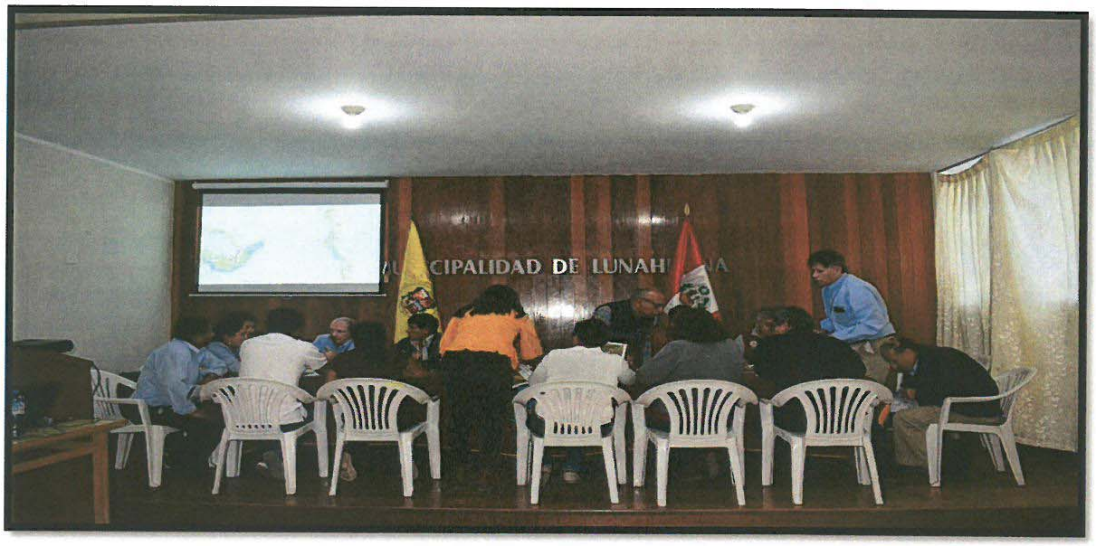


Foto 2.1: Foto panorámica de los grupos de trabajo, a cargos de los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.

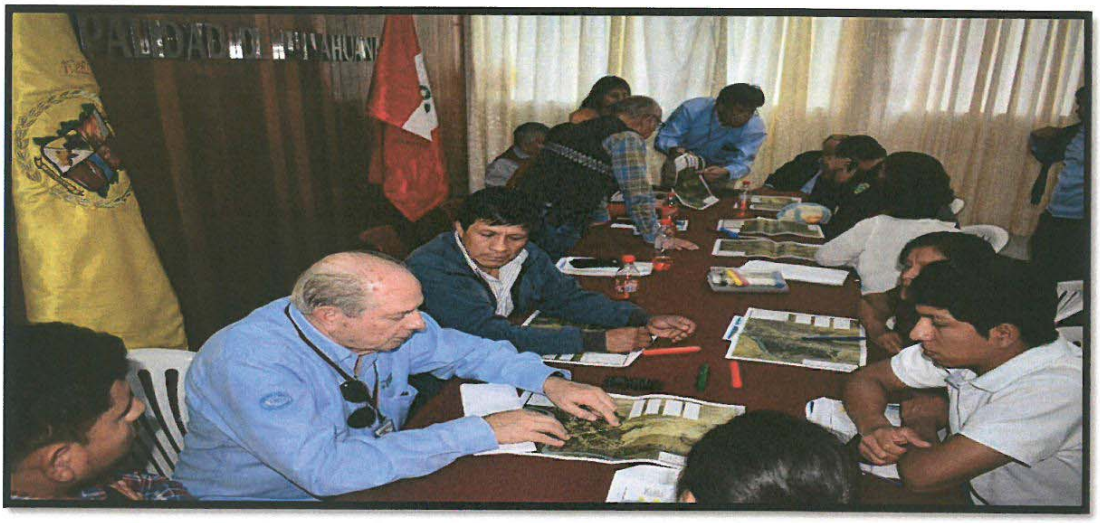


Foto 2.2: Foto panorámica de los grupos de trabajo, a cargos de los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 2.3. Mesa de Trabajo N°1 a cargo del Ing. Javier Herrera especialista en gestión de la sostenibilidad del Consorcio CISPDR-SIGT.

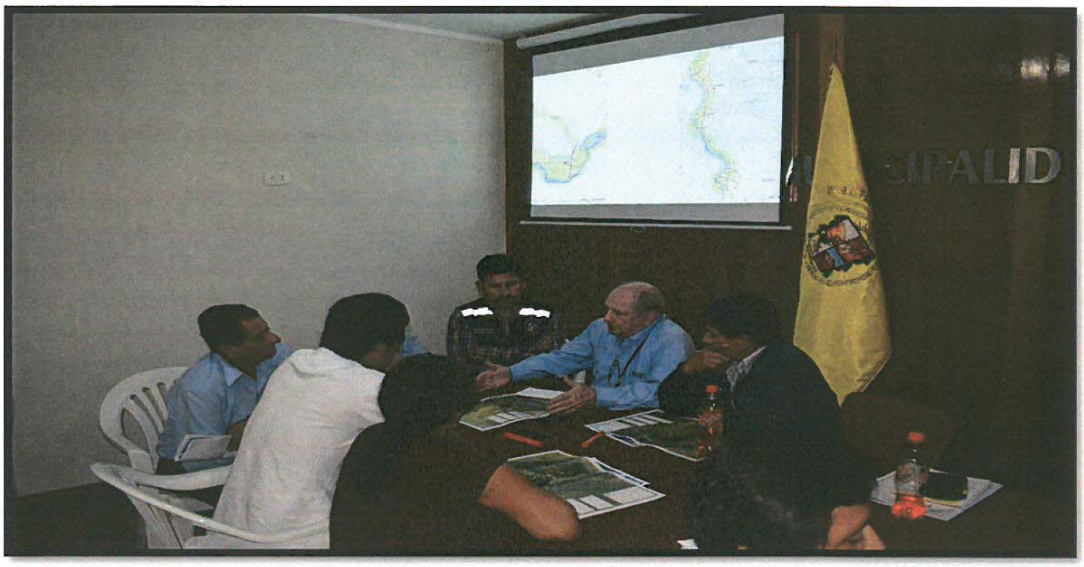


Foto 2.3: Mesa de Trabajo N° 2 a cargo del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 10 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Lunahuaná

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	Angel Solis Vasquez	Geoinstrumentos	Supervisor	a.solis.v@hotmail.com		[firma]
2	Julia F. Rojas Alcalá	Agente municipal (Jeta)	Agente (Jeta)		965023014	[firma]
3	GERARDO A. SÁNCHEZ CANDELAS	MINISTERIO DEL INTERIOR	SUB PREFECTO		993484458	[firma]
4	Nelson Leiva A.	Agente Municipal	Langla.		998680688	[firma]
5	AGUADO RODRIGUEZ CARLOS	PNP - Lunahuana	SECRETARIO		2841044	[firma]
6	MARGARITA RIVAS RODRIGUEZ	Comerciante	Lunahuana		997626722	[firma]
7	Urcisinio Cárdenas	MDL	Gerente Mu		999925812	[firma]
8	Jim Casos Quiroz	Agente Municipal.	Anexo Uchupampa	jims_60@hotmail.com	956306184	[firma]

[firma]
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[firma]
JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[firma]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2366

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 10 de julio de 2019

LUGAR: Municipalidad de Lunahuaná

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
9	Ysabel Luyo Quispe	Municipalidad D. Lunahuaná	Regidora	ysabelluyo89@hotmail.com	923666409	
10	Juan Percy Rojas Alcala	Municipalidad Lunahuaná	Regidor	Percyrojas Alcala@gmail.com	968536615	
11	Edson Jesus Santivañez L.	MDL	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	munilunahuana2019@gmail.	988825385	
12						
13						
14						
15						

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO AZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2365

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2364

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 10 de julio de 2019

SECTOR: LUNAHUANÁ	**DISTRITO: LUNAHUANÁ**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad distrital de Lunahuaná		
HORA DE INICIO: 03:00 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 6:00 p.m.**	
ASISTENTES Nº:		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

DESARROLLO:

Bajo la dirección de Danitza Solis, especialista en comunicación social del consorcio SIGT, se da inicio al Taller Participativo convocado como parte del proceso participativo para la elaboración del Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa del río Cañete.

Seguidamente, se procede a la presentación de los asistentes, en el siguiente orden: Sub prefecto de Lunahuaná, Gerardo Sánchez, Asesor legal de la Municipalidad de Lunahuaná, Técnico abogado de la comisaria de Lunahuaná, en representación del comisario, Agente Municipal del Anexo de Jita, Teniente gobernadora del cercado de Lunahuná, pobladora de Lunahuaná, representante de supervisión del PSI y Agente municipal de Uchupampa.

Continuando con la programación del Taller Participativo, se presenta la exposición del Ing. Hugo O´conor, especialista en riesgo del consorcio SIGT, donde se desarrolla el proceso realizado para la identificación de zonas de mayor riesgo en la cuenca del río de Cañete por causa de inundaciones y movimientos de masa, y la presentación de cuatro propuestas de cuatro propuestas de perfiles para mitigar el riesgo en dichas zonas.

Como parte de la presentación del equipo de especialistas para la elaboración del Plan Integral, se procede con la presentación del Ing. Emerson Dávila Salas, especialista en afectaciones e interferencias; el Ing. Javier Herrera, especialista en gestión de sostenibilidad.

Después de la exposición informativa a cargo de los especialistas del consorcio SIGT, se procede a la instalación de una mesa de diálogo con los asistentes, moderada por la asistente social, Pamela Alvarez Laura, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas. Seguidamente se presentan algunas de las intervenciones: En primer lugar, se manifestó que es necesario reforzar las partes laterales del puente vehicular del Anexo de Catapaya. En segundo lugar, manifiestan que se tome en cuenta como zona de riesgo dentro del Plan Integral la quebrada del Anexo del Langla es una quebrada que no tiene un cauce definido, lo cual afecta a las viviendas, en ese sentido se debe considerar como una de las zonas de riego. En tercer lugar, se manifiesta que el centro arqueológico Inca Huasi también ha sido afectado por huaycos menores. Por último, se manifiesta que en el kilómetro 26 de la carretera, cerca al centro poblado Socsi, hace tres años se produjo el hundimiento de la carretera producto de un huayco.

Seguidamente, se dio la palabra al especialista O´conor para complementar la participación de los asistentes. Así mismo se presentó una presentación audiovisual para complementar la exposición de la intervención para mitigar el riesgo en la cuenca del río Cañete.

Como parte del proceso participativo se instaló dos grupos de trabajo, para la elaboración de un Mapa Parlante, donde los asistentes identificaron las zonas de riesgo según su experiencia de vida en la cuenca del río Cañete. Los grupos de trabajo estuvieron a cargo de los especialistas del consorcio SIGT.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMAS A. SÁNCHEZ TORRES
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Gerardo A. Sánchez Candela
SUB-PREFECTO DEL DISTRITAL DE LUNAHUANÁ
Dirección General del Gobierno Interior

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2363

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 10 de julio de 2019

SECTOR: LUNAHUANÁ	**DISTRITO: LUNAHUANÁ**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad distrital de Lunahuaná		
HORA DE INICIO: 03:00 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 6:00 p.m.**	
ASISTENTES Nº:		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

Finalmente, se presentó la exposición de los mapas parlantes elaborados, a cargo de uno de los representantes de las mesas. Donde se llegaron a las siguientes conclusiones: San Jerónimo es necesario hacer una descolmatación para que no se malogren los terrenos de cultivo. En Santa Rosa se deben hacer defensas a la altura del camino antiguo, ya que por ahí el huayco se desborda. También se deben buscar medidas de protección para los canales. Se debe proteger la bocatoma de la zona. En la quebrada de Jita también se debe hacer una descolmatación. En el Anexo de Langla no cuenta con un cause por ello se debe tener a consideración una medida para reducir el riesgo. El puente de cemento de Catapaya debe ser reforzado en los laterales, ya que este puede colapsar y afectar a cerca de 300 personas.

En la segunda mesa de trabajo las conclusiones fueron las siguientes: En la quebrada de Condoray, la zona del relleno sanitario es una zona crítica porque por ahí se proyecta una carretera hacia Chavini. Los canales de riego están siendo afectados, como también las tuberías de la matriz de agua potable, y una planta de tratamiento que se encuentra en la zona baja del cauce del huayco. En el anexo de Jita, en la parte alta de la carretera se produjo una salida del huayco que afectó a la población y el puente de jita. También los canales de riego y las tuberías de desagüe están en zona de riesgo. En el Anexo de San Jerónimo se tiene que considerar las zonas altas de la quebrada donde se encuentran grietas. En la parte baja se tiene que proteger la bocatoma que riega la parte las zonas de Paulo y Socsi. El anexo de Langla debe ser incluido como zona de riesgo ya que no presenta un cauce y puede generar afectaciones a la población.

A modo de cierre el consorcio acoge las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo. Y los participantes se han comprometido asistir a las convocatorias posteriores, las cuales serán: talleres, Focus Group y Mesas Técnicas.

Para dar término al acta, se hace mención que al presente Taller Participativo se hizo la invitación formal a las siguientes grupos de interés para la formulación del Plan Integral: Funcionarios municipales de Zúñiga (Defensa Civil, Desarrollo Urbano, Medio Ambiente, Defensa Civil), regidores, gerentes, instituciones educativas, tenientes gobernadores, agentes municipales, representantes de la comunidad, dirigentes vecinales, Sub Prefecto Distrital, Juez de Paz y comisario del distrito.

Eduardo Rodriguez Canales

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

(Supervisor)

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Gerardo A. Sánchez Candela
SUB PREFECTO DEL DISTRITAL DE LUNAHUANA
Dirección General del Gobierno Interior

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

INFORME TALLER DE PARTICIPACIÓN N°3

1. OBJETIVO DEL TALLER PARTICIPATIVO

1.1. Objetivo General

Incorporar en el "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa" los conocimientos, inquietudes, dudas, problemáticas y propuestas de los distintos actores representantes de los grupos de interés de la cuenca del Río Cañete.

Iniciar con el proceso de generación de consenso de los actores y representantes de los grupos de interés, respecto las medidas planteadas por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT, para el control del riesgo por inundaciones y movimiento de masa en la cuenca del río Cañete.

1.2. Objetivos Específicos

- Promover el diálogo y análisis de las situaciones de riesgo por inundaciones en la cuenca baja del río Cañete, con la finalidad de despertar el interés de los actores sociales respecto a los perfiles de proyectos propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT.
- Generar aceptación de los perfiles de proyectos del Componente A (75%): (Perfil 1) Protección de la margen derecha del río Cañete, desde el Puente Clarita hasta el puente Aramayo; (Perfil 2) Protección de la captación de 2 bocatomas y la margen izquierda del río Cañete.
- Recoger las opiniones, dudas y/o propuestas de los participantes en torno a los perfiles de proyectos presentados, como parte del proceso participativo.
- Identificar las posiciones a favor o en contra de los actores sociales respecto los perfiles de proyectos propuestos, para desarrollar estrategias que nos

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

permitan, por un lado, neutralizar las posiciones en contra y, por otro lado, formar alianzas.

- Comprometer a los actores sociales a participar de las convocatorias posteriores: Mesas técnicas.

2. METODOLOGÍA DEL TALLER PARTICIPATIVO

2.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Ámbito de influencia del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Actividades realizadas para definir el área de intervención de los perfiles: revisión de fuentes indirectas o secundarias (perfiles, mapas, expedientes, entre otros.) y fuentes directas o primarias (fichas de vulnerabilidad, reconocimiento de campo, encuestas, entro otros.)
- Identificación de los 18 puntos críticos por inundaciones y movimientos de masa en la parte baja y media de la cuenca del río Cañete.
- Presentación de los cuatro perfiles técnicos del componente A (75%) propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.

La presente exposición de los temas abordados estuvo a cargo del Ing. Hugo O'Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT; bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR – SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2.2. Fase Participativa

Como parte del proceso participativo, se dio paso a un espacio de intervención donde los asistentes pudieron opinar, preguntar y dar sugerencias en torno a lo expuesto. A lo cual los especialistas respondieron y/o complementaron de forma didáctica a través de imágenes y videos.

Seguidamente, con ánimo de dialogar y complementar la propuesta de perfiles de proyectos expuestos, se procedió a la conformación de grupos de trabajo, cada uno a cargo de un especialista del Consorcio CISPDR –SIGT. Donde se desarrolló la herramienta participativa Mapa Parlante.

A cada grupo se le entregó 2 planos A3 donde aparecen las intervenciones propuesta en la cuenca baja del río Cañete, para que identifiquen las zonas de riesgo y las afectaciones socioeconómicas, ambientales, etc. que se han producido por inundaciones, y se debata a profundidad los perfiles.

Al término de la elaboración de los Mapas Parlantes, un representante de cada grupo de trabajo expuso las conclusiones.

Se procedió a dar un espacio para las intervenciones finales, de modo que los participantes puedan absolver algunas dudas que hayan surgido a partir de lo expuesto o lo trabajado en grupos.

A modo de cierre, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las conclusiones de los grupos de trabajo y el compromiso de los participantes asistir a las convocatorias posteriores (mesas técnicas).

3. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación, se presenta información relevante y las propuestas recopiladas en los grupos de trabajo:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TABLA N°1: RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO. PERFIL N°1: PROTECCIÓN RIBERA DERECHA AGUAS ABAJO DEL PUENTE CLARITA

TALLER PARTICIPATIVO N°3		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
Las inundaciones de los años 1975, 1997 y 2017 han afectado la infraestructura del puente Clarita, como también las áreas de cultivo, acequias y viviendas colindantes a los CC.PP (Santa Teresa, Lúcumo, La Pampilla, Boca de Río) y los fundos (Carlos Quinto, Cornelio Espinoza, La Sed y Basombrío), ubicados en la margen derecha del río Cañete.	1) Ampliar la propuesta de defensa ribereña de la margen derecha del río Cañete, desde el puente clarita aguas arriba (2 a 3 km aprox.) o extender la protección de la margen derecha hasta la bocatoma la Fortaleza	Las observaciones de los actores sociales se centran en la vulnerabilidad de la margen derecha del río Cañete. Reconocen la necesidad de proteger las localidades alrededor del puente Clarita aguas abajo. Sin embargo, consideran que también se debe intervenir aguas arriba, hasta la altura del fundo Basombrío o la bocatoma la Fortaleza
En el 2018 se produjo una inundación que afectó los postes de luz, el campo deportivo, la posta médica y el local comunal del CC.PP Boca del Río. Aprox. Fueron afectados 300 habitantes de la zona.	2) Enrocado de la margen derecha del río Cañete, desde el puente Clarita hasta el CC.PP Boca de Río	
En 1977 y 1997 las inundaciones se originaron a la altura del Fundo Cornelio Espinoza hasta Basombrío. En el 2017, del puente clarita aguas abajo se afectó 300 ha de cultivo y, aguas arriba, 600 ha	3) Construir un enrocado desde Cornelio Espinoza hasta el puente Aramayo, acompañado de una defensa natural (reforestación)	

A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

La concesionaria CoviPerú ha construido gaviones en la margen derecha del río Cañete, del puente Aramayo aguas arriba (0.5 km aproximadamente). Así mismo, la empresa de gas Cálida ha construido gaviones (también de aprox. 0.5 km), para proteger un punto de gas ubicado que transcurre por dicha margen. Ambos gaviones, según los participantes, han resistido el impacto de las inundaciones.	4) Evaluar la construcción de gaviones en lugar de diques, como medida de protección	
El canal de riego San Miguel, que abastece de agua a los CC.PP. La Esmeralda, La Pampilla y Pampa Castilla, es afectado por las inundaciones. Dejando sin agua a casi 3,000 ha de cultivo de camote, uva, caña, entre otros	5) Reforzar el enrocado actual desde el Puente Clarita, aguas abajo, hasta Boca del Río 6) Reforestar alrededor del enrocado para contener el impacto de las inundaciones	
Los agricultores no respetan la Faja Marginal, en parte, debido a que no hay un trabajo en conjunto entre DIREFOR y ANA. Por un lado, ANA establece los puntos de la faja marginal del río Cañete y, por otro lado, DIREFOR formaliza propiedades rurales dentro de la faja marginal.	7) Realizar un trabajo en conjunto con las autoridades locales y entidades competentes en el tema, para retirar a las personas que se han invadido la faja marginal	
Aprox. 3,500 ha de cultivos son alimentadas por 3 canales: Huanca, San Miguel y Pachacamilla. Que captan agua de la bocatoma la Fortaleza	8) Proteger la margen derecha de cauce del río desde la bocatoma La Fortaleza aguas abajo	

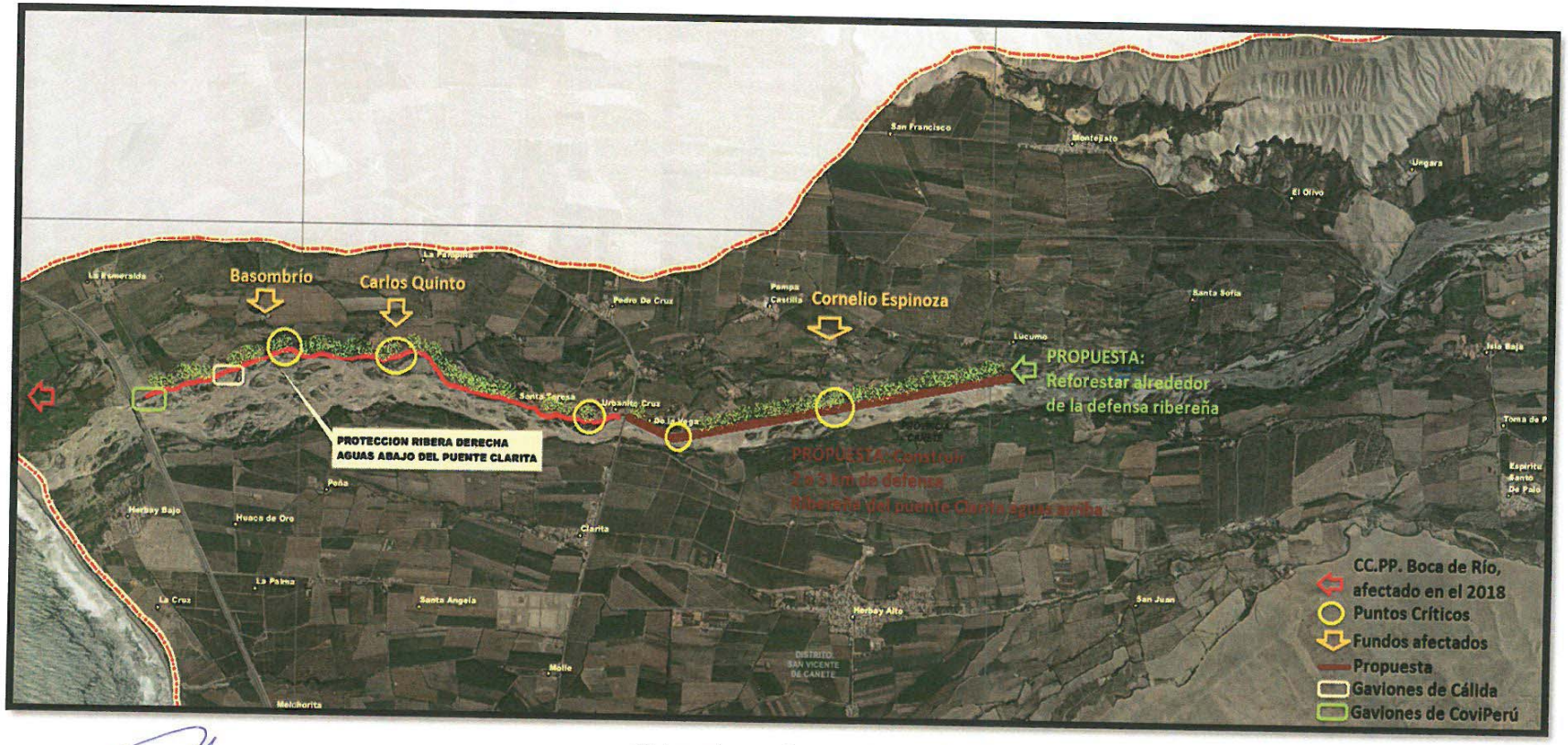
Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN [illegible] AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

GRÁFICO N°1: PERFIL N°1: PROTECCIÓN RIBERA DERECHA AGUAS ABAJO DEL PUENTE CLARITA



Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2357

TABLA N°2: RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO. PERFIL N°2: PROTECCIÓN DE LAS RIBERAS DE LAS BOCATOMAS PALO HERBAY Y LA PINTA

TALLER PARTICIPATIVO N°3		
DESARROLLO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	**PROPUESTAS**	**CONCLUSIONES**
En 1975, 1977, 1997 y 2017 las inundaciones afectaron los terrenos de cultivo del centro poblado Ungará y una bocatoma rústica. Así mismo, colmataron canales de riego de arena de 4 metros de ancho por 1 m de altura que transcurren por dicho CC.PP.	1) Enrocado desde la bocatoma la Pinta hasta la bocatoma la Fortaleza	Los actores sociales identifican las dos márgenes del cauce río Cañete como vulnerables; sin embargo, reconocen que la margen izquierda se encuentra en una situación más crítica. En ese sentido, consideran que se debe intervenir dicha margen, desde la Bocatoma Palo Herbay hasta el CC.PP. Isla Baja
En la margen izquierda, desde la bocatoma Palo Herbay hasta la altura del centro poblado Isla Baja, las inundaciones de 1977, 1997, 2007 y 2017 afectaron: las compuertas de la bocatoma, tierras de cultivo (aproximadamente 120 ha en Isla Baja y 800 ha en el sector conocido como "Salas"), una torre de alta tensión de Isla Baja, canales de riego a la altura del sector conocido como "Salas" y la zona de intervención del Proyecto Monteyona	2) Reforzar y prolongar el actual enrocado de la margen izquierda, hasta la altura del centro poblado Isla Baja 3) Reforestar alrededor del enrocado	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Actualmente, la margen izquierda del río Cañete, cuenta con un enrocado de aprox. 3.5 km; sin embargo, desde su punto de inicio del enrocado hasta la bocatoma Palo Herbay hay 1.5 km sin protección. Así también, desde la parte final del enrocado hasta la altura del CC.PP Isla Baja hay 2 km sin protección.	4) Construir diques en los dos tramos críticos que se encuentran sin protección	Además, las intervenciones deben complementarse con reforestación.
Desde la bocatoma Palo Herbay, aguas arriba, existe un pequeño enrocado que la protege.	5) Los especialistas deben evaluar la situación actual del enrocado, y definir si es conveniente construir un dique que lo reemplace, como medida de protección de la bocatoma Palo Herbay	
En la margen derecha del río, desde la bocatoma La Pinta aguas abajo, existe aprox. 0.5 km que no están protegidos. Siguiendo aguas abajo, existe un enrocado de 1 km aprox., el cual es muy inestable debido a la composición de las rocas que se emplearon	6) Construir un dique de 2 km aprox. desde la bocatoma La Pinta aguas abajo	
Desde la bocatoma La Pinta aguas abajo, la faja marginal ha sido invadida por agricultores y la concesionaria Caña Brava (50 ha aprox.)	—	

(-) No hay una propuesta clara respecto a esta situación. Por un lado, consideran que las intervenciones en dicha margen deben ser acompañadas con reforestación; sin embargo, consideran que ello puede producir un conflicto con la empresa concesionaria y los agricultores de la zona.

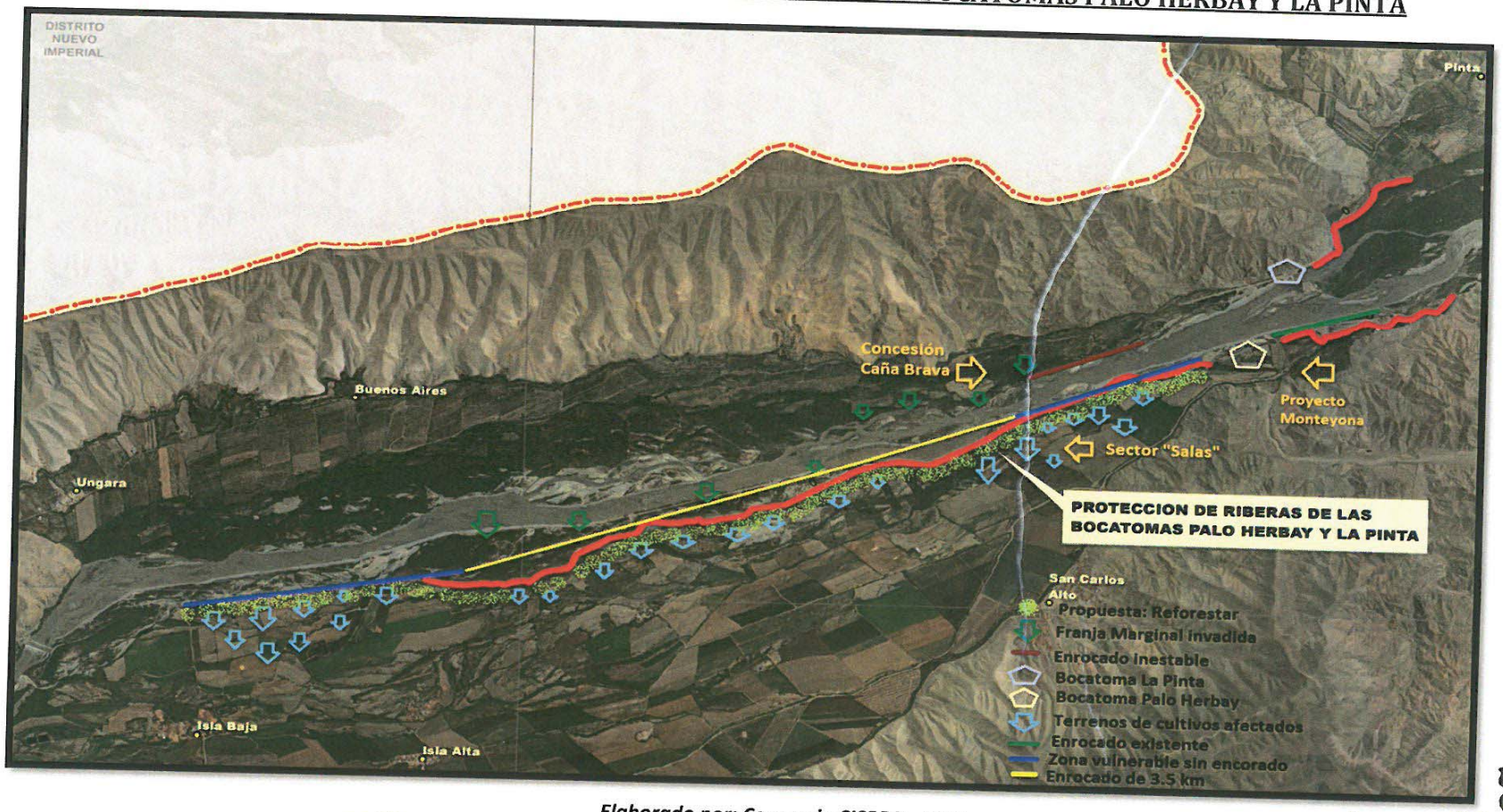
Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

GRÁFICO N°2: PERFIL N°2: PROTECCIÓN DE LAS RIBERAS DE LAS BOCATOMAS PALO HERBAY Y LA PINTA



Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4. OBSERVACIONES

- La propuesta de reforestación alrededor de las defensas ribereñas ha sido bien recibida por los participantes; sin embargo, son conscientes que ejecutar dicha propuesta requerirá un trabajo en conjunto entre diversas entidades (ANA, DIREFOR, Gobierno Local, Junta de Usuarios de Cañete, entre otros.), y un proceso de negociación con los propietarios de las tierras de cultivo al interior de los límites de la Faja Marginal.
- Así mismo, algunos de los participantes manifiestan que algunas autoridades locales son propietarios de terrenos dentro de los límites de la Faja Marginal del río Cañete, lo que podría generar obstáculos en una futura etapa de negociación.

5. ALCANCES DEL TALLER PARTICIPATIVO

- Para el presente Taller Participativo se convocó a un total de 35 actores sociales que representan diversos grupos de interés, por la significancia de sus cargos, capacidad de toma de decisiones y conocimiento integral respecto las zonas de riesgo por inundaciones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 49 actores sociales que representan a 29 grupos de interés. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 80% de convocados.
- Se logró promover el diálogo y análisis, entre especialistas y grupos de interés, en torno a las diferentes situaciones de riesgo en las quebradas a intervenir.
- Se logró recopilar información relevante para complementar la formulación de los perfiles. Además, se identificaron potenciales situaciones de conflicto.
- Se logró generar aceptación de los perfiles del componente A (75%) propuestos en la cuenca baja del río Cañete.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Los actores sociales se comprometieron asistir de las futuras convocatorias (Mesas Técnicas)

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ANEXOS

1. EXPOSICIÓN INFORMATIVA



Foto1.1: Exposición del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR – SIGT.

2. INTERVENCIÓN DEL ALCALDE DE LA PROVINCIA DE CAÑETE



Foto 2.1.: Palabras del Sr. Segundo Díaz de la Cruz, alcalde provincial del Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

3. ELABORACIÓN DE MAPAS PARLANTES POR GRUPO DE TRABAJO



Foto 3.1: Foto panorámica de los grupos de trabajo, a cargos de los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT.



Foto 3.2: Mesa de Trabajo N° 1 a cargo del Ing. Javier Herrera, especialista en gestión de la sostenibilidad del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3.3: Mesa de Trabajo N° 2 a cargo del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT.



Foto 3.4: Mesa de Trabajo N° 3 a cargo del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3.5: Mesa de Trabajo N° 4 a cargo del Ing. Rolando Yerihuamán, especialista del Consorcio CISPDR –SIGT.



Foto 3.6: Mesa de Trabajo N° 5 a cargo de la Bach. Pamela Alvarez, asisten social del Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

4. EXPOSICIÓN DE MAPA PARLANTE



Foto 4.1: Exposición de Mapa Parlante elaborado por el Grupo de Trabajo N°1.



Foto 4.2: Exposición de Mapa Parlante elaborado por el Grupo de Trabajo N°2.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

5. CIERRE DE TALLER PARTICIPATIVO



Foto 4.3: Exposición de Mapa Parlante elaborado por el Grupo de Trabajo N°4.



Foto 5.1: Foto grupal al término del Taller Participativo.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	Milagros Cortez Guarniz	Geoinstrument Internat.		milagroscortezg@gmail.com	993295308	[signature]
2	Odar Bonifaz Rodriguez	ATFFS-Lima	Resp. Sede Cañete	obonifaz@serfor.gob.pe	996366819	[signature]
3	Ezequiel Romero Valle	Sub Gerencia Seg. Ciud.	Mun. Prov. Cañete	quelo47@hotmail.com	980539840	[signature]
4	Efraín Loayza Rojas	Sub Gerente de Defensa Civil - MPC	Sub Gerente de Defensa Civil - MPC	tinkog@hotmail.com	966605088	[signature]
5	Daniel Peve Castillón	Pte. CPM. Isla Baja	Presidente	PEVECIVIL@GMAIL.COM	967963459	[signature]
6	Gerardo Castillo Sánchez	Pte. Asoc. Pedro Cruz	Presidente	gerardocs22@Hotmail.com	990677306	[signature]
7	Gloria Orquizo Rojo	Pte clarita	pobladora		995694977	[signature]
8	Edilberto Garcia Castillo	Pte Clarita	Poblador			[signature]

[signature]
JOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[signature]
JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[signature]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2345

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
9	Germán Huayra Medina	C.R.C. Pachacamilla	presidente		999699790	[firma]
10	Francisco Ché Chilquillo	C.R.C. pachacamilla	Tesorero		950563710	[firma]
11	Miguel Lopez Castillo	Asociación Pedro Cruz Clarita	Vice presidente			[firma]
12	Luis Yñostroza Atuncar	CRC Pachacamilla	Secretario		985188884	[firma]
13	[illegible]				15349050	
14	Santa Eulalia Chamorro Quispe	CPM. la Esmeralda	Presidenta del CPM la Esmeralda		966843922	[firma]
15	Elsa Victoria Huari Huamán	CPM la Esmeralda	Secretaria	huarielsam@hotmail.com	954660345	[firma]

2344

[firma]
JOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[firma]
JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[firma]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
16	Mariano Castillon Palomino				5812096	
17	MIGEL GONZALES PEÑA	C.P.M BOCA DEL RIO	TENIENTE ALCALDE	TECHNO_MILITO@HOTMAIL.COM	963251870	
18	MIGUEL ALBERTO GONZALES CABELLO	C. P. ANEXO BOCA del RÍO	PdTe VECINAL		925701073	
19	VICTOR BONIFACIO MANRIQUE PALOMINO	CARLOS V	DELEGADO		998750029	
20	HUGO OCONNOR SALMON	SIGT	Ing. Riesgos	hugo_oconnor@hotmail.com	999603616	
21	JAIME YNOSTROZA CHAVEZ	C.P. pampa castillo	pdte de la Junta Vecinal	gyja26@hotmail.com	992400816	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2343

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
22	Mirtha Pizarro Melendez	Universidad Nacional de Cañete	Docente	miryoshi@hotmail.com	932423501	
23	Wilder Aurelio Abad Villegas	Universidad Nacional de Cañete	Docente	w_abad@unjfc.edu.pe	970169845	
24	Juan Navarro De la Cruz	C.R.C.U.I Nvo. Imperial	Presidente	—	947542878	
25	Mario Huanta Marcos	Puente Clarita	Poblador	—	948235552	
26	Segundo Tobalo Aguilar	Puente clarito.	Poblador	—	995936056	
27	Marino Quispe Toribio	San Carlos C.P. HERBAY	Agricultor		936493612	

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

23/2

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
28	Ing. Angeles Parra Luis	Gerente de la Junta de Usuarios Sub Distrito de Riego - Cañete.	Gerente	angelesparra2011@hotmail.com	979933208	[firma]
29	Lizandro Lobatón. U.	Centro Poblado Herbay Alto y sus anexos	Alcalde de C.P. Herbay Alto y sus anexos		929935694	[firma]
30	Mirtha Salinas B	PSI	Especialista Asp. Sociales	dirsespecialista2@PSI.gob.pe	963505069	[firma]
31	Ing Mario Rodríguez	PSI	Seguimiento y monitoreo	marior_riego9@hotmail.com.	957074007	[firma]
32	Manuel Manrique Yactayo	Comisión Reg. Canal Viejo I.	Sectorista Riego	manuelsmanrique@gmail.com	971872368	[firma]
33	Maximo Castillon Palomino	Calos V	Agricultor			[firma]

[firma]
JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[firma]
JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[firma]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2341

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
34	ALFONSO M SILVESTRE RAMOS	COMICIÓN DE REGANTE SAN MIGUEL	TESORERO		971384438	[signature]
35	Mauro Cuya Ortega	Poblador				
36	~~Lidiana Tufenio Gastelú~~	~~Presidenta comision~~ SAN Miguel	~~Presedu~~		918773933	Mauro Cuya
37	Lidiana Tufenio Gastelú	Comisión SAN Miguel	Presidenta	cr-SAN Miguel@hotmail.com	964936228	[signature]
38	Sabina Moreno Bl	Comision San Miguel			97416[illegible]5	[signature]
39	Carlos Sertein Sumarco	CONSULTOR GOR E	CONSULTORIA General	cjss_19@yahoo.es	977412871	[signature]
40	José Castilla Quiroz	CANAL PALO-HERBAY	VICE PRESIDENTE	Josecarmelocastilla quiroz@gmail.com	984083691	[signature]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2340

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
41	Claudio F. Villanueva Castillon	CPM. Isla Baja	Poblador		986152058	
42	Alicia Peve Castillón	C.P.M. Isla Baja	Pobladora		~~153~~	~~Alicia Peve C.~~
43	DAMIANO CASTILLO SANTIAGO	CO S. MIGUEL	VOCAL			
44	FERNANDEZ ANSELMO PENTAGOZA	CUSSH. PALO-HERBAY	PRESIDENTE		947654029	
45	RICARDO HEREDIA MARTINEZ	AGRICIA AGRARIA CAÑETE	A RESPONSABLE DE LA OFICINA DE EVALUACION AGRICOLA Y PECUARIA		99108347 2	
46						
47						

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2339

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

2338

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO: SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 03:00 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 6:30 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 44 ADJUNTA		*LISTA DE ASISTENCIA

DESARROLLO:

Bajo la dirección de Danitza Solis, especialista en comunicación social del consorcio SIGT, se da inicio al Taller Participativo convocado como parte del proceso participativo para la elaboración del Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa del río Cañete.

Seguidamente, se procede a la presentación de los asistentes al inicio del Taller Participativo, en el siguiente orden: Gonzales Cabello, representante del centro poblado Boca de Río; Victor Manrique, representante de anexo Calor V; Elsa Huari, secretaria de centro poblado La Esmeralda; Santa Chamorro, presidenta de centro poblado La Esmeralda; Mario Rodríguez, coordinador de las Cuencas de Lima; Efraín Loayza, Sub Gerente de Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Cañete; Milagros Cortez, representante de la supervisión Geointrument; Daniel Pebe, presidente de centro poblado Isla Baja; Gerardo Castillo, presidente de asociación Pedro Cruz; Germán Huayra, presidente de centro poblado Pachacamilla; Jaime Ynostroza, presidente de centro poblado Pampa Castilla; Mirtha Pizarro, docente de Universidad Nacional de Cañete; Wilder Abad, docente de la Universidad Nacional de Cañete; Juan Navarro, presidente de centro poblado Nuevo Imperial; Luis Ángeles, gerente de la Junta de Usuarios del Subdistrito de Cañete; Lizandro Lobatón, alcalde de centro poblado Herbay Alto; Ezequiel Romero, sub gerente de Seguridad Ciudadana; Odar Bonifás, responsable de SERFOR; Segundo Díaz de la Cruz, alcalde de la provincia de Cañete.

Continuando con la programación del Taller Participativo, se presenta la exposición del Ing. Hugo O´conor, especialista en riesgo del consorcio SIGT, donde se desarrolla el proceso realizado para la identificación de zonas de mayor riesgo en la cuenca del río de Cañete por causa de inundaciones y movimientos de masa, y la presentación de cuatro propuestas de cuatro propuestas de perfiles para mitigar el riesgo en dichas zonas.

Como parte del proceso participativo se instaló cinco grupos de trabajo, para la elaboración de un Mapa Parlante, donde los asistentes identificaron las zonas de riesgo y afectaciones, según su experiencia de vida en la cuenca del río Cañete. Los grupos de trabajo estuvieron a cargo de los especialistas del consorcio SIGT.

Se presentó la exposición de los mapas parlantes elaborados, a cargo de uno de los representantes de las mesas de trabajo. Donde se llegaron a las siguientes conclusiones:

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Grupo 1 (:

- Las áreas agrícolas y las viviendas de los centros poblados, Boca del Río, La Esmeralda, La Pampilla, Carlos V, Basombrío, Santa Teresa, Urbanito Cruz, han sido afectadas continuamente por inundaciones. Por ello, se insta a las autoridades a tomar medidas que puedan proteger la ribera derecha del río, desde la altura del Puente Clarita aguas abajo. Manifiestan que están de acuerdo con la propuesta de los perfiles de los especialistas del Consorcio.

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONDAY
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52880
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2337

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO: SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 03:00 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 6:30 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 44 ADJUNTA		*LISTA DE ASISTENCIA

Grupo 2:

- A modo de reflexión, se pide a las autoridades que puedan ejecutar las propuestas de perfiles de proyectos periódicamente. Así mismo, manifiestan su posición a favor con las propuestas presentadas.
- En la margen izquierda, donde se encuentra la comisión de regantes de Palo Herbay, no se han realizado proyectos para proteger las casi dos mil hectáreas agrícolas ni las fuentes de agua que se encuentran en la zona. Por ello se deben realizar diques de protección, ya que el enrocado que actualmente existe no es suficiente.
- Los pobladores se comprometen apoyar la medida de construcción de diques y la reforestación propuestas en los dos proyectos, asumiendo su responsabilidad como ciudadanos.
- Las afectaciones más graves se presentan en los centros poblados, Carlos V y Basombrío, debido a que los desbordes producidos a la altura del centro poblado La Pampilla y La Esmeralda. Lo cual afecta las áreas agrícolas del Fundo adscrito a la comisión de regantes de Pachacamilla.
- Se debe proteger y respetar la faja marginal

Grupo 3:

- En los proyectos no se considerado el sector de Cornelio Espinoza ni Lúcumo en los proyectos para prevención de inundaciones.
- Las afectaciones en la margen izquierda afecta centros poblados, acequias, canales, los cultivos. En ese sentido, se debe trabajar de forma mancomunada con las distintas entidades.
- Los puntos del ANA no se respetan porque no hay un trabajo en conjunto con DIREFOR, ya que ofrece títulos en zonas que se encuentran dentro de la faja marginal
- Reforzar los proyectos con actividades de reforestación, para evitar deslizamientos.
- Las personas que han invadido la faja marginal deben retirarse de esos espacios para que el proyecto pueda ejecutarse sin mayor conflicto.
- La zona más vulnerable es el centro poblado Isla Baja, debido que la pendiente en la zona es bastante pronunciada, por ello siempre son afectados por las inundaciones. En el 2017 se afectaron 120 hectáreas de cultivo. También se han afectados las torres de tensión.
- Sector de San Carlos, hay 800 metros que faltan enrocar, en caso no se intervenga en esa zona se afectarían grandes hectáreas de zonas agrícolas.
- Se debe implementar reforestación que acompañen los enrocados.
- Se propone la construcción de enrocados, no desean encauzamiento, ya que ello no es efectivo para reducir la vulnerabilidad.
- Se insta a las autoridades que los proyectos propuestos sean ejecutados en beneficio de la población.

Grupo 4:

TOMÁS SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO BLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52857
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2336

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 08 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO: SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 03:00 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 6:30 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 44 **ADJUNTA**		***LISTA DE ASISTENCIA**

- La zona de la Fortaleza aguas arriba, hasta la pinta es una zona que se debe intervenir.
- En la margen derecha, desde la Pinta hasta La Fortaleza no se está interviniendo, sin embargo, esa zona también es vulnerable, se afectan zonas agrícolas que pertenecen a los centros poblados de Ungará, entre otros que se encuentran en la margen derecha. Por ello se debe proteger la margen derecha.
- En ese sentido, se solicita que se evalúe la propuesta de protección de la margen derecha del río desde la Pinta aguas abajo.
- Están a favor de las intervenciones desde el puente Clarita aguas abajo.

Grupo 5:

- Es necesario que se tome en cuenta la margen derecha desde la Pinta hasta La Fortaleza, donde se han afectado centros poblados como Cuiva.
- El canal de Pachacamilla Vieja debe ser intervenida.
- Se solicita que se haga un recorrido con las poblaciones aledañas a la franja marginal. Y que se inicie primero un proceso de reforestación.

Las conclusiones finales:

Se aclara que la etapa en la cual se encuentra la formulación de los proyectos se encuentra en la etapa de estudio, por tanto las propuestas no son definitivas, estas serán complementadas con las opiniones y propuestas recogidas a través de los grupos de trabajo. Se realizará una próxima convocatoria en la cual se presentaran los resultados finales donde se presentarán las propuestas finales de los proyectos.

A modo de cierre el consorcio acoge las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo. Y los participantes se han comprometido asistir a las convocatorias posteriores.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

1. INTRODUCCIÓN

Como parte del proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete – Departamento de Lima", especialistas del Consorcio CISPDR – SIGT, elaboraron el Plan de Participación de Actores, donde se proponen estrategias y mecanismos de participación para involucrar a los actores sociales comprometidos en la cuenca del río Cañete. A fin de garantizar la viabilidad y la sostenibilidad de los proyectos a nivel de perfil propuestos.

De acuerdo a la programación del Plan de Participación de Actores Sociales, se organizó el Taller Participativo N°4 el día 04 de setiembre de 2019. La lista de participantes invitados incluyó a más de 20 actores sociales pertenecientes a la Municipalidad Provincial de Yauyos, Municipalidad Distrital de Vitis, Municipalidad Distrital de Huancaya, SERNANP, Comisiones de regantes, Presidentes de las comunidades campesinas Yauyos, Vitis y Huancaya, Agrorural, Agencia Agraria, INDECI, ALA y PSI.

Dicho taller permitió identificar, desde la voz de los actores sociales locales, las percepciones y principales demandas en torno a la mitigación del riesgo por inundaciones y huaicos en la parte alta de la cuenca del río Cañete. Así mismo, permitió identificar problemas sociales y ambientales en la zona, lo que permitirá que se elabore un plan de acción para hacer frente a los problemas identificados en la zona.

El Taller Participativo fue promovido por el Área Social y el Área de Comunicaciones del Consorcio CISPDR-SIGT, en cumplimiento con la programación de las actividades del Plan de Actores Sociales presentado y aprobado por la entidad contratante PSI-MINAGRI.

En las siguientes páginas se presentan los contenidos expuestos y debatidos en el Taller Participativo, como también los resultados de los Grupos de Trabajo conformados como parte de la estrategia metodológica participativa.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Incorporar en el "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa" los conocimientos, inquietudes, dudas, problemáticas y/o propuestas de los actores representantes de distintos grupos de interés de la cuenca del Río Cañete, dando inicio al proceso de generación de consenso de los actores representantes de los grupos de interés, respecto a las medidas planteadas por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT.

1.2. Objetivos Específicos

- Promover el diálogo y análisis de las situaciones de riesgo por inundaciones y huaicos en la cuenca alta del río Cañete, con la finalidad de despertar el interés de los actores sociales con respecto a los perfiles propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT.
- Presentar las propuestas de perfile preliminares del Componente B: reforestación en zonas de riesgo por inundaciones aledañas a CC.PP. de los distritos Huantán, Tomas, Alis y Huancaya.
- Presentar la propuesta de perfil del Componente C: Represa de control de avenidas de la laguna Piquecocha, distrito de Vitis.
- Recoger las opiniones, dudas y/o propuestas de los participantes en torno a las propuestas de perfiles presentados.
- Identificar las posiciones de los actores sociales, a favor o en contra de los perfiles propuestos, para desarrollar estrategias que nos permitan, por un lado, refutar las posiciones en contra y, por otro lado, establecer alianzas.

2. Metodología

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2.1. La fase informativa

- Objetivos y alcances del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Ámbito de influencia del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Actividades realizadas para definir el área de intervención de los perfiles: revisión de fuentes indirectas o secundarias (perfiles, mapas, expedientes, entre otros.) y fuentes directas o primarias (fichas de vulnerabilidad, reconocimiento de campo, encuestas, entro otros.)
- Identificación de los 18 puntos críticos por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete.
- Presentación de las propuestas de perfil del Componente B y C.
- Exposición de propuestas para dar mantenimiento y operatividad a las intervenciones en el largo plazo.

La exposición estuvo a cargo del Ing. Hugo O'Connor, especialista en riesgo; Ing. Miguel Escalante, especialista en presas; Ing. Javier Herrera, especialista en sostenibilidad. Bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social.

3. La fase participativa

Por un lado, comprendió la formulación de preguntas, sugerencias y propuestas de solución por parte de los participantes. A lo cual los especialistas dieron respuesta y/o complementaron las opiniones.

Por otro lado, con ánimo de complementar las propuestas de perfiles con las percepciones, experiencias y expectativas de los actores sociales, se procedió a la conformación de grupos de trabajo, cada uno a cargo de un especialista del Consorcio CISPDR-SIGT. Donde se desarrolla la herramienta participativa "Mapa Parlante". A cada grupo se le entregó mapas A3 donde aparecen las zonas de

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

intervención, con la finalidad de que identifiquen problemas sociales, posiciones a favor o en contra y expectativas de los participantes. Además, recoger las recomendaciones o propuestas de los actores sociales. Al término de la elaboración del mapa parlante, un representante de cada grupo expuso sus conclusiones.

Una vez respondidas y absueltas las preguntas que surgieron durante la exposición de las conclusiones de los grupos de trabajo, se procedió a dar unos minutos de réplica de forma oral a los participantes, para que complementen sus inquietudes finales acerca de las propuestas de perfiles para el Plan Integral.

Finalmente, el facilitador responsable, procedió a realizar un resumen de los aportes y acuerdos, para proceder en última instancia a firmar el acta, dejando constancia de las sugerencias de los actores participantes y de su compromiso para participar en las futuras convocatorias, durante el proceso de formulación del Plan Integral.

4. PROCESO DE CONVOCATORIA

Para la convocatoria de actores sociales se tuvo en consideración los resultados del mapeo de actores, donde los principales indicadores considerados han sido la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del río Cañete. En ese sentido, se procedió a invitar a los siguientes actores sociales, que representan a diferentes grupos de interés:

Institución	Cargo	Participantes
SERNANP	Responsable de sede Yauyos	Ing. Abdías Villoslada Taipe
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS	Presidenta	Sra. Juana Vilma Agüero Torres
	Gerente Municipal	-

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

	Sub Gerencia de Defensa Civil y Obras	-
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VITIS	Alcalde	Sr. Luis Segundo Basurto Alejandro
	Sub Gerencia de obras y proyectos	Ing. Cristian Aliaga Huamán
MUNICIPAL DISTRITAL DE HUANCAYA	Alcalde	Heraclio Sandoval Casas
	Gerente municipal	Ing. Walter González
	Sub Gerencia de obras y desarrollo urbano	Ing. Judith Palomino Merino
CC.CC. VITIS	Presidente de la CC.CC Vitis	Sr. Dennis Hilario Alejos
	Presidente Vitis Ayllu (Comisión de Regantes)	Sr. Felipe Castro
	Presidente Cochas Ayllu (Comisión de Regantes)	Sr. Marcos Romero
	Presidente Tomas Ayllu (Comisión de Regantes)	Sr. Amador Espejo
CC.CC. HUANCAYA	Presidente de CC.CC Huancaya	Sr. Raúl Crispín Salazar
	Juez de agua	Sr. Robledo Sandoval Damián
	Juez de agua	Sra. Julia Ravichagua
AGRORURAL	Jefe encargado oficina Yauyos	Ing. Ricardo Carcelén Cáceres
AGENCIA AGRARIA	Responsable oficina Yauyos	Ing. Wuhan Wagner Morales
AUTORIDAD LOCAL DEL AGUA	Responsable Cañete – Yauyos	Ing. Henry Uribe Tejeda

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO U. AZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

INDECI	Sub Dirección de Monitoreo, seguimiento y evaluación	Ing. José Robles Montoya
PSI	Responsable de aspectos sociales	Mirtha Salinas
PSI	Responsable de las cuencas	Mario Rodríguez

Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

5. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación se presenta información relevante y las propuestas recopiladas en los grupos de trabajo:

Componente C:

- Los representantes de la comunidad y el alcalde del distrito de Vitis consideran que construir una represa de 10 a 14 m en la laguna Piquecocha afectará la carretera, piscigranjas, recreo turístico Marcatupe y la belleza paisajística de la zona. En ese sentido, sugieren que se evalúe la posibilidad de reducir el tamaño de la represa, de modo que el incremento del volumen de agua no genere afectaciones. Proponen la construcción de una presa de 2 a 4 m.
- Se propone evaluar la viabilidad de la intervención de la laguna Piquecocha, ya que cuenca con zonas de escapa en la parte inferior que podría dificultar la construcción de la represa. Además, se ubica dentro de la ANP Nor Yauyos Cochas y de la CC.CC. Vitis.
- Se recomienda realizar un taller en la CC.CC. Vitis, para exponer la propuesta de perfil y recoger la opinión y la percepción de la población, que en última instancia tienen la capacidad de decidir si se puede intervenir o no en la laguna Piquecocha.
- Es necesario que se evalúe la vulnerabilidad de las lagunas Yanacancha y Llongote. Según informe realizado por la ANA y Defensa Civil, hace dos años,

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

en caso de no intervenir en la dicha lagunas se afectaría directamente Huancaya, Vitis, Yapay, Magdalena y Yauyos.

- En general, los participantes manifiestan que se debe evaluar la situación de vulnerabilidad de las microcuencas, ya que en la parte alta existen, además de Piquecocha, otras fuentes de agua que deben regularse para mitigar el riesgo por inundaciones y huaicos.

Componente B:

- Se recomienda reforestar la parte alta de la cuenca con especies nativas como, queñuales, lloque, ciprés, sauco, quishuar y aliso (polilepys – budleja). El pino no es favorable para la parte alta ya que presenta un enraizamiento superficial.
- En la parte baja de la cuenca se recomienda reforestar con especies como, molle, tara, pino (pátula), carrizo y bambú.
- Por otro lado, responsable de SERNANP manifiesta que la entidad no otorga autorización para reforestación con pino, debido a que no es una especie exótica, y no apoya al afianzamiento hídrico en el área protegida.
- Se propone reforestar la zona de Chaqueca con especies nativas como, molle, tara aliso y pino. Así mismo, en la parte alta de Llongote se debe reforestar con pino, quinual y ciprés.
- También, se propone reforestar las dos márgenes del río, desde Marcatupe hasta Vitis, ya que en ese tramo se producen muchos deslizamientos en temporada de lluvias.
- Sugieren reactivar la andenería en la zona de San Pedro, Yauyos.
- Respecto a la propuesta de reforestación en Ladera-Yauyos, los participantes manifiestan que anteriormente han intentado reforestar ese tramo, pero han fracasado ya que no hay mucha agua en la zona. En ese sentido, se propone la construcción de un tanque de agua que permita un riego móvil. La fuente de agua del tanque debe provenir acequias aledañas, por lo cual se debe conversar con los propietarios.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- El mantenimiento y la operatividad de la reforestación, y las obras complementarias que se propondrán, deben estar a cargo de la comisión de regantes y la municipalidad.
- Según los participantes, es necesario que se intervenga en el zona donde se intersecta el río Huantán y el río Cañete, ya que en temporada de lluvia, el río Huantán arrastra gran cantidad de sedimentos hasta su desembocadura en el río Cañete. Interrumpiendo el tránsito de la carretera Cañete-Yauyos.

Puntos Críticos

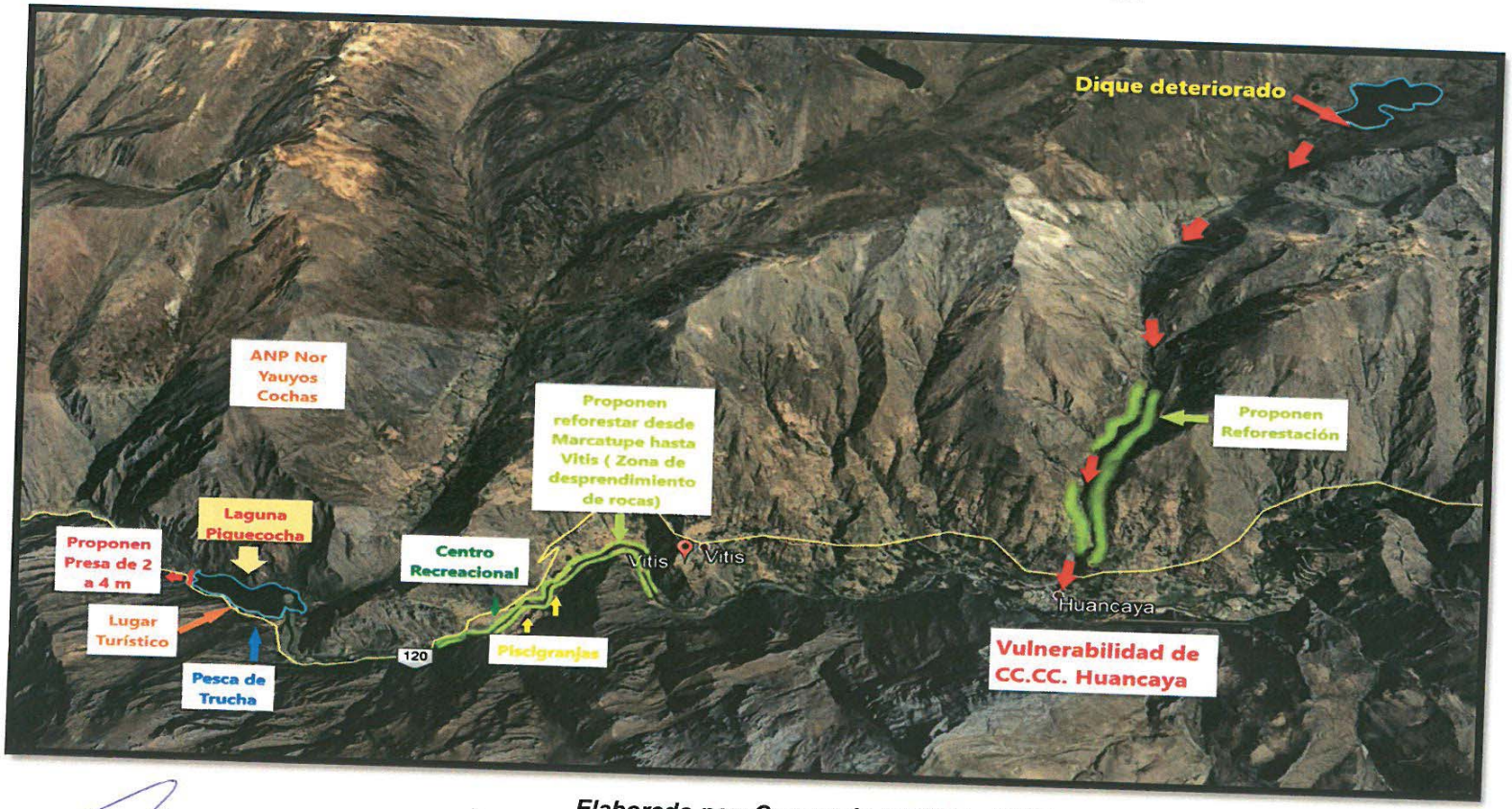
- Debe incluirse como punto crítico el Pte. Chichay o Integración, ubicado en Vilca, por peligro de embalse, y el Pte. Centenario, ubicado en Huancaya, por peligro de socavación. Por otro lado, los asistentes consideran que no se debe considerar como punto crítico el Pte. Magdalena, ya que se encuentra a una altura considerable respecto el cauce del río. Sin embargo, existe riesgo para la población de Magdalena que vive cerca al cauce del río Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

GRÁFICO N°1: LAGUNA PIQUECOCHA Y CC.CC. HUANCA



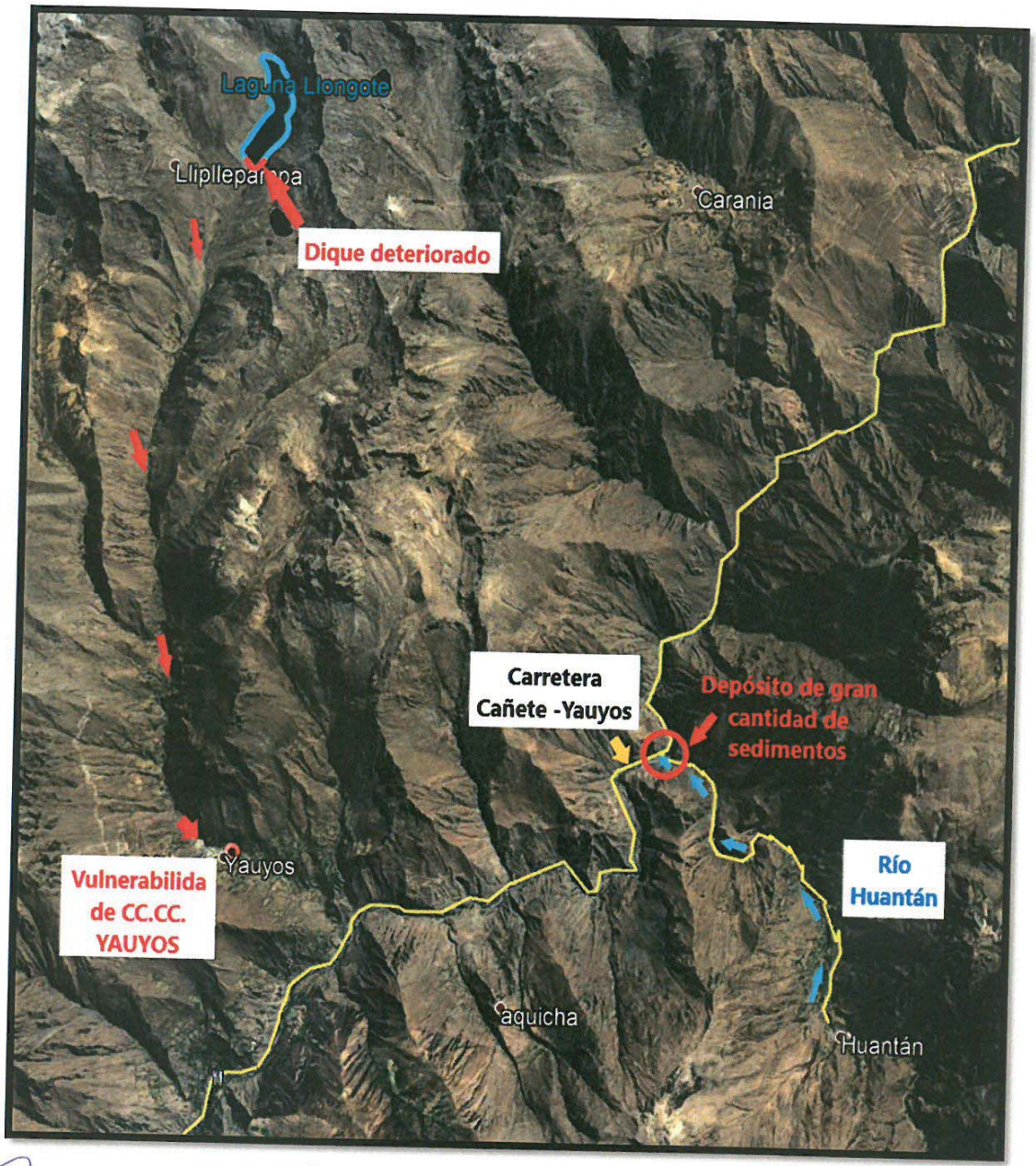
Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

JUAN A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

GRÁFICO N°2 CC.CC. YAUYOS Y CC.CC. HUANTÁN



Elaborado por: Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6. RECOMENDACIONES

- A pedido de la población, se recomienda realizar un taller participativo en la CC.CC Vitis, donde participe la población, de modo que tengan conocimiento de la intervención propuesta en la laguna Piquecocha. Para garantizar la mayor participación de la población y, en especial, de los principales representantes de la comunidad, el taller debe ser programado en un horario conveniente, aproximadamente, a partir de las 5 p.m.
- Las propuestas estructurales y no estructurales propuestas en la parte alta de la cuenca, deben ser complementadas con un plan de desarrollo turístico sostenible, de modo que los beneficiarios locales puedan potenciar la actividad turística de la zona. Así mismo, garantizar el involucramiento de los mismos en la operatividad y mantenimiento de las obras propuestas.

7. ALCANCE

- Para el presente Taller Participativo se convocó a un total de 22 actores sociales que representan diversos grupos de interés, por la significancia de sus cargos, capacidad de toma de decisiones y conocimiento integral respecto las zonas de riesgo por inundaciones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 35 actores sociales que representan a 18 grupos de interés. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 80% de convocados.
- Se logró promover el diálogo y análisis, entre especialistas y grupos de interés, en torno a las diferentes situaciones de riesgo en la parte alta de la cuenca del río Cañete.
- Se logró recopilar información relevante para complementar la formulación de los perfiles. Además, se identificaron potenciales situaciones de conflicto con autoridades de SERNANP y representantes de las CC.CC Vitis ante la propuesta de construcción de una presa de control de avenidas en la Laguna Piquecocha.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.
- Los actores sociales se comprometieron asistir de las futuras convocatorias.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

ANEXOS

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES



Foto1.1: Registro de participantes al ingresar al auditorio.

2. EXPOSICIÓN INFORMATIVA



Foto2.1: Exposición del Ing. Hugo O´Connor, especialista en riesgo del Consorcio CISPDR –SIGT.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto2.2: Exposición del Ing. Miguel Escalante, especialista en presas del Consorcio CISPDR –SIGT.



Foto2.2: Exposición del Ing. Miguel Escalante, especialista en presas del Consorcio CISPDR –SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto2.3: Exposición del Ing. Javier Herrera, especialista en sostenibilidad del Consorcio CISPDR – SIGT.

3. PARTICIPACIÓN DE ACTORES SOCIALES



Foto3.1: Participación de representante de Agrorural – Sede Yauyos

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto3.2: Participación de representante de SERNANP – Sede Yauyos



Foto3.3: Participación representante de la comunidad campesina de Huancaya.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto3.4: Participación del alcalde del distrito de Vitis.

4. GRUPOS DE TRABAJO



Foto4.1.: Grupo de Trabajo N°2, a cargo del Ing. Miguel Escalante, especialista en presas.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMÉS HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto4.2.: Foto panorámica de los Grupos de Trabajo.

5. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

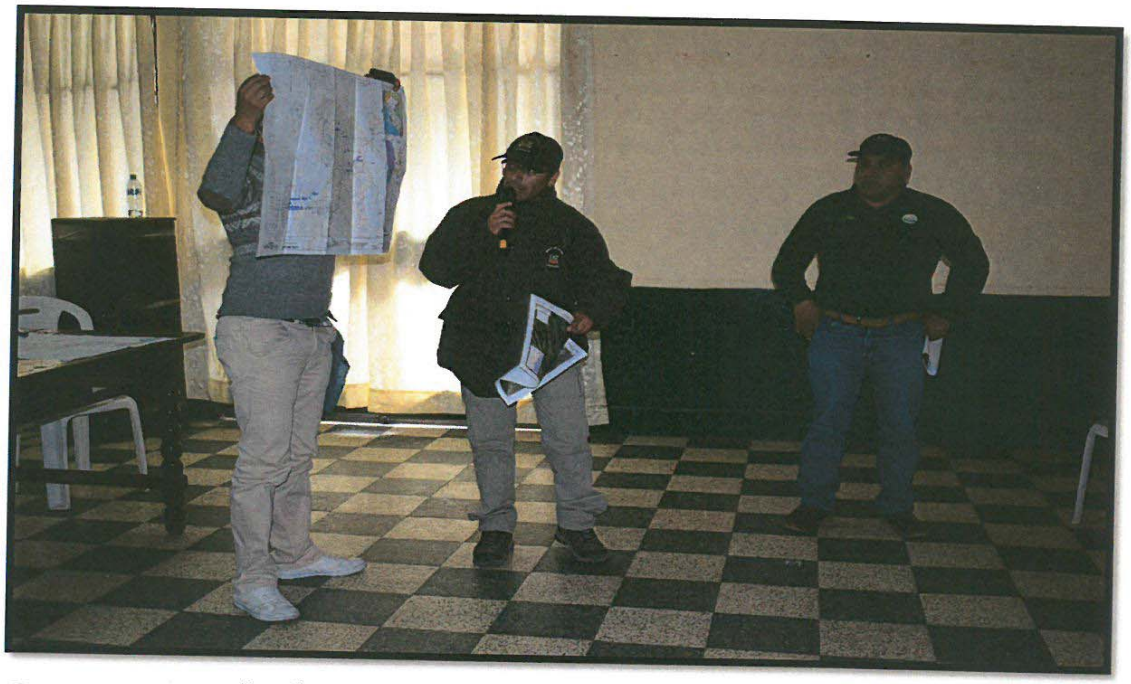


Foto5.1.: Exposición de resultados del Grupo de Trabajo N°2

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6. FIRMA DE ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO



Foto6.1.: Responsable de la Sub Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano de la municipalidad de Huancaya firma el Acta de Taller Participativo.

7. AL TÉRMINO DEL TALLER PARTICIPATIVO



Foto7.1.: Foto grupal del Taller Participativo.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO EN YAUYOS

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	Fredy MARIO ESPINOZA Ascencio	Municipalidad de Catahuasi	Alcalde	afremas70@hotmail.com	940016219	[signature]
2	Juana Vilma Aguero Torres	Comisión de regantes Yauyos	Presidenta	—	957791990	[signature]
3	[illegible] Bahia	Comité de regante Yauyos (Canal Camara)	Usuario	—	—	[signature]
4	Aníbal Rodríguez [illegible]	Regente de Aspuria Yauyos	—	—	—	[signature]
5	Williams Mendoza Fernandez	AGRORURAL YAUYOS	TECNICO	williamsmf@hotmail.com	975236960	[signature]
6	RICARDO F. CARCELÉN CÁCERES	AGRORURAL YAUYOS	RESPONSABLE DE LA AGENCIA ZONAL YAUYOS	RICARDO12600@HOTMAIL.com	984225048	[signature]
7	Rodriguez Elguera Simón	AgroRural - Yauyos.	Tecnico/Extensionista.	elguera_1030@hotmail.com	954141617	[signature]
8	LUIS FELIPE ARTICA ARROYO	INSTITUTO DE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE - IDMA	Facilitador zonal Cañete Yauyos	luisartica@formagro.org	954852137	[signature]

[signature]
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[signature]
JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[signature]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CBP N° 2073

2316

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO EN YAUYOS

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
9	Mabell Melina Manco corrales	GEOINSTRUMENTS SAC	ASISTENTE SUPERVISIÓN	mabellmelina@hotmail.com	967995534	[firma]
10	Yassenia Manco corrales	GEOINSTRUMENTS SAC	ASISTENTE	mabellmelina@hotmail.com	943992096	[firma]
11	Marco Romero Vilchez	Agricola.	presidente de un ~~Ayllu~~ Cochos Ayllu Vitis			[firma]
12	Amparo vivas Mayo	Huayllura	Vice presidente	—	962731986	[firma]
13	Andres vivas Romero	Auquiarco	Regante	—	2624226	[firma]
14	Luis Basurto Alejandro	Vitis	Alcalde	lbasurto2009@hotmail.com	945524915	[firma]
15	Soto Guevara Martin	Chapiriy. E.I. CRHC-MOCT.	Equipo técnico	isotoguevara@yahoo.es	995097737	[firma]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2873

2315

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO EN YAUYOS

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
16	Johnny Inga Serrano	Distrito de Yauyos	Regante	johnny.inga@outlook.es	944692362	[firma]
17	Rosa Bejarano	Distrito de Yauyos	Regante	rbejaranoto08@gmail.com	989519631	[firma]
18	Leonardo Montes	MINAM	Coord. Cuenca Cañete Proy. MERESE FIDA	lmontes@minam.gob.pe	983116429	[firma]
19	Brigida Chávez Gómez	Comicion Regantes Auquiaco	Tesorera		994611860	[firma]
20	Yolanda Gómez	regante	usuario			[firma]
21	Grimalda Hinostroza S	regante	usuario			[firma]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

RIFANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2314

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA TALLER PARTICIPATIVO EN YAUYOS

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
22	M. Alicia Quispe Palomares	Regente	Secretaria		914813481	[illegible]
23	Oliver Huanca Palomino	SERNDNP-RPNYC	Especialista	oluanca@sernanp.gob.pe	951013494	[illegible]
24	Palomino Merino Judith S.	Municipalidad Distrital de Huancaya	Sub Gerente de Obras	xudit9@gmail.com	998999586	[illegible]
25	[illegible]	Cdte Educ. Hyn.	Cdte Educacional		064222198	[illegible]
26	JULIO H. GONZALES DIAZ	OFICINA AGRARIA YAUYOS DRAL	RESPONSABLE AREA - CULTIVOS	julio-gonzales diaz@hotmail.com	15377636	[illegible]
27	[illegible]	J. Esp.	pte del canal	[illegible]	1628019	[illegible]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2313

Nombre	Institución	Cargo	Correo	Telefono	Firma
Fidel Castro Cangalaya	Tomas Ayllu	Vice Presid		96441678	[signature]
J. CRISTIAN ALIAGA HUAMÁN	MUNICIPALIDAD VITIS	SUB GERENTE OBRAS	Ing.AliagaCristian@gmail.com	948985963	[signature]
Felix Giles Lhaeza	C.C. Hyo	Comunero			[signature]
Alan Quispe Amis	SERNANP	Guardaparq	dilan_10a@h.com	971619742	[signature]
Irma Arroyo D.	Yauyos,	Vice presidenta			[signature]
Julian Quintana Sierra	M.P. YAUYOS	TRABAJADOR		953238000	[signature]
Emilio Contreras Santos	CMDV-VITIS	Comunero		997468068	[signature]
CRISTIAN MURGA	YAUYOS	PORTO DOOR		994902312	[signature]

[signature]
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[signature]
ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[signature]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2312

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2311

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

SECTOR: YAUYOS	**DISTRITO: YAUYOS**	**PROVINCIA: YAUYOS**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos		
HORA DE INICIO: 10:30 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 2:10 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 34		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

DESARROLLO:

Bajo la dirección de Danitza Solis, especialista en comunicación social del Consorcio CISPDR – SIGT, se da inicio al Taller Participativo convocado como parte del proceso participativo para la elaboración del Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa del río Cañete.

Seguidamente, se procede a la presentación de los asistentes, en el siguiente orden: Fredy Espinoza, alcalde de la Municipalidad de Catahuasi; Juana Agüero, presidenta de la comisión de regantes de Yauyos; Ricardo Carcelén, responsable de la agencia zonal Yauyos – Agrorural; Wiliams Mendoza Fernández, técnico de Agrorural-Yauyos; Simón Rodríguez Elguera, técnico de Agrorural-Yauyos; Luis Ártica Arroyp, facilitador zonal del Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente – IDMA; Marbell Manco Corrales, asistente de supervisión Geoinstrument; Yessenia Manco, asistente de supervisión Geoinstrument; Luis Basurto Alejandro, alcalde del distrito de Vitis; Marco Romero, presidente de la comisión de regantes Cochas Ayllu del distrito de Vitis; Leonardo Montes, coordinador cuenca Cañete, proyecto MERESE – FIDA MINAN; Brigida Chavéz Gómez, comisión de regantes Auquiarco; Oliver Huanca Palomino, responsable de RPNYC – SERNANP; Yudith Merino; sub gerente de obras de la municipalidad de Huancaya; Julio Gonzales Díaz, responsable de la oficina agraria de Yauyos; Fidel Castro, vicepresidente de comisión de regantes Tomas Ayllu; Cristhian Aliaga, sub gerente de obras de la municipalidad distrital Vitis; Giles Llacza, representante de la comunidad campesina Huancaya; Alan Quispe, técnico de SERNANP; Juana Arroyo, vicepresidenta de la comunidad campesina de Yauyos;

Continuando con la programación del Taller Participativo, el Ing. Hugo O'conor, especialista en riesgo del consorcio CISPDR- SIGT, expuso el proceso realizado para la identificación de zonas de mayor riesgo en la cuenca del río de Cañete por causa de inundaciones y movimientos de masa. Así mismo, presentó los perfiles propuestos en parte baja y media de la cuenca del río Cañete, que corresponden al Componente A del Plan Integral. Así mismo, presentó las propuestas preliminares correspondientes al Componente B, cuyo objetivo es reducir el riesgo por inundaciones y huaicos a través de la intervención con plantaciones nativas en las zonas críticas identificadas:

- Reforestación en quebrada Antamarca, distrito de Huancaya.
- Reforestación en quebrada Ucushme y Tunsu Huanca, distrito de Tomas.
- Reforestación en quebrada Huantán, distrito de Huantán.
- Reforestación Ladera – Yauyos.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Acto seguido, el Ing. Miguel Escalante, especialista en presa del Consorcio CISPDR – SIGT, presentó la propuesta concerniente al Componente C del Plan Integral, la cual tiene como finalidad controlar el volumen de agua para reducir el riesgo por inundaciones en la cuenca del río Cañete:

- Construcción de represa de control de avenidas en la laguna Piquecocha, distrito de Vitis.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZARAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

2310

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

SECTOR: YAUYOS	**DISTRITO: YAUYOS**	**PROVINCIA: YAUYOS**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos		
HORA DE INICIO: 10:30 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 2:10 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 34		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

Seguidamente, el Ing. Javier Herrera, con respecto al Componente C, resaltó que se va considerar el enfoque de desarrollo turístico sostenible para la propuesta de la laguna Piquecocha. En relación al componente B, señaló que se debe considerar que las organizaciones de base deben hacer suyo la sostenibilidad de las intervenciones, operación y mantenimiento.

Después de la exposición informativa a cargo de los especialistas del consorcio CISPDR - SIGT, se procede a la instalación de una mesa de diálogo con los asistentes, moderada por el especialista social, Francisco Ames, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas en relación a las propuestas presentadas por los especialistas. A continuación se presentan algunas de las intervenciones:

- Los participantes solicitan que se informe en cuanto se incrementaría el volumen de agua de la laguna a partir de la construcción de la represa. Sugieren que se evalúe la posible afectación que podría generar el incremento del volumen de agua a la carretera y las áreas naturales próximas a la laguna.

- Es necesario que se evalúe a detalle la situación de la laguna, ya que presenta zonas de escape lo cual dificultaría la construcción de una represa.

- Sugieren que las propuestas no solo sean consultadas con entidades como SERNANP, sino también con la comunidad de Huancaya, Vitis, Yauyos, entre otros; ya que, la consulta se tiene que hacer a todos los actores involucrados.

- Manifiestan que es necesario hacer evaluar el informe respecto la laguna Yanacancha y Yongote, que en caso de colapsar afectarían a Huancaya, Vitis, Yapay, Magdalena y Yauyos. Así mismo, manifiestan las propuestas de intervención en estas lagunas podría ser incluida como recomendación dentro del Plan Integral, y no necesariamente como perfil.

- Actualmente, en la cuenca alta del río Cañete las FS están obligados a pagar una retribución en el marco de la implementación de MERESE, para la conservación de la cabecera de cuenca.

Seguidamente, los especialistas dieron respuesta a las interrogantes de los participantes. Así mismo, mencionaron que las propuestas presentadas se encuentran en etapa de evaluación; principalmente la situación de las lagunas en la cuenca alta del río Cañete. Y que serán complementadas con las propuestas o sugerencias que se recojan en el presente Taller Participativo.

Al término de las exposiciones, se instaló tres grupos de trabajo, para la elaboración de un Mapa Parlante, donde los asistentes identificaron las zonas de riesgo en la cuenca alta del río Cañete, y se debatieron a detalle las propuestas presentadas por los especialistas.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ MONDA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

2309

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

SECTOR: YAUYOS	**DISTRITO: YAUYOS**	**PROVINCIA: YAUYOS**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos		
HORA DE INICIO: 10:30 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 2:10 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 34		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

Grupo de Trabajo 1: Expositora: Sra. Vilma Agüero, presidenta de la junta de regantes de Yauyos.

Componente B

Proponen reforestación en Chaqueca, con especies nativas como molle, tara, liso y pino. En la parte alta Yongote se debe reforestar con especies Pino, quinual y cipreses.

En la Ladera de Yauyos se debe reforestar con especies nativas. La sostenibilidad debe estar a cargo de la comisión de regantes y la municipalidad.

Sugieren que se haga andenería en la zona de San Pedro en Yauyos.

Componente C

La contaminación del río Cañete se da por los sedimentos que traen los huaycos en la quebrada Huantán. En ese sentido, es pertinente la intervención de la quebrada de Huantán con reforestación.

Grupo 2:

Componente B

Se propone reforestación desde Marcatupe hasta Vitis, en las márgenes aledañas a la carretera. Ya que en ese tramo se producen muchos deslizamientos en temporada de lluvias.

Componente C

Consideran que el volumen del agua debe subir 2 m como máximo, y no 10 o 14 m como se propone, porque si no se afectaría la zona recreacional de Vitis y la carretera. En ese sentido, se sugiere evaluar la propuesta de la represa. Por otro lado, se debe cambiar los diques que se encuentra en la laguna Yanacancha y la laguna Yangote, ya que se encuentran deteriorados.

La población de Vitis considera que la intervención en la laguna Piquecocha como una presa de 10 o 14 m va afectar la crianza de truchas y la belleza paisajística de la zona. En ese sentido, se sugieren que la intervención de la represa sea solo de 2 m.

Grupo 3:

El puente de vilva, huancaya, tinco, centenario, yapay, aquicha, Yauyos se ha identificado como puntos críticos en la cuenca alta del río Cañete. El puente magdalena se ha descartado como punto crítico.

Componente B

La reforestación con plantas de bambú o carrizal en la parte baja. En la parte media, reforestar con molle que soportan la sequía en épocas de estiaje, y no con pinos como se presenta en la propuestas, ya que las raíces de los pinos son superficiales, en ese sentido se desprenden rápidamente en caso de inundaciones y huaicos. En la parte alta reforestar con quinuales, alisos, ya que tienen mayor soporte en las raíces.

Por otro lado, los responsables de SERNANP manifiestan que no otorga autorización de reforestación con pinos porque no es una especie exótica, y no apoyan al afianzamiento hídrico en el ámbito del área protegida.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES PINOS ROZAS
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT 2308

ACTA DE TALLER PARTICIPATIVO

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 04 de septiembre de 2019

SECTOR: YAUYOS	**DISTRITO: YAUYOS**	**PROVINCIA: YAUYOS**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Yauyos		
HORA DE INICIO: 10:30 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 2:10 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 34		

*LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA

Componente C

La laguna Yanacancha debe ser intervenida ya que en caso de desborde afectaría directamente a Huancaya. También se debe intervenir en la laguna Yangote, ya que en caso de desborde se afectará a Yauyos

Por otro lado, se sugiere, que se evalúe la situación de vulnerabilidad de las micro cuencas, como por ejemplo, Huantán, huancasca. El estudio de la cuenca debe analizar las vertientes de la cuenca del río Cañete.

A modo de cierre el consorcio acoge las recomendaciones y propuestas de los grupos de trabajo. Y los participantes se han comprometido asistir a las convocatorias posteriores, las cuales serán: talleres y Mesas Técnicas.

Presidente de la comisión de usuarios

Vice presidenta canal canichano yauyos

Regente

Facilitador Zonal IDMA - FORMAGRO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA CSP N° 2073

Especialista - RPNYC SERNANP

Tec Alan Quispe Durin Guardaparq / RPNYC SERNANP

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ INGENIERO CIVIL Reg. CIP N° 5289 JEFE DE PROYECTO

E.I. CRHC-MOCT. Equipo Técnico Integrante

DNI 07905 RA RESPONSABLE DE LA AGZ YAUYOS AGRORURAL

Alcalde DNI 19918045 VITIS

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN Representante Legal Consorcio CISPDR - SIGT

Tesorero MD. VITIS

Williams Mendoza F. Area Técnica AGRORURAL

regente

C.C. H-ya Fiscal

Tec. Agronomo 23165402

16311383

16711457 VITIS

Aguja Vivos Vice Alto Cluna

Pol. Mar. Ch. Echadán

CRISTIAN MURGIA 10024446

SUB GERENTE OBRAS VITIS 45270342

ANEXO 4: INFORMS DE MESAS TÉCNICAS

INFORME MESA TÉCNICA N°1

1. PROCESO DE CONVOCATORIA

Bajo una comunicación activa se remitió cartas para convocar a los actores sociales que representan a los grupos de interés de competencia técnica y capacidad de toma de decisiones. A través de Cartas de Invitación formal se realizó una comunicación a través de correos electrónicos.

Mediante Carta N°135 se invitó a representante de la Autoridad Nacional del Agua, Así también se invitó a los representantes de los organismos descentralizados de la ANA, como son la Autoridad Local del Agua y la Autoridad Administrativa del Agua. A cada responsable se le envió cartas de invitación. Además se los contactó por vía telefónica, para garantizar su participación.

2. LOS ACTORES INVOLUCRADOS

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se convocó a los siguientes, actores sociales por la capacidad de toma de decisiones y conocimiento integral de la cuenca del río Cañete. A continuación se presenta el cuadro de los actores involucrados convocados.

(Presentar cuadro expuesto en la programación)

3. OBJETIVO DEL TALLER PARTICIPATIVO

1.1. Objetivo General

Instalar una Mesa Técnica de Validación de Productos, con la finalidad que puedan revisar, complementar y validar los productos generados en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR-SIGT con el PSI-MINAGRI.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

1.2. Objetivos Específicos

- Presentar a los actores sociales de competencia técnica 04 propuestas de proyecto a nivel de perfil del Componente A, presentados en el Entregable N°03, que corresponden a la Fase 1 del proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete"
- Validar las 04 propuestas de proyecto a nivel de perfil, que corresponden al planteamiento de medidas de gran impacto que representan no menor del 60% ni mayor del 65% de disminución del riesgo de la cuenca del río Cañete.
- Exponer los resultados de los estudios presentados en el Entregable N°3.
- Acoger las opiniones, sugerencias y/o recomendaciones de los actores sociales convocados, para la mejora de la calidad técnica de los productos generados en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Comprometer a los actores sociales de competencia técnica a participar de las posteriores Mesas Técnicas.

2. METODOLOGÍA DE LA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

2.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances de la Mesa Técnica en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Ámbito de influencia del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Presentación de estudios previos realizados por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT, a partir de la recopilación de información primaria y secundaria, que han servido de base para la primera preselección de soluciones válidas para

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

mitigar el riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete.

- Presentación de Perfil N°01: "*Creación de la defensa ribereña en la margen derecha del río Cañete en el tramo Lúcumo hasta el puente Aramayo, distrito San Vicente de Cañete, provincia de Cañete, departamento de Lima*"
- Presentación de Perfil N°02: *"Defensa ribereña en el río Cañete margen izquierda bocatoma Palo Herbay, distrito San Vicente De Cañete; y defensa ribereña en la margen derecha bocatoma La Pinta, distrito Nuevo Imperial, provincia de Cañete, departamento de Lima"*
- Presentación de Perfil N°03: "*Creación de las defensas ribereñas en las: Quebrada San Jerónimo – Tramo canal San Jerónimo hasta desembocadura río Cañete; Quebrada Condoray – Tramo Santa Rosa hasta la desembocadura del río Cañete, distrito de Lunahuaná; y Quebrada Jacayita-Tramo CC.PP. Jacayita Hasta La Desembocadura Del Río Cañete, Distrito De Pacarán, Provincia De Cañete, Departamento De Lima*"
- Presentación de Perfil N°04: "*Creación de la defensa ribereña en la quebrada Picamarán - Tramo badén hasta la desembocadura del río Cañete, distrito de Zúñiga, provincia de Cañete, departamento de Lima*"

La presente exposición estuvo a cargo del Ing. Julio Martín Kuroiwa Zevallos, especialista del Consorcio CISPDR –SIGT; bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR –SIGT.

2.2. Fase Participativa

En aras del cumplimiento de los objetivos de la presente Mesa Técnica, en esta etapa se dio espacio a actores sociales técnicos, para que puedan opinar, preguntar y dar sugerencias en torno a las 04 propuestas de proyecto de perfil presentadas en la fase informativa.

Con ánimo de retroalimentar las intervenciones, los especialistas del Consorcio absolvieron las dudas de los actores sociales, y complementaron las intervenciones, para la mejor comprensión de todos los asistentes.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Al término de las intervenciones, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las intervenciones de los participantes y el acuerdo unánime de validación del Entregable N°3 generado como parte del proceso de formulación del Plan Integral.

3. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación, se presenta información relevante y las propuestas recopiladas a través de las intervenciones de los actores sociales:

- Sugieren evaluar la situación de vulnerabilidad del puente Catapaya, la quebrada Langla y la quebrada Socsi, ubicados en el distrito de Lunahuaná, y que se proponga alguna medida de mitigación del riesgo.
- Se propone incluir la zona Piedra Calavera, distrito de Zúñiga, como punto crítico en la cuenca del río Cañete.
- Se sugiere evaluar la posibilidad de colocar mallas de contención en las quebradas de Lunahuaná.
- La ALA ha realizado un inventario de defensa ribereña en la cuenca del río Cañete. En la parte baja de la cuenca, del puente clarita aguas arriba y aguas abajo, existen defensas que aún se encuentran operativas y en buen estado, y otras muy deterioradas. En ese sentido, se sugiere que en las propuestas del perfil 1 y 2 se especifique si la construcción de las defensas ribereñas se hará en su totalidad o por tramos, los cuales reforzarán las defensas existentes.
- Se sugiere solicitar información a la ANA respecto los puntos de la faja marginal, de modo que las defensas ribereñas propuestas estén dentro de los límites permitidos por la entidad. Además de tener en consideración el inventario de defensas ribereñas elaborados por la ANA, de modo que se especifique si la propuesta de defensa ribereña del Plan Integral, contempla la construcción desde cero de las obras o reforzarán las infraestructuras existentes en las márgenes del río Cañete.
- Considerar los puntos críticos establecidos por el ANA en un informe, donde se presentan las fichas técnicas especificando las zonas afectadas por

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO O. AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

inundaciones, y la propuesta de descolmatación en 18 tramos de la cuenca del río Cañete.

- En vista que algunos lugareños extraen materiales del río para construcción, es necesario que las defensas ribereñas tengan puntos de acceso para que puedan seguir realizando su actividad económica, de lo contrario podrían realizar socavones en las defensas.
- Actualmente existe un enrocado, desde la bocatoma la Pinta aguas abajo, que se encuentra muy erosionado. En ese sentido, se propone evaluar la situación de vulnerabilidad de dicho enrocado.
- Se solicita los resultados de la evaluación del estudio técnico que la municipalidad de Zúñiga proporcionó al Consorcio.
- Se sugiere que se elabore un plan de sostenibilidad para dar mantenimiento y operatividad a las intervenciones propuestas.
-

4. ALCANCES

- Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 15 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 19 actores sociales que representan a 13 grupos de interés. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 80% de convocados.
- Se logró validar las propuestas de proyectos a nivel de perfil del componente A y los estudios previos, que corresponde al Entregable N°3 de la Fase 1 del proceso de formulación del Plan Integral.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de la Mesa Técnica, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.
- Los actores sociales se comprometieron asistir de las futuras Mesas Técnicas.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

5. OBSERVACIONES

Respecto la convocatoria a la presente Mesa Técnica, a las entidades competentes en la toma de decisiones en cuanto a la aprobación de la formulación del Plan Integral. Sin embargo, hasta la fecha hemos tenido la falta de apoyo de la ANA, quienes se le ha invitado en reiteradas oportunidades, sin embargo, no ha habido respuesta respecto las invitaciones. Así mismo, se ha enviado solicitud de cartas de invitación a la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, sin embargo, tampoco ha habido respuesta. Pese a que en dos ocasiones confirmaron su participación. En la fecha y hora no se presentó ningún representante. En ese sentido, se insta a la entidad contratante a apoyar a la convocatoria que viene realizando la Empresa Consultora.

Por otro lado, se espera que en las posteriores convocatorias haya participación activa de los responsables del Área Social del PSI, ya que es necesario el apoyo de los mismos para poder garantizar una pertinente y oportuna convocatoria. Para lograr alcanzar los fines esperados.

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

6. PANEL FOTOGRÁFICO



Foto 1: Exposición del Ing. Kuroiwa, especialista del Consorcio CISPDR - SIGT



Foto 2: Participación de representante de la ALA

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROVDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3: Participación de Gerente Técnico de la Municipalidad de Lunahuaná

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52089
JEFE DE PROYECTO

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

2298

ACTA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:00 pm	**HORA DE TÉRMINO: 6:15 pm**	
ASISTENTES Nº: 18		*LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA

DESARROLLO:

Bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR-SIGT, se dio la bienvenida a los asistentes indicando que el motivo de la presente reunión era el de instalar la Mesa Técnica de Validación de Productos, con la finalidad de revisar, complementar y validar los contenidos de los productos generados durante la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR con el PSI del MINAGRI, como parte del proceso de Participación de Actores.

Acto seguido, se procedió a la presentación de cada uno de los participantes:

1. Ing. Nilda Vásquez Heredia, consultora por el PSI.
2. Ing. Mario Rodríguez Rojas, responsable en monitoreo y seguimiento por el PSI
3. Ing. Martín Ramos Márquez, especialista en Recursos Hídricos por la ALA Mala Olmos Cañete
4. Ing. Aldair Sánchez Llanos, secretario técnico de Defensa Civil, Municipalidad Distrital de Zúñiga
5. Ing. Ramón Galarza, representante del Comité Local Cañete-Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.
6. Ing. Ángel Solís Vásquez, Geoinstrument SAC.
7. Ing. Edson Santibáñez López, responsable de la Gerencia de Desarrollo Urbano. y Rural de la Municipalidad de Lunahuaná.
8. Economista, Urcisinio Cárdenas Yactayo, gerente municipal de Lunahuaná.
9. Ing. Alexis Aguilar Cabezas, jefe de OPMI de la municipalidad de Lunahuaná
10. Contador Melvin Claros Cuadros, gerente municipal de Zúñiga.
11. Ing. Alberto Martínez Chang, presidente del Comité Local Cañete-Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.
12. Ing. René Yaya Conde, jefe de la Oficina de Proyectos – Unidad Ejecutora Lima Sur del Gobierno Regional – Cañete.
13. Arquitecta Carmen Lescano Manco, representante de la oficina de obras y proyectos de la Municipalidad Provincial de Cañete.
14. Antropólogo Boris Pacheco Cornejo, responsable de Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Cañete.
15. Ing. Benjamín Inga, representante de la Junta de Usuarios del Sub Distrito de Cañete.
16. Ing. Juan Rojas Hinostroza, responsable de capacitación y comunicación de la Junta de Usuarios del Sub Distrito de Cañete.
17. Ing. Ricardo Heredia Martínez, responsable de la Oficina de Información Agraria de Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO U. AZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ACTA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

2297

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:00 pm	**HORA DE TÉRMINO: 6:15 pm**	
ASISTENTES Nº: 18		*LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA

18. Sr. Luis Fujishima Martell, gerente de Hortalizas Fujishima Agricultura Orgánica.

Continuando con la programación, el Ing. Julio Kuroiwa, especialista en del Consorcio CISPDR-SIGT, expuso el proceso realizado por los especialistas del Consorcio para la identificación de zonas de alto riesgo en la cuenca del río de Cañete por causa de inundaciones y movimientos de masa, a partir del análisis de estudios previos y los primeros trabajos de campo.

Acto Seguido, el Ing. Julio Martín Kuroiwa, pasó a presentar y explicar las (04) alternativas de intervención antes mencionadas:

i. **Perfil 1:** Defensa Ribereña en la margen derecha del río Cañete, en el tramo Lúcumo hasta el puente Henry Aramayo, distrito San Vicente de Cañete
La cual

ii. **Perfil 2:** Defensa Ribereña en el río Cañete margen izquierda Bocatoma Palo Herbay, distrito San Vicente de Cañete; y en la margen derecha Bocatoma La Pinta, distrito San Vicente de Cañete y Nuevo Imperial

iii. **Perfil 3:** Defensas Ribereñas en las quebradas: San Jerónimo – Tramo Canal San Jerónimo hasta desembocadura río Cañete; Condoray – Tramo Santa Rosa hasta la desembocadura del río Cañete, distrito Lunahuaná; y de la quebrada Jacayita-Tramo CC.PP. Jacayita hasta la desembocadura del río Cañete, distrito de Pacarán.

iv. **Perfil 4:** Defensa Ribereña en la Quebrada Picamarán - Tramo badén hasta la desembocadura del río Cañete, distrito Zúñiga.

Durante la presentación de las alternativas, se hizo mención que las (04) propuestas han sido socializadas, debatidas y finalmente aprobadas por los Grupos de Trabajo por Componentes en los Talleres Participativos, donde participaron autoridades del Gobierno Regional, Gobierno Provincial, Gobierno Local, y los representantes de la Junta de Usuarios, Comisiones de Regantes, ALA, INDECI, SERFORT, CNA, CC.PP, entre otras, tal como consta en las actas y registros de participantes respectivos de los Talleres. Así mismo, se hizo mención que las (04) propuestas expuestas no son definitivas, sino que están en proceso de evaluación, por lo cual se detallarán en las futuras mesas técnicas de validación de productos.

Al término de la exposición de las propuestas de perfiles, como parte del proceso participativo, se procedió a instalar una mesa de diálogo, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas de los asistentes, en la que intervinieron los señores:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

2296

ACTA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:00 pm	**HORA DE TÉRMINO: 6:15 pm**	
ASISTENTES Nº: 18		***LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA**

1. **Ing. Urcisinio Cárdenas Yactayo, gerente municipal de Lunahuaná**
   Sugiere que se debería evaluar la situación de vulnerabilidad del puente Catapaya y la quebrada Langla.
2. **Ing. Alexis Aguilar Cabezas, jefe de OPMI de la municipalidad de Lunahuaná**
   Consultó sobre la posibilidad de construir mallas de protección
3. **Ing. Melvin Claros Cuadros, gerente municipal de Zúñiga**
   Propone la evaluación de la situación de vulnerabilidad de la zona Piedra Calavera en el distrito de Zúñiga. Propone que la información de las fichas que está trabajando el ALA, con la finalidad que se pueda complementar la información de los puntos críticos.
4. **Ing. Martín Ramos Márquez, especialista en Recursos Hídricos por la ALA Mala Olmos Cañete**
   Consultó sobre la ubicación de las defensas ribereñas, en la faja marginal establecida por el ANA. Con respecto a la intervención en las bocatomas la Pinta y Palo Herbay, sugirió evaluar la situación de vulnerabilidad del enrocado (1 km aprox.) que actualmente existe aguas debajo de la bocatoma La Pinta. Manifestó que actualmente el ALA cuenta con información a detalle respecto la Faja Marginal en las zonas donde se propone intervenir, con la finalidad de complementar las intervenciones de los especialistas del Consorcio.
5. **Ing. Edson Santibáñez López, responsable de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad de Lunahuaná.**
   Sugirió que además de las quebradas consideradas en las propuestas se evalúe la quebrada Socsi en el distrito de Lunahuaná. Acotó, que las intervenciones propuestas por los especialistas son pertinentes. Manifestó su posición a favor de las propuestas presentadas por los especialistas del Consorcio, y brindar las facilidades necesarias a nombre de la municipalidad distrital de Lunahuaná.
6. **Ing. Alberto Martínez Chang, presidente del Comité Local Cañete-Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.**
   Consultó sobre qué medidas se van a tomar para reducir la vulnerabilidad en la parte alta de la cuenca del Río cañete, y cómo se puede controlar las corridas del caudal en las quebradas de la parte alta. Propone que la información técnica sobre las zonas de vulnerabilidad y las propuestas de obras sea socializada con el gobierno regional y local, para que puedan acoger dichas propuestas. Manifestó su posición a favor de las intervenciones propuestas por los especialistas, y se compromete a brindar todas las facilidades para complementar y debatir las propuestas en las posteriores fases del Plan.

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAVAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 53289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

2295

ACTA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:00 pm	**HORA DE TÉRMINO: 6:15 pm**	
ASISTENTES Nº: 18		*LISTA DE ASISTENCIA ADJUNTA

7. Ing. Ramón Galarza, representante del Comité Local Cañete-Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.
   Saludó las intervenciones propuestas por el Consorcio. Consultó de qué manera el Consorcio propone dar sostenibilidad a las intervenciones propuestas.
8. Ing. Benjamín Inga, representante de la Junta de Usuarios del Sub Distrito de Cañete.
   Manifestó que se debe evaluar la situación de vulnerabilidad de la Bocatoma La Pinta aguas abajo, hasta la altura de Socsi. En la margen izquierda donde se ubica la bocatoma Palo Herbay, existe solo un tramo de enrocado, en ese sentido se debe proponer alguna medida de intervención que complemente o refuerce dicho enrocado.

Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la Mesa Técnica de Validación de Productos, se acordó por unanimidad validar las (04) propuestas del Entregable N°3 presentadas al auditorio, y se comprometieron a participar de las posteriores Mesas Técnicas; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a firmar la presente acta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUNAHUANA

Ing. EDISON JESUS SANTIVAÑEZ LOPEZ
Gerente de Desarrollo Urbano y Rural

Regidor Municipalidad MDL

Martin Ramos Marquez ALA-ROC.

Ing. René Vaya C.

TESORERO Com. de Unete Yauy CDLIMA-CIP

SGPCUC- GODUR-MPC

0602-850

Encargado GRD-MPC Defensa Civil

Tesorero Comité Local CIP

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PERFILES FASE 1

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	NILDA VASQUEZ HEREDIA	PSI	CONSULTORA	dir.especialista68@psi.gob.pe	996368036	[illegible]
2	Ramon E. Galarza V.	Comité Local Cañete Yauyos Colima, CIP	Tesorero	egalarza@ciplima	993728803	[illegible]
3	Sánchez Llanos Aldair	Municipalidad Distrital Zuñiga	Secretario técnico Defensa Civil	aldair.sanchez0812@gmail.com	921918127	[illegible]
4	Angel Solis Vasquez	Geoinstruments SAC	supervisor	a-solis-v@hotmail.com	998844881	[illegible]
5	Martin Ramos Marquez	ANA	Profesional en Recursos hídricos	mramos@ana.gob.pe	958 603 763	[illegible]
6	Mario Rodríguez Rojas	PSI	Monitoreo y Seg.	marior_riego9@hotmail.com	957074007	[illegible]
7	Edson Jesus Santiváñez Lopez	MDL. Municipalidad Distrital de Lunahuana	GDUR.	munilunahuana2019@gmail.com	988 825 385	[illegible]
8	Urcisinio Vicente Cárdenas Jacinto	MDL -	GM MDL	urcisinio@yahoo.com	999 925 812	[illegible]

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2873

2294

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PERFILES FASE 1

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
9	Alexis Gabriel Aguilar Cabezas	Municipalidad de Lunahuana	JEFE OPMI	Alexisag26@hotm.	988872704	[signature]
10	MELVIN CLAROS CUADROS	M.D. ZUÑIGA	GTE MUN.	melclaros@hotmail.c	990816482	[signature]
11	Alberto Edmundo Martinez Chang	Colegio Ingenieros Comite Local	Presidente	martinezchangalbertoedmundo@gmail.com	929467418	[signature]
12	René Yaya Conde	Unidad Ejecutora Lima Sur - Gob. Regional	JEFE OFICINA DE PROYECTOS	reneyaya@gmail.com	999693116	[signature]
13	Carmen Serrano M.	MPC - SGPCUC	SUB GTE	carolena19@hotmail.com	994089307	[signature]
14	BORIS CORNEJO PACHECO	MPC. DEFENSA CIVIL	ENCARGADO GRD.	antropobep@gmail.c	945445304	[signature]
15	Benjamin Inga Alava	Juvce.	Empleado		963890726	[signature]

[signature]
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

[signature]
JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

[signature]
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2293

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PERFILES FASE 1

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 22 de agosto de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
16	Juan Madrid Rojas Hinostroza	JUSDRC – UCC	Capacitación y Comunicación	juan[illegible]1975@gmail.com	943468308	
17	RICARDO HEREDIA MARTINEZ	AGENCIA AGRARIA CAÑETE	RESPONSABLE DE LA OFICINA DE INFORMACION AGRARIA	ricardoheeredia_1@yahoo.com.ar	991083477	
18	LUIS FERNANDO FUJISHIMA MARTELL	HORTALIZAS FUJISHIMA AGRICULTURA ÓRGANICA	GERENTE	luis_fujishima@outlook.com	945594188	
19	JULIO MARTÍN KUROIWA ZEVALLOS	CISPDR-SIGT	ESP. MODELACIÓN HIDRÁULICA	julio_kuroiwa2@yahoo.com	996131329	
20						
21						

JOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2292

INFORME II MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

1. PROCESO DE CONVOCATORIA

Para la realización de la II Mesa Técnica de Validación de Productos, en el marco del proceso participativo para la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete – Departamento de Lima", se convocó a los actores sociales con capacitad de toma de decisiones, competencia técnica y conocimiento integral de la cuenca del río Cañete.

La convocatoria estuvo a cargo del equipo social del Consorcio CISPDR-SIGT, que previamente realizó un mapeo de actores sociales a través de recojo de información primaria y secundaria, con lo cual pudo categorizar a los diferentes actores sociales intervinientes en la cuenca del río Cañete. A partir de ello se identificó a los actores de competencia técnica para invitarlos a conformar la Mesa Técnica de Validación de Productos. Es así que se llevó a cabo la I Mesa Técnica de Validación, donde los asistentes se comprometieron a participar de las siguientes Mesas Técnicas.

En ese sentido, para la convocatoria de los actores sociales, se emitió una comunicación formal mediante Cartas de Invitación a nombre del Consorcio CISPDR-SIGT.

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se remitió cartas de invitación a los siguientes actores sociales:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Institución	Cargo	Participantes	Teléfono	Correo
ANA	Jefe de la Autoridad Nacional del Agua	Ing. Walter Obando	224-3298	wobando@ana.gob.pe
ALA MOC	Responsable Cañete – Yauyos	Ing. Henry Uribe Tejeda	5812035	huribe@ana.gob.pe ala-maomca@ana.gob.pe
ALA MOC	Responsable Recursos Hídricos	Ing. Martín Ramos Márquez	958603763	mramos@ana.gob.pe
RRC	Gerente Sectorial de Agricultura y Riego de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios,	Ing. Tomás Alfaro Abanto	938632650	planificacion65@rcc.gob.pe talfaro@rcc.gob.pe
GOBIERNO REGIONAL	Responsable de la Unidad Ejecutora Lima Sur del GORE	Ing. Hugo De La Cruz	920086186	hugol2706@hotmail.com
	Jefe de Oficina de Proyectos – Unidad Ejecutora Lima Sur	Ing. René Yaya Conde	999693116	reneyaya@gmail.com

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
CONSORCIO CISPDR-SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

	Gerente Regional de Desarrollo Económico	Econ. Antenor Felipe Pacheco Uzuriaga	414 - 5555 / Anexo 5520	apacheco@regionlima.gob.pe
	Director Regional de Agricultura de Lima (DRAL)	Ing. Julio Antonio Castillo Correa	232 –1117 969656284 Secretaria	direccion@dral.regionlima.gob.pe
JUNTA DE USUARIOS DEL SUB DISTRITO DE CAÑETE	Gerente Técnico	Ing. Luis Ángeles Parra	979933208	secretaria.juc@gmail.com
PSI	Coordinador de Planes Integrales	Ing. Delmi Gómez Chávez	—	dgomez@psi.gob.pe
	Responsable de las cuencas	Ing. Mario Rodríguez	957074007	mario_riegog@hotmail.com
	Responsable en aspectos sociales	Lic. Mirtha Salinas	963505069	mirthasalinas3@gmail.com dir.especialista2@psi.gob.pe

LIDIA A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

COMITÉ LOCAL CAÑETE – YAUYOS DEL COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	Presidente	Ing. Alberto Martínez Chang	929467418	martinezchangalbertoedmundo@gmail.com
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUNAHUANÁ	Jefe de OPMI	Ing. Alexis Aguilar	988872704	alexisag26@hotmail.com
	Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	Ing. Edson Santibáñez López	988825385	munilunahuana2019@gmail.com
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZÚÑIGA	Responsable técnico de Defensa Civil	Ing. Aldair Sánchez Llanos	921918127	aldair.sanchez0812@gmail.com
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE	Responsable de la Oficina de Obras y Proyectos	Arq. Carmen Lescano Manco	994089307	carolema19@hotmail.com
	Responsable de Defensa Civil	Lic. Boris Pacheco Cornejo	945445304	antropobcp@gmail.com

Elaborado por Consorcio CISPDR-SIG

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Además de emitir cartas de invitación a los respectivos actores sociales que representan a diferentes grupos de interés, se hizo seguimiento a cada una de las invitaciones, con la finalidad de garantizar la participación de todos los convocados.

Por otro lado, para garantizar que los actores sociales tengan conocimiento de la agenda de la II Mesa Técnica, se remitió la programación del evento y una memoria descriptiva de los estudios a presentar.

2. OBJETIVO DE LA MESA TÉCNICA

2.1. Objetivo General

Presentar los estudios de hidrología, hidráulica fluvial, geología y forestal de los 04 proyectos a nivel de perfil del Componente A ante la Mesa Técnica de Validación, con la finalidad que puedan revisar, complementar y validar los productos generados en el Entregable N°4, en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete".

2.2. Objetivos Específicos

- Exponer los avances de los estudios de hidrología y geología presentados en el entregable N°4.
- Presentar la propuesta de reforestación que acompañará las obras estructurales propuestas para el Componente A.
- Presentar la propuesta preliminar del estudio técnico de hidráulica fluvial.
- Acoger las opiniones, sugerencias y/o recomendaciones de los actores sociales convocados, para la mejora de la calidad técnica de los productos generados en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Validar las propuestas presentadas por los especialistas del consorcio en el Entregable N°4, que corresponden al planteamiento de medidas de gran

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

impacto del Componente A, que representan no menor del 60% ni mayor del 65% de disminución del riesgo de la cuenca del río Cañete.

- Comprometer a los actores sociales de competencia técnica a participar de las posteriores Mesas Técnicas.

3. METODOLOGÍA DE LA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

3.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances de la II Mesa Técnica en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Presentación de la caracterización geológica del ámbito de influencia para determinar la peligrosidad de los movimientos de masa en la cuenca del río Cañete.
- Presentación del estudio hidrológico e hidráulica fluvial de la cuenca del río cañete.
- Presentación de la propuesta forestal que reforzarán las infraestructuras propuestas en los perfiles del Componente A.
- Exposición de avances de los 04 estudios a nivel de preinversión a un 25 % de ejecución de las intervenciones contempladas en el Componente A.

3.2. Fase Participativa

En aras del cumplimiento de los objetivos de la presente Mesa Técnica, en esta etapa se dio espacio a actores sociales técnicos, para que puedan opinar, preguntar y dar sugerencias respecto los estudios y las propuestas de perfil presentadas en la fase informativa.

Con ánimo de retroalimentar las intervenciones, los especialistas del Consorcio absolvieron las dudas de los actores sociales, y complementaron las intervenciones, para la mejor comprensión de todos los asistentes.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Al término de las intervenciones, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las intervenciones de los participantes y el acuerdo unánime de validación del Entregable N°4 presentando como parte del proceso de formulación del Plan Integral.

4. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación, se presenta la información, sugerencias y las propuestas recopiladas a través de las intervenciones de los actores sociales:

- Se sugiere que las infraestructuras de las obras se construyan con material que se produce en la zona. En ese sentido, es necesario identificar las canteras existentes en la cuenca del río Cañete.
- Las dimensiones de los diques propuestos en las quebradas deben ser ampliadas en los diseños estructurales que está elaborando la Consultora, debido que los sedimentos que traen los huaycos sobrepasan la capacidad de retención de las infraestructuras existentes.
- Se sugiere solicitar información a la ANA respecto los puntos de la faja marginal, de modo que las defensas ribereñas propuestas estén dentro de los límites permitidos por la entidad. Además de tener en consideración el inventario de defensas ribereñas elaborados por la ANA, de modo que se especifique si la propuesta de defensa ribereña del Plan Integral, contempla la construcción desde cero de las obras o reforzarán las infraestructuras existentes en las márgenes del río Cañete.
- Respecto al Perfil N°4 "Creación de la defensa ribereña en la quebrada Picamarán - tramo badén hasta la desembocadura del río cañete, distrito de Zúñiga, provincia de cañete, departamento de Lima", se sugiere que el perfil contemple la construcción de una puente carrozable que reemplace el puente peatonal que cruza el cauce del huaico, de modo que el cauce del huaico pueda ser corregido en el tramo de la carretera antigua. En caso no sea viable incluir la propuesta del puente carrozable en el perfil, es necesario que se busque una medida que pueda reducir la vulnerabilidad en el tramo del badén de la carretera antigua.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO O'AZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

5. ALCANCES

- Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 15 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 10 actores sociales que representan a 10 grupos de interés diferentes. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 60% de convocados.
- Todos los asistentes validaron y complementaron los contenidos presentados en el Entregable N°4.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de la II Mesa Técnica, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.
- Los actores sociales se comprometieron a proporcionar información relevante para complementar la formulación de los proyectos a nivel de perfil.
- Así mismo, se comprometieron asistir de las futuras Mesas Técnicas.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6. ANEXOS



Foto 1: Exposición del equipo de geología del Consorcio CISPDR-SIGT



Foto 2: Exposición del Ing. Julio Kuroiwa, especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

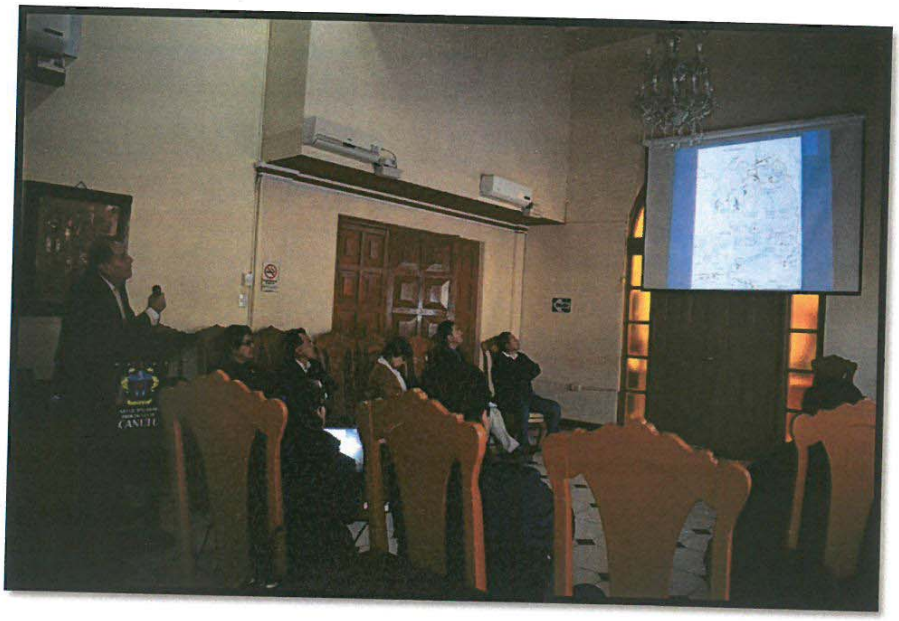


Foto 3: Exposición del Ing. Armando Olazabal, jefe de proyecto del Consorcio CISPDR-SIGT



Foto 4: Exposición de la Ing. Carla Zúñiga, especialista forestal

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

ENTREGABLE N°4

2281

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 11 de setiembre de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:20 p.m.	**HORA DE TÉRMINO:6 : 19 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 16	***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**	

DESARROLLO:

Bajo la dirección del Ing. Juan Armando Olazabal, jefe de proyecto del Consorcio CISPDR-SIGT, se dio la bienvenida a los asistentes indicando el objetivo de la Mesa Técnica de Validación N°2, recalcando que la finalidad de la Mesa Técnica es revisar, complementar y validar los contenidos de los productos generados durante la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR con el PSI del MINAGRI.

Acto seguido, se procedió a la presentación de cada uno de los participantes:

- Ing. Luis Ángeles Parra, gerente técnico de la Junta de Usuarios del Sub Distrito de Cañete
- Ing. Francisco Sánchez De la Cruz, responsable de la Unidad Ejecutora Lima Sur del Gobierno Regional de Lima.
- Ing. Victor Minguillo Cabrera, responsable de la por la ALA Mala Olmos Cañete
- Ing. . Carmen Lezcano Manco, sub gerente de la Oficina de Obras y Proyectos de la Municipalidad Provincial de Cañete.
- Ing. Alberto Martínez Chang, presidente del Comité Local Cañete – Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú
- Boris Cornejo Pacheco, responsable de Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Cañete.
- Ing. Yordan Baldoceda Ponce, supervisor de Geoinstrument
- Lic. Mirtha Salinas, especialista en aspectos sociales del PSI-MINAGRI
- Ing. Pedro Campos, representante de la Agencia Agraria de Cañete
- Ing. Ramón Galarza, representante del Comité Local Cañete – Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Continuando con la programación, el Ing. Julio Kuroiwa, especialista de hidráulica del Consorcio CISPDR-SIGT, expuso el estudio de hidráulica fluvial en las zonas a intervenir con los proyectos a nivel de perfil del Componente A del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", que son soluciones estructurales y de alto impacto dirigidas a reducir no menor del 60% ni más del 65% los riesgos por inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete, y que se estudiarán a detalle en las siguientes fases del Plan Integral.

Seguidamente, el equipo de geología del Consorcio CISPDR-SIGT, presentó el estudio geológico para la caracterización de la cuenca del río Cañete, estudio base para la formulación de los perfiles del Componente A en la cuenca media y baja del río Cañete.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

ENTREGABLE N°4

2280

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 11 de setiembre de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO:SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 4:20 p.m.	**HORA DE TÉRMINO:6 : 19 p.m.**	
ASISTENTES Nº: 16		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

Como parte de las exposiciones la Ing. Carla Zúñiga, especialista forestal del Consorcio CISPDR-SIGT, expuso la propuesta de reforestación que acompañará las obras estructurales contempladas en los 04 perfiles.

Al término de las exposiciones, como parte del proceso participativo, se procedió a instalar una mesa de diálogo, con la finalidad de recoger las opiniones, preguntas y absolver dudas de los asistentes. En la que participaron los señores:

- Ing. Francisco Sánchez De la Cruz, responsable de la Unidad Ejecutora Lima Sur del Gobierno Regional de Lima.
- Ing. Carmen Lezcano Manco, sub gerente de la Oficina de Obras y Proyectos de la Municipalidad Provincial de Cañete.
- Ing. Alberto Martínez Chang, presidente del Comité Local Cañete – Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú
- Ing. Ángeles Galarza, representante del Comité Local Cañete – Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú
- Ing. Yordan Baldoceda Ponce, supervisor de Geoinstrument

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Los participantes consultaron a los especialistas respecto la evaluación de los hitos de la faja marginal establecidos por la ANA en la formulación de los perfiles; así como la procedencia de las fuentes de información secundaria y primaria empleada en el análisis geológico. También se consultó sobre la viabilidad de construir un puente carrozable, como medida de reducción del riesgo en la quebrada Picamarán; y de qué manera se integra el estudio geológico e hidráulico para la caracterización de las zonas de intervención. Respecto a la reforestación, se se consultó sobre la intervención propuesta en la cuenca alta del río Cañete.

JOSE FERNANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la Mesa Técnica de Validación de Productos N°2, se acordó por unanimidad validar los contenidos de los estudios técnicos del Entregable N°4 presentados al auditorio, y se comprometieron a participar de las posteriores Mesas Técnicas; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a firmar la presente acta.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SIGT

Víctor Mingoillo Cabrera
Prof. de la ALAMOC

SGPCUC-MPC
SUB GERENTE

BORIS CORNEJO P.
ENCARGADO GRD-MPC

JULIO K
WA ZEL
CISPDR-

Ing. Francisco Sanchez
GRLS PROY ESTUDIOS

AREA CULTIVO
AGENCIA AGRARIA Cañete

Ángeles Parra
Luis Edgardo

Ing. Yordan Baldoceda
Supervisor del plan

AREA GEOLOGICO
CISPDR-SIGT

Area Geologica
CISPDR-SIGT

AREA FORESTAL
CISPDR-SIGT

PSI
Area Social

CIP 46424

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA II MESA TÉCNICA EN CAÑETE

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 11 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	Pedro Campos Candela	Agencia Agraria Cañete	Jefe Ala Cerrativa	pcampos19@hotmail.com	997054022	[signature]
2	YORDAN BALDOCEDA PONCE	GEOINSTRUMENTS. SAC	SUPERVISOR	ybaldoceda@gmail.com	999772696	[signature]
3	Angeles Parra Luis Edgardo	Junta de Usuarios Cañete	Gerente	angelesparra2011@hotmail.com	979933208	[signature]
4	Mirtha Solimos Bernal	PSI	Espec. A. Social	dir.especialista2@psi.gob.pe	963505069	[signature]
5	CARMEN ROSALESCANO MANCO	SGPCUC- MPC	Sub. GERENTE	carolema19@hotmail.com	994089304	[signature]
6	Alberto E. Martínez Chang	MPC-Obras Públicas Y Colegio Ingenieros-Cañete	Proyectista UFP Presidente Comite Local.	martinezchangalberto@hotmail.com	929467418	[signature]
7	Ramon E. Galarza V.	COMITE LOCAL CAÑETE YAUYOS CD LIMA - CIP	TESORERO	egalarza@ciplima.org.pe	993728803	[signature]
8	BORIS CORNEJO PACHECO	Municipalidad Provincial de Cañete	GESTION RIESGO DE DESASTRES MD1.	antropobcp@gmail.com	945445304	[signature]

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2279

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA II MESA TÉCNICA EN CAÑETE

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 11 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
9	J. Armando Olazábal	CISPDR-SIGT	Jefe de Proyecto	aolazabal@hidromorgia srl.com	85303910	
10	JULIO KUROIWA ZEVALLOS	CISPDR-SIGT	Hidráulica (Modelación + Diseño)	julio_kuroiwa2@yahoo.com	996-1313-29	
11	DANIEL TRUJILLO	CISPDR-SIGT	GEOLOGO	trujillomiranda@gmail.com	996766888	
12	CARLA ZUÑIGA	CISPAR-SIGT	FORESTAL	c_zulo@yahoo.es	968248571	
13	JOSE SANCHEZ YZQUIERDO	CISPAR-SIGT	GEOLOGO	pesayz@Yahoo.com.ar	988602449	
14	MIGUEL ANGEL GUTIERREZ LUYO	MUNICIPALIDAD DE ZUÑIGA	ALCALDE	municipalidaddezuniga@gmail.com	934759343	
15	Francisco O. Sanchez de la cruz	Gobierno Regional. Lima. Sur.	Ingeniero	franciskooctavio@gmail.com	933.768-.032	

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2278

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA II MESA TÉCNICA EN CAÑETE

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 11 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
16	Victor Federico Minguillo Cabrera	ALAMOC	Prof. de la ALAMOC	vminguillo@ana.gob.pe	990740447	
17						
18						
19						
20						
21						

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2221

INFORME III MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

1. PROCESO DE CONVOCATORIA

Para la realización de la III Mesa Técnica de Validación de Productos, en el marco del proceso participativo para la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete – Departamento de Lima", se convocó a los actores sociales con capacitad de toma de decisiones, competencia técnica y conocimiento integral de la cuenca del río Cañete.

La convocatoria estuvo a cargo del equipo social del Consorcio CISPDR-SIGT, que previamente realizó un mapeo de actores sociales a través de recojo de información primaria y secundaria, con lo cual pudo categorizar a los diferentes actores sociales intervinientes en la cuenca del río Cañete. A partir de ello se identificó a los actores de competencia técnica para invitarlos a conformar la Mesa Técnica de Validación de Productos. Es así que se llevó a cabo la I Mesa Técnica de Validación, donde los asistentes se comprometieron a participar de las siguientes Mesas Técnicas.

En ese sentido, para la convocatoria de los actores sociales, se emitió una comunicación formal mediante Cartas de Invitación a nombre del Consorcio CISPDR-SIGT.

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se remitió cartas de invitación a los siguientes actores sociales:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2276

Institución	Cargo	Participantes	Teléfono	Correo
ANA	Jefe de la Autoridad Nacional del Agua	Ing. Walter Obando	224-3298	wobando@ana.gob.pe
ALA MOC	Responsable Cañete – Yauyos	Ing. Henry Uribe Tejeda	5812035	huribe@ana.gob.pe ala-maomca@ana.gob.pe
ALA MOC	Responsable Recursos Hídricos	Ing. Martín Ramos Márquez	958603763	mramos@ana.gob.pe
RRC	Gerente Sectorial de Agricultura y Riego de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios,	Ing. Tomás Alfaro Abanto	938632650	planificacion65@rcc.gob.pe talfaro@rcc.gob.pe
GOBIERNO REGIONAL	Responsable de la Unidad Ejecutora Lima Sur del GORE	Ing. Hugo De La Cruz	920086186	hugol2706@hotmail.com
	Jefe de Oficina de Proyectos – Unidad Ejecutora Lima Sur	Ing. René Yaya Conde	999693116	reneyaya@gmail.com

TOMAS J. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

	Gerente Regional de Desarrollo Económico	Econ. Antenor Felipe Pacheco Uzuriaga	414 - 5555 / Anexo 5520	apacheco@regionlima.gob.pe
	Director Regional de Agricultura de Lima (DRAL)	Ing. Julio Antonio Castillo Correa	232 –1117 969656284 Secretaria	direccion@dral.regionlima.gob.pe
JUNTA DE USUARIOS DEL SUB DISTRITO DE CAÑETE	Gerente Técnico	Ing. Luis Ángeles Parra	979933208	secretaria.juc@gmail.com
PSI	Coordinador de Planes Integrales	Ing. Delmi Gómez Chávez	—	dgomez@psi.gob.pe
	Responsable de las cuencas	Ing. Mario Rodríguez	957074007	mario_riegog@hotmail.com
	Responsable en aspectos sociales	Lic. Mirtha Salinas	963505069	mirthasalinas3@gmail.com dir.especialista2@psi.gob.pe

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

COMITÉ LOCAL CAÑETE – YAUYOS DEL COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	Presidente	Ing. Alberto Martínez Chang	929467418	martinezchangalbertoedmundo@gmail.com
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUNAHUANÁ	Jefe de OPMI	Ing. Alexis Aguilar	988872704	alexisag26@hotmail.com
	Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	Ing. Edson Santibáñez López	988825385	munilunahuana2019@gmail.com
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZÚÑIGA	Responsable técnico de Defensa Civil	Ing. Aldair Sánchez Llanos	921918127	aldair.sanchez0812@gmail.com
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE	Responsable de la Oficina de Obras y Proyectos	Arq. Carmen Lescano Manco	994089307	carolema19@hotmail.com
	Responsable de Defensa Civil	Lic. Boris Pacheco Cornejo	945445304	antropobcp@gmail.com

Elaborado por Consorcio CISPDR-SIG

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Además de emitir cartas de invitación a los respectivos actores sociales que representan a diferentes grupos de interés, se hizo seguimiento a cada una de las invitaciones, con la finalidad de garantizar la participación de todos los convocados.

Por otro lado, para garantizar que los actores sociales tengan conocimiento de la agenda de la II Mesa Técnica, se remitió la programación del evento y una memoria descriptiva de los estudios a presentar.

2. OBJETIVO DE LA MESA TÉCNICA

2.1. Objetivo General

Presentar los estudios geodinámicos y los puntos críticos identificados en el análisis de riesgo, los estudios de Hidrología de la caracterización de la Cuenca Cañete; los perfiles del Componente A y B a detalle y el perfil del componente C ante la Mesa Técnica de Validación, con la finalidad que puedan revisar, complementar y validar los productos generados en el Entregable N°5, en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete".

2.2. Objetivos Específicos

- Exponer los avances de los estudios de hidrología y geodinámico presentados en el entregable N°5.
- Presentar la propuesta de presa de laminación para el control de avenidas, para la posterior definición del perfil del Componente C.
- Exponer los puntos críticos identificados obtenidos del análisis de riegos.
- Acoger las opiniones, sugerencias y/o recomendaciones de los actores sociales convocados, para la mejora de la calidad técnica de los productos generados en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Validar las propuestas presentadas por los especialistas del consorcio en el Entregable N°5, que corresponden al planteamiento de medidas de gran impacto del Componente A, que representan no menor del 60% ni mayor del 65% de disminución del riesgo de la cuenca del río Cañete.
- Comprometer a los actores sociales de competencia técnica a participar de las posteriores Mesas Técnicas.

3. METODOLOGÍA DE LA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

3.1. Fase Informativa

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances de la II Mesa Técnica en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Presentación del estudio geodinámico y los puntos críticos identificados a través del análisis de riesgos.
- Presentación del estudio hidrológico de la cuenca del río cañete.
- Presentación de la propuesta de presa de laminación para el control de avenidas, para posterior definición del perfil del componente C.
- Exposición de avances de los 04 estudios a nivel de preinversión a un 50 % de ejecución de las intervenciones contempladas en el Componente A.

3.2. Fase Participativa

En aras del cumplimiento de los objetivos de la presente Mesa Técnica, en esta etapa se dio espacio a actores sociales técnicos, para que puedan opinar, preguntar y dar sugerencias respecto los estudios y las propuestas de perfil presentadas en la fase informativa.

Con ánimo de retroalimentar las intervenciones, los especialistas del Consorcio absolvieron las dudas de los actores sociales, y complementaron las intervenciones, para la mejor comprensión de todos los asistentes.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Al término de las intervenciones, se procedió a dar lectura del acta del taller y la firma de la misma; donde se describen los temas abordados, las intervenciones de los participantes y el acuerdo unánime de validación del Entregable N°5 presentando como parte del proceso de formulación del Plan Integral.

4. RESULTADOS

A modo de síntesis, a continuación, se presenta la información, sugerencias y las propuestas recopiladas a través de las intervenciones de los actores sociales:

- Se sugiere que se incluya información de las otras intervenciones que se estén proponiendo en la cuenca del río Cañete por instituciones como - GORE, ANA, Municipalidad provincial, entre otras.
- Señalar el cierre de brechas de cada perfil, donde se identifiquen las unidades productoras
- Presentar preliminarmente un avance del presupuesto de cada perfil.
- Se consultó en cuanto incrementaría el costo la propuesta de una presa de doble propósito.

5. ALCANCES

- Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 15 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 09 actores sociales que representan a 09 grupos de interés diferentes. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 60% de convocados.
- Todos los asistentes validaron y complementaron los contenidos presentados en el Entregable N°5.
- Así mismo, el consorcio acogerá las recomendaciones y propuestas de la II Mesa Técnica, a fin de complementar la formulación de los perfiles del componente A al 100%.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Los actores sociales se comprometieron a proporcionar información relevante para complementar la formulación de los proyectos a nivel de perfil.
- Así mismo, se comprometieron asistir de las futuras Mesas Técnicas.

6. Panel Fotográfico



Foto 1: Exposición del Ing. Hugo O'Connor



Foto 2: Exposición del Ing. Ciro Janampa, hidrólogo del consorcio.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Foto 3: Exposición del Ing. Miguel Escalante, especialista en presas del consorcio CISPDR - SIGT

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA III MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

ENTREGABLE 5

2267

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 26 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO: SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 3:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 5:50 p.m**	
ASISTENTES Nº: 09		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

DESARROLLO:

Bajo la moderación de la Lic. Danitza Solís, especialista en comunicación del Consorcio CISPDR-SIGT, se dio la bienvenida a los asistentes indicando el objetivo de la Mesa Técnica de Validación de Productos N°3, recalcando que la finalidad de la Mesa Técnica es revisar, complementar y validar los contenidos de los productos generados durante la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR con el PSI del MINAGRI, como parte del proceso de Participación de Actores.

Acto seguido, se procedió a la presentación de cada uno de los participantes:

- Ing. Luis Ángeles Parra, gerente técnico de la Junta de Usuarios del Sub Distrito Cañete
- Ing. César Rafael Cusma, representante de RRC
- Ing. Alfredo Suarez Arias, responsable de seguimiento y monitoreo del PSI
- Ing. Ricardo Heredia Martínez, representante de la Dirección Regional Agraria Cañete
- Ing. Jorge Castañeda Ramírez, representante de la ALA-MOC
- Lic. Boris Cornejo Pacheco, responsable de Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Cañete.
- Arq. Carmen Lescano Manco, Sub Gerente de la Oficina de Obras y Proyectos de la Municipalidad Provincial de Cañete
- Ing. Yordan Baldoceda Ponce, supervisor de Geoinstrument
- Ing. Alberto Martinez Chang, presidente del Comité Local Cañete – Yauyos del Colegio de Ingenieros del Perú.

Continuando con la programación, el Ing. Hugo O'Connor, especialista del Consorcio CISPDR-SIGT, expuso el estudio geodinámico y los puntos críticos identificados a través del análisis de riesgo, que han servido de base para la delimitación de las zonas a intervenir con proyectos estructurales de gran impacto, con la finalidad de reducir el riesgo por inundaciones y huaycos en la cuenca del río Cañete. Así mismo, se expuso a detalle los perfiles del Componente A y B.

Acto Seguido, el equipo de hidrología del Consorcio CISPDR-SIGT, presentó el estudio de hidrología para la caracterización de la cuenca del río Cañete, estudio base para la formulación de los perfiles de cada Componente.

El Ing. Miguel Escalante, especialista en presa del Consorcio CISPDR-SIGT, expuso las propuestas de presa de laminación para el control de avenidas que están en evaluación, para la posterior definición del perfil del Componente C.

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5269
JEFE DE PROYECTO

TOMAS A. SÁNCHEZ ROMÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA III MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

2266

ENTREGABLE 5

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 26 de agosto de 2019

SECTOR: CAÑETE	**DISTRITO: SAN VICENTE DE CAÑETE**	**PROVINCIA: CAÑETE**
LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete		
HORA DE INICIO: 3:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 5:50 p.m**	
ASISTENTES Nº: 09		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

Al término de la exposición de las propuestas de perfiles, como parte del proceso participativo, se procedió a instalar una mesa de diálogo, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas de los asistentes, en la que intervinieron los señores:

- Ing. Yordan Baldoceda Ponce
- Ing. Alfredo Suarez Arias, responsable de seguimiento y monitoreo del PSI
-

Los participantes sugieren que se incluya información de otras intervenciones que se estén proponiendo en la cuenca del río Cañete, por instituciones como GORE, ANA, Municipalidad Provincial, entre otras. Además, es necesario señalar el cierre de brechas de cada perfil, donde se identifiquen las unidades productoras. Por otro lado, es necesario presentar preliminarmente un avance del presupuesto de cada perfil.
También se consultó en cuanto incrementaría el costo la propuesta de una presa de doble propósito.
Además, se solicita el apoyo del PSI, para poder acceder al expediente técnico de Jica, de modo que los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT puedan acceder a la información a detalle del expediente. El representante del PSI se compromete a brindar la información solicitada.

Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la Mesa Técnica de Validación de Productos N°3, se acordó por unanimidad validar los contenidos de los estudios técnicos del Entregable 05, y se comprometieron a participar de las posteriores Mesas Técnicas; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a firmar la presente acta.

ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ING. LUIS EDGARDO ANGELES PARRA
GERENTE
CIP 82621

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52888
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ASISTENCIA III MESA TÉCNICA EN CAÑETE

FORMULACION DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

FECHA: 26 de septiembre de 2019

LUGAR: Municipalidad Provincial de Cañete

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO	TELÉFONO	FIRMA
1	Ing CESAR N. RAFAEL CUSMA	ARCC	ESPECIALISTA	c_rafael5@hotmail.com	914-467922	
2	Ing. Alfredo Suárez Arias	PSI	Seguimiento y Monitoreo	dir.especialista72@psi.gob.pe	987720724	
3	Ricardo Heredia Martinez	Dirección Regional de Agricultura	Responsable de Información Agraria	ricardoheredia_1@yahoo.com.ar	991083472	
4	CARMEN LESCANO MANCO	SGPCUC - MPC	SUB GERENTE	carohema19@hotmail.com	994089307	
5	JORGE CASTAÑEDA RAMÍREZ	ALA - MDC	ING. ESPECIALISTA	jcastaneda@anagob.pe	970041062	
6	LORIS CORNEJO PACHECO	Munic Provincial De Cañete. Defensa civil.	Encargado G.R.D.	antropobcp@gmail.com	945445304	
7	Angeles Parra Luis	JUSDRC.	Gerente	angelesparra2011@hotmail.com	979933208	
8	YORDAN BALDOCEDA PONCE	GEOINSTRUMENT SAC	Supervisor	ybaldoceda@gmail.com	999772696	
9	Alberto E. Martinez Chang	MPC-GODUR - CIP CAÑETE	Especialista. Presidente Comite local Cañete - Yuyos	martinezchangalberto@dinundo@gmail.com		

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2265

INFORME IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

1. GENERALIDADES

La IV Mesa Técnica de Validación de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI, se desarrolló bajo la modalidad Online, vía google meet, el día martes 25.AGO.2020, a las 10:30 a.m.

2. MESA TÉCNICA

Las Mesas Técnicas son los grupos de trabajo encargados de recibir toda la información cuantitativa y cualitativa del proceso participativo y elaborar y redactar propuestas de acciones que satisfagan la demanda detectada para enviarlas a los diferentes actores y su posterior validación.

2.1 Objetivo

Validar a través de la ejecución de la IV Mesa Técnica, los contenidos del informe final del Componente A, en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete"

3. METODOLOGÍA DE LA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

3.1. Fase Informativa

La fase informativa provee a los participantes la presentación y difusión de los resultados finales de los perfiles del Componente A.

Los especialistas de la Consorcio formulador del Plan Integral, ofrecen un resumen de los trabajos realizados y presentan los resultados que apoyan las conclusiones.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

La exposición es de carácter técnico y fundamentado, en consideración del conocimiento e intereses de los participantes convocados.

3.2. Fase Participativa

La fase participativa, considera la intervención de los actores técnico a participar, donde pueda expresar su opinión en relación los expuesto por los Especialistas. Cada participante puede presentar tantas aportaciones como considere.

Cada participación acompañada de la siguiente información: nombre y apellidos de la persona que la presenta, cargo, descripción de la intervención.

El proceso participativo garantizará que se valide los perfiles del Componente A, correspondiente al entregable Nº 06.

4. PROCESO DE CONVOCATORIA

Para la realización de la IV Mesa Técnica de Validación de Productos, en el marco del proceso participativo para la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete – Departamento de Lima", se convocó a los actores sociales con capacitad de toma de decisiones, competencia técnica y conocimiento integral de la cuenca del río Cañete.

La convocatoria estuvo a cargo del equipo social del Consorcio CISPDR-SIGT, que previamente realizó un mapeo de actores sociales a través de recojo de información primaria y secundaria, con lo cual pudo categorizar a los diferentes actores sociales intervinientes en la cuenca del río Cañete. A partir de ello, se identificó a los actores de competencia técnica para invitarlos a conformar la Mesa Técnica de Validación de Productos.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

En ese sentido, para la convocatoria de los actores sociales, se emitió una comunicación formal mediante Cartas de Invitación a nombre del Consorcio CISPDR-SIGT.

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se remitió cartas de invitación a los siguientes actores sociales:

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Institución	Cargo	Participantes	Teléfono	Correo
ANA	Jefe de la Autoridad Nacional del Agua	Ing. Walter Obando Licera	224-3298	wobando@ana.gob.pe
AAA	Responsable de la Autoridad Administrativa del Agua	Ing. Luis Enrique Yampufe Morales	2466030 ANEXO 104	aaa-canetefortaleza@ana.gob.pe
ALA	Responsable de la Autoridad Local del Agua Mala-Omas-Cañete	Ing. Henry Uribe	972630268	huribe@ana.gob.pe
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Director Regional de Agrocultura de Lima (DRAL)	Ing. Julio Antonio Castillo Correa	232 - 1117	director@dral.regionlima.gob.pe / jcastillo@dral.regionlima.gob.pe
GEOINSTRUMENT	Supervisor	Ing. Yordan Baldoceda	999772696	ybaldoceda@gmail.com
	Coordinador	Ing. Segundo Alcántara Chávez		sal276@hotmail.com
PSI	Coordinador de Planes Integrales	Ing. Delmi Gómez Chávez	—	dgomez@psi.gob.pe
	Administrador del Contrato para el Plan Integral Cañete	Ing. Iván Rivas		irivas@psi.gob.pe
	Jefe Sub Unidad de Estudios	Ing. Marco Tulio Vargas		mvargas@psi.gob.pe
MINAGRI	Asesoría Legañ	Abog. Carmen Serrano		eer_5@minagri.gob.pe
	Especialista del MINAGRI	Ing. Johanna Angúlo		eer_2@minagri.gob.pe

ADOLFO A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUNTA DE USUARIOS DEL SUB DISTRITO DE CAÑETE	Gerente Técnico	Ing. Luis Ángeles Parra	979933208	secretaria.juc@gmail.com
RRC	Directora Ejecutiva	Abog. Amalia Moreno Vizcarra	500 8833	mesadepartesvirtual@rcc.gob.pe
	Gerente Sectorial de Agricultura y Riego de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios,	Ing. Tomás Alfaro Abanto	938632650	planificacion65@rcc.gob.pe / talfaro@rcc.gob.pe

Elaborado por Consorcio CISPDR-SIG

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2260

Además de emitir cartas de invitación a los respectivos actores sociales que representan a diferentes grupos de interés, se hizo seguimiento a cada una de las invitaciones a través de una reiteración una hora antes de iniciado el evento, mediante comunicación telefónica, a solicitud de algunos actores se les envío el enlace (link del evento) por WhatsApp, con la finalidad de garantizar la participación de todos los convocados.

5. ALCANCES

Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 14 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete.

6. RESULTADOS

Se aperturó la IV Mesa Técnica a la hora programada, 10:30 am, la misma que tuvo 10 participantes como asistentes, de los cuales nueve (09) participantes pertenecen al equipo del Consorcio formulador del Plan Integral y sólo un (01) actor social representante de la Supervisión. Luego de una hora de apertura el evento y al no registrar más participantes, los representantes del Consorcio y el actor, plantearon el desarrollo de una nueva Mesa Técnica en los siguientes días. (Ver Acta de la IV Mesa Técnica)

En aras del cumplimiento de los objetivos de la presente Mesa Técnica, se dio espacio a actores sociales técnicos, para que puedan opinar, preguntar y dar sugerencias.

Los actores coincidieron en que era necesario realizar una V Mesa Técnica lo más pronto posible que sirva para convocar y comprometer nuevamente a las autoridades pertinentes.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

A modo de síntesis, a continuación, se presenta la información, sugerencias y las propuestas recopiladas a través de las intervenciones de los actores sociales:

- Convocar a una nueva Mesa Técnica dentro de los dos días siguientes, comprometiendo la asistencia de las autoridades y actores sociales técnicos.
- Se sugiere involucrar a la Mesa Técnica a los especialistas de las Municipalidades distritales y provinciales involucradas, así como a las Comisiones de Regantes, que constituyen la población directamente beneficiada.
- Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la IV Mesa Técnica, se acordó por unanimidad validar las propuestas del Consorcio CISPDR-SIGT que serán presentadas como parte del informe final del Componente A, a la Entidad contratante; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a dar la conformidad de la presente acta de manera oral, que queda registrado en la grabación que será presentada a la entidad como medio de verificación de la realización de la IV Mesa Técnica.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2257

7. ANEXOS

EXPOSICIÓN DE ESPECIALISTAS DEL CONSORCIO CISPDR-SIGT



Foto1: Asistentes Consorcio CISPDR-SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ MOYA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2256

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

DESARROLLO:

Bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del Consorcio CISPDR-SIGT, se dio la bienvenida a los asistentes indicando que el motivo de la presente reunión es realizar la IV Mesa Técnica de Validación de Productos del Componente A, con la finalidad de revisar, complementar y validar los contenidos del informe final del Componente A en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR con el PSI del MINAGRI, como parte del proceso de Participación de Actores.

Acto seguido, se procedió a la presentación de cada uno de los participantes al inicio de la reunión:

- Ing. Yordán Baldoceda Ponce, Jefe de Supervisión de Geoinstrument
- Ing. Armando Olazabal, Jefe del Proyecto

La primera reunión para la IV Mesa Técnica de Validación de Productos del Componente A, no logró cumplir con el cuórum necesario, pese a que las coordinaciones por parte del Consorcio CISPDT – SIGT se realizaron con antelación.

Como parte del proceso participativo, se procedió a instalar un espacio de diálogo, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas de los asistentes, en la que intervinieron los señores:

- El Ing, Yordan Baldoceda señala que debido a una pequeña falta de coordinación por parte de la Supervisión no pudo asistir puntualmente. Ante ello propone realizar una segunda reunión para la IV Mesa Técnica de Validación de Productos del Componente A. Con la conformidad de los miembros del Consorcio CISPDR – SIGT y los asistentes, se acordó convocar a la segunda reunión para el día jueves 27 de agosto a las 4:30 p.m.
- El Ing. Javier Herrera, del Consorcio CISPDR – SIGT, propone invitar, además de los ya señalados, a los profesionales de la Municipalidad Provincial de Cañete, las municipalidades distritales involucradas (Municipalidad Distrital de San Vicente de Cañete, Municipalidad Distrital de Nuevo Imperial y Municipalidad Distrital de Lunahuaná), la Junta de Usuarios y las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento (JASS).

- El Ing. Yordan Baldoceda propone desarrollar con anticipación trabajos de coordinación y sensibilización a la población para poder realizar los trabajos de campo pendiente, esto anticipando la negativa de la población al ingreso a las localidades debido a los temores frente a la pandemia de la COVID 19.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2255

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la IV Mesa Técnica, se acordó por unanimidad validar las propuestas del Consorcio CISPDR-SIGT que serán presentadas como parte del informe final del Componente A a la entidad contratante; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a dar la conformidad de la presente acta de manera oral, que queda registrado en la grabación que será presentada a la entidad como medio de verificación de la realización de la IV Mesa Técnica.

Se adjunta:

- Carta de invitación enviadas a las autoridades para la realización de la IV Mesa Técnica de Validación de Productos del Componente A.

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2254

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 036-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Henry Hugo Uribe Tejeda
Autoridad Local Agua Mala-Omas-Cañete
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2253

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 037-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Luis Enrique Yampufe Morales
Autoridad Administrativa de Agua Cañete-Fortaleza
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2252

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 038-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Walter Obando Licera
Autoridad Nacional del Agua
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2251

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas	*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA	

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 20 de Agosto de 2020

Carta N° 039-2020/CISPDR-SIGT

Señora
Amalia Moreno Vizcardo
Directora Ejecutiva ARCC
Autoridad para la Reconstrucción Con Cambios
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2250

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 039-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Julio Antonio Castillo Correa
Director Regional de Agricultura
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2249

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 041- 2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Jordan Baldoceda
Jefe de supervisión
GEOINSTRUMENT
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2248

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 19 de Agosto de 2020

Carta N° 042- 2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Segundo Alcántara Chávez
Coordinador
GEOINSTRUMENT
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO CUZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2247

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 046-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing. Ivan Joel Rivas Arica
Administrador de contrato del Plan Integal de Cañete
Programa Subsectorial de Irrigaciones – PSI
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2246

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 047-2020/CISPDR-SIGT

Señor
Ing Tomás Alfaro
Responsable del Equipo Especial de Reconstrucción con Cambios
MINAGRI

Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2245

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas	*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA	

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 048-2020/CISPDR-SIGT

Señora
Ing Johanna Ángulo
Ministerio de Agriculrura y Riego - MINAGRI

Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A 2244

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 049-2020/CISPDR-SIGT

Señora
Abog. Carmen Serrano
Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI

Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2243

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 050-2020/CISPDR-SIGT

Señora
Ing. Marco Vargas
Jefe Sub Unidad Gerencial de Estudios
Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

2242

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	**HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.**	
ASISTENTES Nº: 10 personas		***LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA**

PSI - IV MESA TÉCNICA CUENCA CAÑETE

Recibidos

PSI CUE NCA CAÑ ETE sáb., 22 ago. 13:34 (hace 3 días)

Estimado, Ing. Marco Vargas: El motivo de la presente es para invitarlo a la IV Mesa Técnica de Integra

Marco Tulio Vargas Trelles dom., 23 ago. 14:18 (hace 2 días)

para mí

ok, recibido, confirmo participaciòn

Atentamente,

MARCO TULIO VARGAS TRELLES
Jefe

Subunidad Gerencial de Estudios y Proyectos de Infraestructura de Riego y Drenaje
Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje
D: Av. República de Chile N° 485 - Jesús María - Lima
T: (511) 424-4488 Anexo: 119

PERÚ Ministerio de Agricultura y Riego — PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

TOMÁS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

ACTA IV MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A 2241

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 25 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	Prov.: Lima	Distrito: Lima
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 11:20 a.m.	HORA DE TÉRMINO: 11:47 a.m.	
ASISTENTES Nº: 10 personas		*LISTA DE AISTENCIA ADJUNTA

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

Lima, 22 de Agosto de 2020

Carta N° 051-2020/CISPDR-SIGT

Señora
Ing. Delmi Gómez Chávez
Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI
Presente.-

Asunto: ***IV Mesa Técnica de validación de perfiles***

Referencia: ***Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 86-2018-MINAGRI-PSI***
Contratación del Servicio de Consultoría para la "Formulación del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete-Departamento de Lima".
Carta N° 120-2019/CISPDR-SIGT (02/09/2019)

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, para agradecer su atención y hacer extensiva la invitación a la Cuarta Mesa Técnica de Validación de perfiles, considerado como parte del sexto entregable, a realizarse el día 25 de agosto a las 10:30 a.m., vía google meet, cuyo enlace es el siguiente: https://meet.google.com/ubw-cvpq-rnw

El objetivo de esta mesa técnica es continuar con la validación de los proyectos a nivel de perfil propuestos para la cuenca del río Cañete.

Esperamos contar nuevamente con su participación y valioso aporte.

Sin otro particular, hacemos propicia la ocasión para expresarles nuestra consideración.

Atentamente,

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

TOMÁS AMADEO SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE LA REALIZACIÓN DE LA V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2240

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 27 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 4:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 07:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 25		

DESARROLLO:

Bajo la moderación del Lic. Francisco Ames, especialista social del consorcio formulador del plan Integral, CISPDR-SIGT, se dio la bienvenida a los asistentes indicando que el motivo de la presente reunión es realizar la V Mesa Técnica de Validación de Productos del Componente A, con la finalidad de revisar, complementar y validar los contenidos del informe final del Componente A en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete", en el marco del contrato de consultoría suscrito por el Consorcio CISPDR con el PSI del MINAGRI, como parte del proceso de Participación de Actores.

Acto seguido, se procedió a la presentación de cada uno de los participantes al inicio de la reunión:

- Ing. Armando Olazabal, Jefe del Proyecto
- Ing. Tomás Sánchez Rondan, Gerente de SIGT S.A.
- Ing. Javier Herrera Espinoza, Especialista en Gestión para la Sostenibilidad del Proyecto.
- Ing. Julio Kuroiwa Zevallos, especialista en Modelación Hidráulica, Consorcio CISPDR – SIGT.
- Lic. Francisco Ames Hinostroza, Especialista Social Consorcio CISPDR-SIGT.
- Ing. Martín Jesús Ramos Márquez, especialista en Recursos Hídricos de la Administración Local de Agua Mala-Omas-Cañete
- Ing. Ricardo Fañañan Bazalar, con DNI. 17526697, Responsable en Gestión de Recursos Hídricos, de la Autoridad Administrativa del Agua Cañete – Fortaleza.
- Ing. Yordán Baldoceda, con DNI. 10490386, Jefe de Supervisión de GEOINSTRUMENT
- Ing. Segundo Alcántara Chávez, Coordinador de GEOINSTRUMENT

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE LA REALIZACIÓN DE LA V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2239

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 27 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 4:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 07:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 25		

- Ing. Iván Rivas Arica, Administrador de contrato del Plan Integral Cañete del Programa Subsectorial de Irrigación – PSI.
- Ing. Iban Regalado Rodríguez, especialista en formulación de GEOINSTRUMENT
- Ing. Marco Tulio Vargas Trelles, Jefe Sub Unidad Gerencial de Estudios Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI
- Ing. Tomás Alfaro, Responsable del Equipo de Reconstrucción con Cambios del MINAGRI.
- Abog. Carmen Serrano Quijano, con DNI. 10763962, Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI / Asesoría Legal
- Ing. Orlando Guerrero Guevarra, Jefe de Estudios de la Dirección Regional de Agricultura Lima.
- Ing. Carlos Adrianzen, Gerente de Asuntos Ambientales – Celepsa.
- Ing. Ángeles Parra, Gerente Técnico de la Junta de Usuarios Sub Distrital de Riego Cañete
- Ing. Edson Santibáñez López, con DNI. 46832254, Gerente de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Lunahuaná.

Durante la presentación de las alternativas a cargo del Ing. Julio Kuroiwa, especialista del Consorcio CISPDR - SIGT, se expuso los resultados del modelamiento hidráulico y los diseños hidráulicos que corresponden al Perfil del Componente A -1 "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO CAÑETE COMPRENDIDO ENTRE EL TRAMO DESEMBOCADURA DEL RIO CAÑETE – LOCALIDAD DE PAULO, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO SAN VICENTE DE CAÑETE, NUEVO IMPERIAL, Y DE LUNAHUNA, UBICADOS EN LA PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA" y el Perfil del Componente A -2 "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES Y MOVIMIENTO DE MASA EN LAS QUEBRADAS SAN

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

ACTA DE LA REALIZACIÓN DE LA V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2238

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 27 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 4:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 07:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 25		

JERÓNIMO Y EN CONDORAY UBICADAS EN EL DISTRITO DE LUNAHUANÁ; QUEBRADA JACAYITA, DEL DISTRITO DE PACARÁN; Y EN LA QUEBRADA PICAMARÁN, DEL DISTRITO ZÚÑIGA; PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA"

Al término de la exposición de las propuestas de perfiles, como parte del proceso participativo, se procedió a instalar un espacio de diálogo, con la finalidad de recoger opiniones, propuestas y absolver dudas de los asistentes, en la que intervinieron los señores:

- El Ing. Orlando Guerrero Guevara, de la Dirección Regional de Agricultura Lima, señala que con el MINAGRI se está ejecutando las Defensas Ribereñas en puntos críticos, a razón de ello pregunta si ¿Se va intervenir en las zonas donde está trabajando el MINAGRI? El ingeniero Javier Herrera del Consorcio CISPDR - SIGT responde que las autoridades ya tienen conocimiento por lo que se ha agregado y considerado en los planos y cartografías, pero no se ha intervenido porque son obras que ya estaban en ejecución, así que no habrá duplicidad en el trabajo.
- El Ing. Ricardo Fañañan, Responsable en Gestión de Recursos Hídricos, de la Autoridad Administrativa del Agua Cañete – Fortaleza, señala a manera de recomendación que se presenten las secciones en los puntos mas importantes de manera visual, el Ing. Julio Kuroiwa del Consorcio CISPDR – SIGT, responde que esta Mesa Técnica para el estudio se han realizado todas las presentaciones transversales, con tramos de 16, de 14 y 9 km. Sin embargo, para la presente exposición solo se ha mencionada tres como ejemplo, porque el objetivo de la reunión es presentar resultados finales. Así mismo el Ing. Fañañan señala que en la exposición no se está teniendo en cuenta la erosión de la parte alta de la cuenca, el Ing. Kuroiwa señala que esta es la presentación de los perfiles del

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ACTA DE LA REALIZACIÓN DE LA V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2237

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 27 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 4:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 07:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 25		

Componente A, que esas acciones se encuentran en los perfiles del Componente B, para la cual se convocará otra Mesa Técnica. Del mismo modo el Ing. Kuroiwa señala que se ha utilizado el periodo de retorno por 100 porque así lo señalan los términos de referencia del proyecto.

El ingeniero Herrera, especialista del Consorcio CISPDR – SIGT, presenta la formulación de los perfiles del componente A. seguidamente se reanudan las preguntas de los siguientes participantes.

- El ingeniero Javier Herrera, especialista en gestión para la sostenibilidad del proyecto, señala que adicional a las obras de infraestructuras gris se ha diseñado la construcción de estructuras verdes paralelas a los diques en las áreas contempladas en el estudio de afectación predial; esto con un enfoque paisajístico para tener un mejor ordenamiento y evitar que la población se asiente en las zonas fajas marginales. Se ha trabajado con especialistas de forestal y paisajísticos. Con ello se beneficiarían cerca de 4 mil familias y 20 mil personas.
- El Ing. Yordán Baldoceda, señala que los dos perfiles del componente A deben de integrarse con los trabajos que vienen realizando otras instituciones, así como los del componente B y C. El Ing. Iván Rivas, Administrador de contrato del Plan Integral Cañete del Programa Subsectorial de Irrigación – PSI señala que tanto el Plan Integral como el Proyecto Valles Vulnerables han articulado los trabajos, así como con el GORE Lima por los trabajos en tramos críticos que estaban ejecutando. Con la articulación se logrará subsanar todas las áreas en peligro de inundación o movimiento de masas. El Ing. Javier Herrera señala que incluso se realizaron reuniones con el GORE Lima y el proyecto Valles

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ACTA DE LA REALIZACIÓN DE LA V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS DEL COMPONENTE A

2236

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE

Fecha: 27 de agosto de 2020

Dpto.: Lima	**Prov.: Lima**	**Distrito: Lima**
Modalidad: Online		
Vía: Google Meet		
HORA DE INICIO: 4:40 p.m.	**HORA DE TÉRMINO: 07:20 pm**	
ASISTENTES Nº: 25		

Vulnerables para la adecuación de los planes para no tener ninguna duplicidad en el trabajo.

Cabe indicar, que para la Mesa Técnica se invitó a los representantes de la Junta de Usuarios del SUB DISTRITO DE RIEGO CAÑETE y beneficiarios del Proyecto, para para suscribir una acta de compromiso de operación y mantenimiento de las medidas de intervención, por lo que se contactará con los representantes de los beneficiaros para tratar el tema del Acta puntualmente.

Luego de dar respuesta a todas las preguntas y acoger las recomendaciones y propuestas de los asistentes a la V Mesa Técnica, se acordó por unanimidad_validar las (02) propuestas del Consorcio CISPDR-SIGT que serán presentadas como parte del informe final del Componente A a la entidad contratante; como muestra de conformidad y plena aceptación, los asistentes procedieron a dar la conformidad de la presente acta de manera oral, que queda registrado en la grabación que será presentada a la entidad como medio de verificación de la realización de la V Mesa Técnica.

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

INFORME V MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

1. GENERALIDADES

El desarrollo de La V Mesa Técnica de Validación de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI, se desarrolló bajo la modalidad Online, vía google meet, el día jueves 27.AGO.2020, a las 04:30 p.m, en consideración al estado de emergencia a nivel nacional decretado por el Gobierno.

2. MESA TÉCNICA

Las Mesas Técnicas son los grupos de trabajo encargados de recibir toda la información cuantitativa y cualitativa del proceso participativo y elaborar y redactar propuestas de acciones que satisfagan la demanda detectada para enviarlas a los diferentes actores y su posterior validación.

3. OBJETIVO DE LA MESA TÉCNICA

1.1. Objetivo

Validar a través de la ejecución de la V Mesa Técnica, los contenidos del informe final del Componente A, en el marco de la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa de la cuenca del río Cañete"

4. METODOLOGÍA DE LA MESA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DE PRODUCTOS

3.1. Fase Informativa

La fase informativa provee a los participantes la presentación y difusión de los resultados finales de los perfiles del Componente A.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Los especialistas de la Consorcio formulador del Plan Integral, ofrecen un resumen de los trabajos realizados y presentan los resultados que apoyan las conclusiones.

La exposición es de carácter técnico y fundamentado, en consideración del conocimiento e intereses de los participantes convocados.

3.2. Fase Participativa

La fase participativa, considera la intervención de los actores técnico a participar, donde pueda expresar su opinión en relación los expuesto por los Especialistas. Cada participante puede presentar tantas aportaciones como considere.

Cada participación acompañada de la siguiente información: nombre y apellidos de la persona que la presenta, cargo, descripción de la intervención.

El proceso participativo garantizará que se valide los dos perfiles del Componente A propuestos por los especialistas del Consorcio CISPDR-SIGT

5. PROCESO DE CONVOCATORIA

Para la realización de la V Mesa Técnica de Validación de Productos, en el marco del proceso participativo para la formulación del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete – Departamento de Lima", se convocó a los actores sociales con capacitad de toma de decisiones, competencia técnica y conocimiento integral de la cuenca del río Cañete.

La convocatoria estuvo a cargo del equipo social del Consorcio CISPDR-SIGT, que previamente realizó un mapeo de actores sociales a través de recojo de información primaria y secundaria, con lo cual pudo categorizar a los diferentes actores sociales intervinientes en la cuenca del río Cañete. A partir de ello se identificó a los actores de competencia técnica para invitarlos a conformar la

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Mesa Técnica de Validación de Productos. Es así que se llevó a cabo la V Mesa Técnica de Validación, donde los asistentes se comprometieron a participar de las siguientes Mesas Técnicas.

En ese sentido, para la convocatoria de los actores sociales, se emitió una comunicación formal mediante Cartas de Invitación a nombre del Consorcio CISPDR-SIGT.

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se remitió cartas de invitación a los siguientes actores sociales:

TOMAS A. SANCHEZ ROSSINI
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA EL CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RÍO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA	CONSORCIO CISPDR-SIGT 28-08-2020

Institución	Cargo	Participantes	Teléfono	Correo
ANA	Jefe de la Autoridad Nacional del Agua	Ing. Walter Obando Licera	224-3298	wobando@ana.gob.pe
	Responsable de Recursos Hídricos	Ing. Martin Ramos Márquez	958603763	mramos@ana.gob.pe
AAA	Responsable de la Autoridad Administrativa del Agua	Ing. Luis Enrique Yampufe Morales	2466030 ANEXO 104	aaa-canetefortaleza@ana.gob.pe
	Profesional Responsable en Gestión de Recursos Hídricos	Ing. Ricardo Fañañan Bazalar		rfananan@ana.gob.pe
ALA	Responsable de la Autoridad Local del Agua Mala-Omas-Cañete	Ing. Henry Uribe	972630268	huribe@ana.gob.pe
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Director Regional de Agricultura de Lima (DRAL)	Ing. Julio Antonio Castillo Correa	232 - 1117	director@dral.regionlima.gob.pe / jcastillo@dral.regionlima.gob.pe
GEOINSTRUMENT	Supervisor	Ing. Yordan Baldoceda	999772696	ybaldoceda@gmail.com
	Coordinador	Ing. Segundo Alcántara Chávez		sal276@hotmail.com
PSI	Coordinador de Planes Integrales	Ing. Delmi Gómez Chávez	—	dgomez@psi.gob.pe
	Administrador del Contrato para el Plan Integral Cañete	Ing. Iván Rivas		irivas@psi.gob.pe
	Jefe Sub Unidad de Estudios	Ing. Marco Tulio Vargas		mvargas@psi.gob.pe

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

MINAGRI	Asesoría Legal	Abog. Carmen Serrano		eer_5@minagri.gob.pe
	Especialista del MINAGRI	Ing. Johanna Angúlo		eer_2@minagri.gob.pe
JUNTA DE USUARIOS DEL SUB DISTRITO DE CAÑETE	Gerente Técnico	Ing. Luis Ángeles Parra	979933208	secretaria.juc@gmail.com
RRC	Directora Ejecutiva	Abog. Amalia Moreno Vizcarra	500 8833	mesadepartesvirtual@rcc.gob.pe
	Gerente Sectorial de Agricultura y Riego de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios,	Ing. Tomás Alfaro Abanto	938632650	planificacion65@rcc.gob.pe / talfaro@rcc.gob.pe
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUNAHUANÁ	Gerente Municipal	Ing. Urcisinio Vicente Cárdenas	999925812	urcisinio@yahoo.com
	Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	Ing. Edson Santibáñez López	988825385	munilunahuana2019@gmail.com
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE	Responsable de la Oficina de Obras y Proyectos	Arq. Carmen Lescano Manco	994089307	carolema19@hotmail.com
COMISIÓN DE REGANTES PALO HERBAY	Presidente	Sr. Anselmo Fernandez Peñaloza	Sec. Amelia 992089227	canalpaloherbay@hotmail.com
	Representante	Sr. Edilberto Rejas Ramos	982238709	-
COMISIÓN DE REGANTES VIEJO IMPERIAL	Presidente	Sr. Juan Navarro	933456455	cr_cbi@gmail.com

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Además de emitir cartas de invitación a los respectivos actores sociales que representan a diferentes grupos de interés, se hizo seguimiento a cada una de las invitaciones a través de una reiteración una hora antes de iniciado el evento, mediante comunicación telefónica, a solicitud de algunos actores se les envío el enlace (link del evento) por WhatsApp, con la finalidad de garantizar la participación de todos los convocados.

Por otro lado, para garantizar que los actores sociales tengan conocimiento de la agenda de la V Mesa Técnica, se remitió la programación del evento y una memoria descriptiva de los estudios a presentar.

4. ALCANCES

- Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 22 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 13 actores sociales que representan a 10 grupos de interés diferentes. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 50% de convocados.
- Todos los asistentes validaron y complementaron los contenidos presentados del informe final (Ver resultados y acta validada por el 100% de la asistencia).

5. RESULTADOS

Los temas abordados en el taller fueron los siguientes:

- Objetivos y alcances de la V Mesa Técnica en el proceso de formulación del "Plan Integral para el control del riesgo por inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete".
- Presentación la modelación hidráulica, hidráulica fluvial y diseños hidráulicos del componente A.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Presentar la infraestructura verde que acompañara las obras de infraestructura gris y que se desarrollan con los especialistas forestales y paisajísticos.
- Presentación del informe final de los dos perfiles del componente A.

En aras del cumplimiento de los objetivos de la presente Mesa Técnica, en la etapa participativa se dio espacio a actores sociales técnicos, para que puedan opinar, preguntar y dar sugerencias respecto los estudios y las propuestas de perfil presentadas en la fase informativa.

Con ánimo de retroalimentar las intervenciones, los especialistas del Consorcio absolvieron las dudas de los actores sociales, y complementaron las intervenciones, para la mejor comprensión de todos los asistentes.

Al término de las intervenciones, se procedió a dar lectura del acta del taller donde se describen los temas abordados, las intervenciones de los participantes y el acuerdo unánime de validación del Entregable N°6 presentando como parte del proceso de formulación del Plan Integral.

A modo de síntesis, a continuación, se presenta la información, sugerencias y las propuestas recopiladas a través de las intervenciones de los actores sociales:

- A manera de recomendación que se presenten las secciones en los puntos mas importantes de manera visual, el Ing. Julio Kuroiwa del Consorcio CISPDR – SIGT, responde que esta Mesa Técnica para el estudio se han realizado todas las presentaciones transversales, con tramos de 16, de 14 y 9 km. Sin embargo, para la presente exposición solo se ha mencionada tres como ejemplo, porque el objetivo de la reunión es presentar resultados finales.
- El Plan Integral como el Proyecto Valles Vulnerables han articulado los trabajos, así como con el GORE Lima por los trabajos en tramos críticos que estaban ejecutando. Con la articulación se logrará subsanar todas las áreas en peligro de inundación o movimiento de masas. El Ing. Javier

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Herrera señala que incluso se realizaron reuniones con el GORE Lima y el proyecto Valles Vulnerables para la adecuación de los planes para no tener ninguna duplicidad en el trabajo.

- Al término de la reunión los participantes dan la conformidad de los dos perfiles del Componente A, lo cual queda suscrito bajo acta, siendo la grabación de la reunión el medio probatorio de la validación de los perfiles.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

6. ANEXOS

EXPOSICIÓN DE ESPECIALISTAS DEL CONSORCIO CISPDR-SIGT



Foto1: Exposición del Ing. Julio Kuroiwa, especialista en Modelación Hidráulica, Consorcio CISPDR – SIGT.

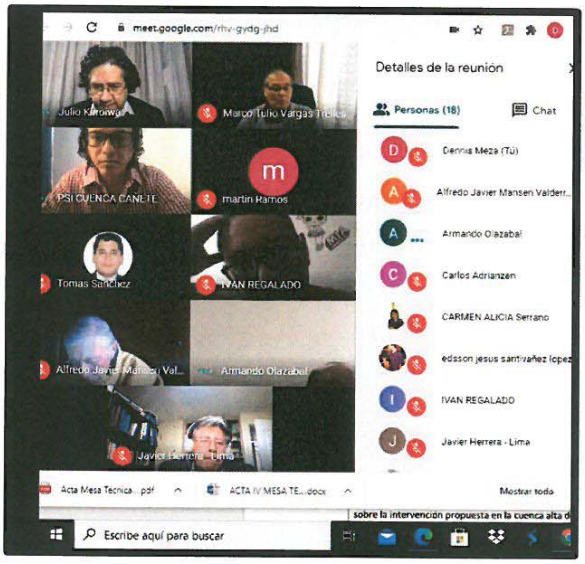


Foto2: Exposición del Ing. Armando Olazabal, Jefe del Proyecto

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

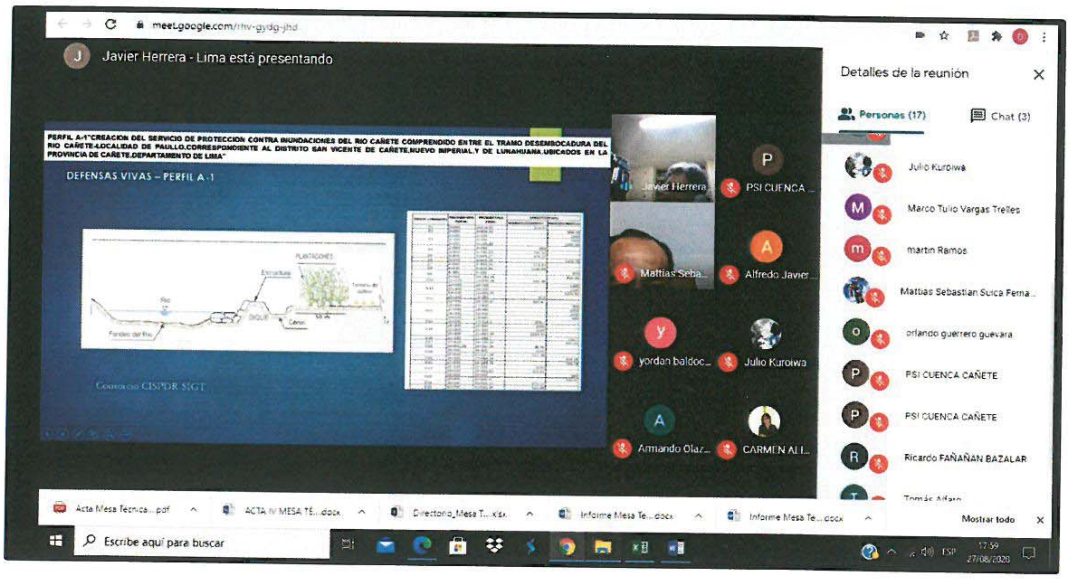


Foto3: Exposición del Ing. Javier Herrera, Especialista en Gestión para la Sostenibilidad del Proyecto

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

ANEXO 5: INFORME DE COMUNICACIÓN SOCIAL

INFORME DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

I. MARCO CONCEPTUAL

1.1 Comunicación para el Desarrollo

"La Comunicación para el Desarrollo (CpD) se basa en la premisa de que el desarrollo sostenible y el cambio social no pueden alcanzarse sin la participación consciente y activa de los actores en todas las etapas de un proceso de desarrollo. La CpD combina una variedad de métodos participativos y medios de comunicación, de la radio comunitaria al vídeo y las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) modernas para garantizar un acceso más equitativo a la información, al intercambio de conocimientos e incluso a la toma de decisiones por los agricultores y las comunidades rurales.

Los proyectos y programas de desarrollo agrícola y rural pueden beneficiarse sustancialmente de la integración de la CpD para aumentar su base participativa, promover una acción coordinada y colaborativa y mejorar los resultados y su sostenibilidad. De hecho, el compromiso de los actores es aún más necesario ahora que el cambio climático y los desastres naturales, que afectan los medios de vida rurales, están exigiendo cada vez más el diseño de estrategias de base comunitaria y su aplicación específica en áreas locales". Comunicación para el Desarrollo Rural. Directrices para la planificación y la formulación de proyectos.

1.2 Diagnóstico Comunicacional

"Una metodología cuali-cuantitativa de investigación-acción centrada en la dimensión comunicativa de lo social. Parte de reconocer que la sociedad es un espacio de concertación entre diferentes grupos que perciben y actúan de maneras distintas porque funcionan desde matrices socioculturales diferentes. El diagnóstico comunicacional, recupera esta diversidad para trabajar en la articulación de intereses en función de un objetivo. El enfoque se centra en las relaciones entre matrices

TOMÁS A. SÁNCHEZ PONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

socioculturales y rebasa lo interpersonal para identificar las mediaciones claves que están operando en la dinámica social. Su aporte principal es la caracterización situacional (posicionamiento actual) de las matrices socioculturales que son relevantes con relación al problema analizado. Su principal producto es el diseño de una estrategia de comunicación (plan de acción que articula productos y espacios de comunicación) que aporta a la transformación de la situación en la dirección deseada". MASSONI, S. y MASCOTTI, M. 1992. Diagnóstico comunicacional. Entre la desazón de la intemperie y la euforia de la construcción. En: Generación de conocimientos y formación de comunicadores

1.3 Plan de Comunicación para el Desarrollo

"Es una herramienta programática que especifica y planifica las actividades y productos de CpD, al mismo tiempo que asigna los recursos para hacer la estrategia de CpD operativa en el terreno".

1.4 Estrategia Comunicacional

"Es un conjunto integrado de objetivos, enfoques, mensajes y canales de comunicación preparados especialmente para satisfacer las necesidades y prioridades de los actores prioritarios. Una estrategia se caracteriza, no sólo por la representación detallada de una secuencia de acciones, sino también por un uso particular en la administración de los recursos, en este caso, procesos educativos y comunicacionales que permitan un máximo de efectividad en la implementación de acciones dirigidas a la sociedad en una determinada materia".

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

1.5 Planificación de la Comunicación para el Desarrollo

Es un proceso participativo a través del cual un conjunto de productos y actividades se identifican como contribución a los resultados generales del proyecto y se incluyen de manera consistente en la matriz de resultados, el plan de trabajo y el presupuesto del proyecto.

II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Generar conciencia crítica y sensibilidad social en la población, para que se involucre en el "Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete".

2. Mejorar la comprensión e información del "Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete", entre la población directamente afectada y beneficiada.

3. Capacitar a los distintos públicos objetivos (comunidad educativa, autoridades, instituciones públicas y privadas, organizaciones de base, sociedad civil, entre otras) sobre el "Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete".

4. Capacitar a los actores sobre medidas de prevención, control de inundaciones, movimientos de masa, recursos hídricos, sus efectos socioeconómicos y el impacto en el medio ambiente.

5. Convocar a los actores de la cuenca del Río Cañete con la finalidad de generar cercanía y que a su vez conozcan y participen de los proyectos que se ejecutarán dentro del Plan Integral.

6. Para reducir el impacto y el conflicto social por la intervención y la ejecución de las obras que se desarrollen en la cuenca, será necesario comunicar y explicar

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

la finalidad y objetivo de cada una de ellas, de esta manera la población conocerá la repercusión, sus consecuencias y beneficios a mediano y largo plazo.

7. Construir en el público objetivo las competencias necesarias para intervenir en forma eficaz y eficiente en el proceso de implementación del Plan Integral.

8. Acoger y recoger inquietudes, opiniones, críticas y oportunidades de mejora de los actores.
9. Canalizar propicia y oportunamente los aportes de los actores en relación a sus observaciones y objeciones del Plan Integral.

10. Difundir de manera didáctica y de fácil comprensión, los avances parciales de la ejecución del Plan Integral, explicando claramente el resultado final de cada proyecto.

11. Dar a conocer e informar sobre la intervención de la entidad (PSI) y de la empresa contratante (Consorcio CISPDR-SIGT) en la cuenca del río Cañete, desde la etapa inicial hasta su finalización.

12. Promover la prevención, sostenibilidad, la resiliencia y la inclusión mediante la difusión de contenidos claros, simples y apropiados.

13. Proponer diferentes acciones comunicacionales, que serán difundidas mediante medios tradicionales y digitales.

14. Creación y difusión de material informativo tradicional y digital sobre riesgos de inundación y movimientos de masa, acciones preventivas y reacción ante emergencias.

TOMAS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO PLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

III. STAKEHOLDERS o GRUPOS DE INTERÉS

Los stakeholders son los actores sociales, el grupo de personas, asociaciones, instituciones, empresas, entidades, entre otros que, producto de las decisiones, objetivos y acciones que se desarrollarán y ejecutarán dentro del Plan Integral para el Control de Inundaciones y Movimientos de Masa de la Cuenca del Río Cañete, se pueden ver afectados de manera positiva o negativa.

Es así que se identifican grupos de interés que nos ayudarán a aplicar y ejecutar el Plan de Comunicación Estratégica de manera eficiente y participativa. Para el presente proyecto se ha identificado los siguientes actores sociales:

TOMÁS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Institución	Cargo	Participantes	Teléfono	Correo
ANA	Jefe de la Autoridad Nacional del Agua	Ing. Walter Obando Licera	224-3298	wobando@ana.gob.pe
	Responsable de Recursos Hídricos	Ing. Martin Ramos Márquez	958603763	mramos@ana.gob.pe
AAA	Responsable de la Autoridad Administrativa del Agua	Ing. Luis Enrique Yampufe Morales	2466030 ANEXO 104	aaa-canetefortaleza@ana.gob.pe
	Profesional Responsable en Gestión de Recursos Hídricos	Ing. Ricardo Fañañan Bazalar		rfananan@ana.gob.pe
ALA	Responsable de la Autoridad Local del Agua Mala-Omas-Cañete	Ing. Henry Uribe	972630268	huribe@ana.gob.pe
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Director Regional de Agricultura de Lima (DRAL)	Ing. Julio Antonio Castillo Correa	232 - 1117	director@dral.regionlima.gob.pe / jcastillo@dral.regionlima.gob.pe
GEOINSTRUMENT	Supervisor	Ing. Yordan Baldoceda	999772696	ybaldoceda@gmail.com
	Coordinador	Ing. Segundo Alcántara Chávez		sal276@hotmail.com
PSI	Coordinador de Planes Integrales	Ing. Delmi Gómez Chávez	—	dgomez@psi.gob.pe
	Administrador del Contrato para el Plan Integral Cañete	Ing. Iván Rivas		irivas@psi.gob.pe
	Jefe Sub Unidad de Estudios	Ing. Marco Tulio Vargas		mvargas@psi.gob.pe
MINAGRI	Asesoría Legal	Abog. Carmen Serrano		eer_5@minagri.gob.pe
	Especialista del MINAGRI	Ing. Johanna Angúlo		eer_2@minagri.gob.pe

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUNTA DE USUARIOS DEL SUB DISTRITO DE CAÑETE	Gerente Técnico	Ing. Luis Ángeles Parra	979933208	secretaria.juc@gmail.com
RRC	Directora Ejecutiva	Abog. Amalia Moreno Vizcarra	500 8833	mesadepartesvirtual@rcc.gob.pe
	Gerente Sectorial de Agricultura y Riego de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios,	Ing. Tomás Alfaro Abanto	938632650	planificacion65@rcc.gob.pe / talfaro@rcc.gob.pe
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUNAHUANÁ	Gerente Municipal	Ing. Urcisinio Vicente Cárdenas	999925812	urcisinio@yahoo.com
	Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	Ing. Edson Santibáñez López	988825385	munilunahuana2019@gmail.com
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE	Responsable de la Oficina de Obras y Proyectos	Arq. Carmen Lescano Manco	994089307	carolema19@hotmail.com
COMISIÓN DE REGANTES PALO HERBAY	Presidente	Sr. Anselmo Fernandez Peñaloza	Sec. Amelia 992089227	canalpaloherbay@hotmail.com
	Representante	Sr. Edilberto Rejas Ramos	982238709	-
COMISIÓN DE REGANTES VIEJO IMPERIAL	Presidente	Sr. Juan Navarro	933456455	cr_cbi@gmail.com

Elaboración: Consorcio CISPDR-SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2218

IV. ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES

La estrategia del presente plan de comunicación se enfoca en la misión que tiene la entidad (PSI) y que ésta sea conocida, entendida, reconocida y compartida, con la finalidad de que la sociedad comprenda las razones de las acciones que se llevarán a cabo y, con ello, reducir, y en el mejor de los casos, eliminar el impacto social debido a la intervención en la cuenca.

Es necesario determinar y conocer a los actores de este proceso para luego diseñar contenidos con estricta claridad, sencillez en la forma de comunicar, la originalidad y el atractivo de los mensajes. La comunicación, en ese sentido, fluirá y nos servirá como herramienta de retroalimentación para determinar los aspectos positivos o los que hay que mejorar.

Por consiguiente, el plan de comunicación tendrá en consideración:

- Los objetivos y grupos destinatarios (potenciales, interesados y sociedad en general).
- Realizar una labor de sensibilización, para reducir el impacto social.
- A las distintas entidades administrativas, organizaciones o mediadores responsables de la ejecución.
- Respeto hacia el espacio natural y la identidad de la comunidad. Para ello, se mantendrá estrecha comunicación con los beneficiarios y/o afectados, las organizaciones profesionales y los agentes económicos.
- Estrategias de contenido, para que la información sea recibida positivamente es necesario conocer a los actores, que sus intereses sean considerados y respetados.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- Estrategias de gestión de medios y recursos, porque es necesario optimizar los recursos que se emplearán en el plan de comunicación.

- Estrategias de comunicación interpersonal, el F2F (face to face) es necesario y hasta obligatorio para generar confianza y empatía.
- Estrategias para la comunicación externa, porque favorece a la entidad y a la consultora, abre posibilidades y hace conocida a la empresa.
- Medios audiovisuales (vídeos).

- Medios impresos (folletos, trípticos informativos).

Para propiciar la **participación de actores**, el Plan de Comunicación Estratégica se enfocará en:

- Informar a los actores sobre las etapas del Plan, identificando las diferentes percepciones, sugerencias e inquietudes de la ciudadanía en general.

- Comunicar e informar sobre las características y alcances del Plan Integral.

- Identificar las potenciales acciones, proyectos y conflictos vinculados a la ejecución del Plan Integral, por parte de los actores y grupos de interés.

- Recoger y trasladar las inquietudes y opiniones de la población, en cuanto a sugerencias que pudieran mejorar del Plan Integral.

- Difundir la participación en los talleres participativos de actores y grupos de interés, considerando la fase informativa y la fase participativa, acorde con el Plan de participación de actores.

- Difundir la participación en la Mesa Técnica de Validación de Productos.

TOMÁS A. SÁNCHEZ ROMDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

V. ACTIVIDADES REALIZADAS

5.1. TALLERES PARTICIPATIVOS

Los talleres participativos tienen como objetivo promover el diálogo y análisis de las diferentes problemáticas en torno a las situaciones de riesgo por inundaciones y movimientos de masas en la cuenca del río Cañete. Además, elevar los niveles de conciencia de los actores sociales involucrados frente a la realidad y problemática vivida, para despertar su interés por las propuestas de perfil elaboradas por los especialistas del Consorcio CISPDR –SIGT y generar aceptación de los perfiles propuestos.

Por otra parte, nos permite identificar las posiciones a favor o en contra de los actores sociales respecto los perfiles propuestos, para desarrollar estrategias que nos permitan, por un lado, neutralizar las posiciones en contra y, por otro lado, formar alianzas.

A continuación se presenta el cronograma de los talleres participativos realizados:

N°	Mecanismo de participación de actores	Fecha	Hora	Sede
1	Taller Participativo N°1	3/07/2019	3:00 p.m.	Municipalidad de Zúñiga
2	Taller Participativo N°2	10/07/2019	3:00 p.m.	Municipalidad de Lunahuaná
3	Taller Participativo N°3	8/08/2019	3:00 p.m.	Salón de actos de la Municipalidad de San Vicente de Cañete
4	Taller Participativo N°4	4/09/2019	10:00 a.m.	Municipalidad Provincial de Yauyos

Elaboración: Consorcio CISPDR-SIGT

5.2. MESAS TÉCNICAS DE VALIDACIÓN

Las Mesas Técnicas son los grupos de trabajo encargados de recibir toda la información cuantitativa y cualitativa del proceso participativo, elaborar y redactar propuestas de acciones que satisfagan la demanda detectada para enviarlas a las diferentes áreas y su posterior validación y/o aprobación.

ANA SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Las Mesas Técnicas están conformadas de manera exclusiva por especialistas del área en intervención, en el caso de la cuenca del río Cañete, hemos considerado al personal de la formuladora CISPDR-SIGT: especialistas en riesgo, hidrólogos, geólogos, forestales, así como también, representantes de la comunidad afectada: municipalidades distritales y provinciales, instituciones públicas como el ANA, RCC, INDECI, AGRORURAL, Junta de Usuarios, la Agencia Agraria de Cañete, Gobierno Regional de Lima, Colegio de Ingenieros del Perú, SERNANP, entre otros.

- **PRIMERA MESA TÉCNICA EN CAÑETE – 22 DE AGOSTO DE 2019**

Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 15 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total asistieron 19 actores sociales que representan a 13 grupos de interés. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 80% de convocados.

Se logró validar las propuestas de proyectos a nivel de perfil del componente A y los estudios previos, que corresponde al Entregable N°3 de la Fase 1 del proceso de formulación del Plan Integral.

- **SEGUNDA MESA TÉCNICA EN CAÑETE – 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

La segunda mesa técnica convocó a los mismos participantes de la primera fecha, consideramos oportunos los comentarios y aportes que se brindaron en esa oportunidad, la asistencia confirmó el compromiso de los involucrados en mejorar los perfiles propuestos.

La mesa técnica fue aprobada por unanimidad, es decir, aprobaron el Entregable N° 4 de la formulación del Plan Integral.

- **TERCERA MESA TÉCNICA EN CAÑETE – 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

Para la presente Mesa Técnica se convocó a un total de 15 actores sociales que representan a grupos de interés diferentes, por la significancia de sus cargos, capacidad técnica y toma de decisiones en la cuenca del río Cañete. En total

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO GLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

asistieron 09 actores sociales que representan a 09 grupos de interés diferentes. En ese sentido, se logró la asistencia de más del 60% de convocados.

Todos los asistentes validaron y complementaron los contenidos presentados en el Entregable N°5.

- **CUARTA MESA TÉCNICA EN CAÑETE – 25 DE AGOSTO 2020**

Se aperturó la IV Mesa Técnica a la hora programada, 10:30 am, la misma que tuvo 10 participantes como asistentes, de los cuales nueve (09) participantes pertenecen al equipo del Consorcio formulador del Plan Integral y sólo un (01) actor social representante de la Supervisión. Luego de una hora de apertura el evento y al no registrar más participantes, los representantes del Consorcio y el actor, plantearon el desarrollo de una nueva Mesa Técnica el día 27 de agosto a las 4:30 p.m..

- **QUINTA MESA TÉCNICA EN CAÑETE – 27 DE AGOSTO 2020**

En consideración al Estado de Emergencia a nivel nacional decretado por el Gobierno peruano ante la expansión del COVID -19 se ha recurrido a los medios tecnológicos para poder realizar las mesas técnicas.

Teniendo en consideración la capacidad de toma de decisiones y el conocimiento integral de la cuenca del Río Cañete, se remitió cartas de invitación a 22 actores sociales.

Además de emitir cartas de invitación a los respectivos actores sociales que representan a diferentes grupos de interés, se hizo seguimiento a cada una de las invitaciones a través de una reiteración una hora antes de iniciado el evento, mediante comunicación telefónica, a solicitud de algunos actores se les envío el enlace (link del evento) por WhatsApp, con la finalidad de garantizar la participación de todos los convocados.

Todos los asistentes validaron y complementaron los contenidos presentados del informe final del Componente A. (Ver resultados y acta validada por el 100% de la asistencia).

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 52389
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de MINAGRI**

Carta 064-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para eer_5, Tomas, mí ▾

26 ago. 2020 18:10 (hace 4 días)

Estimada, Abog. Carmen Serrano:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Ing.Tomás Sánchez Rondán
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SGIT

--

Sigt sa
Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312


Carta 064-2020 V ...

Usuario EER 5
para SIGT, Tomas, mí ▾

27 ago. 2020 8:32 (hace 3 días)

Bsds.
Confirmo recepción y asistencia.
Gracias

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de MINAGRI**

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para talfaro, Tomas, mí

mié., 26 ago. 18:07 (hace 4 días)

Estimado, Ing. Tomás Alfaro:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Ing.Tomás Sánchez Rondán
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SGIT

--

Sigt sa
Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312



Carta 062-2020 V ...

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO LAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de la ANA**

RV: PSI - IV MESA TÉCNICA, CUENCA CAÑETE Recibidos ×

AAA - Cañete Fortaleza
para mí, RICARDO, Luis ▾

mié., 26 ago. 12:04

Señores
Área Social
PSI - CUENCA CAÑETE
Consorcio CISPDR-SIGT
Lima.-

De mi mayor consideración:

Previo saludo, mediante el presente se le comunica que esta Autoridad Administrativa del Agua Cañete-Fortaleza, ha visto por conveniente la participación de nuestro profesional:

Ing. Ricardo Fañañan Bazalar
Profesional Responsable en Gestión de Recursos Hídricos
e-mail: rfananan@ana.gob.pe

para la reunión del día de mañana jueves 27 de agosto a las 16 horas, según lo coordinado vía móvil.

Sin otro particular, quedo de ustedes.

Atte,

Fabiola López Verano
Secretaria de Dirección

Autoridad Administrativa del Agua Cañete-Fortaleza
D: Av. Chancay N°408, Urbanización El Rosario - Huaral
T:(511)246-6030 anexo 104 / 944 687 680

PERU Ministerio de Agricultura y Riego | ANA Autoridad Nacional del Agua

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes del GORE**

Carta 058-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para jcastillo, direccion, Tomas, mi ▾
mié., 26 ago. 17:48 (hace 4 días)

Estimado Ing. Julio Castillo:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Sigt sa Ingenieros Consultores
+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312

Carta 058-2020 V...

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para jcastillo, mi ▾
jue., 27 ago. 15:24 (hace 3 días)

Estimado Ing. Julio Castillo:
El motivo de la presente es para reiterarle la invitación a la V Mesa Técnica de Validación de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Hoy, jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de la Comisión de regantes Palo Herbay**

Carta 072-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para canalpaloherbay, mí, Tomas

mié., 26 ago. 18:44 (hace 4 días)

Estimado Sr. Edilberto Rejas:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Ing.Tomás Sánchez Rondén
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SGIT

--

Sigt sa
Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312



Carta 072-2020 V ...

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÉN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de la Comisión de Regantes Viejo Imperial**

Carta 073-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para cr_cbl, Tomas, mi ▾

mié, 26 ago, 18:46 (hace 4 días)

Estimado Sr. Juan Navarro:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, vía google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Ing.Tomás Sánchez Rondán
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SGIT

--

Sigt sa Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312

Carta 073-2020 V Mesa Técnica de Validación.pdf
122 KB

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de Supervisión**

Carta 059-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para ybaldoceda, ybaldoceda, gerenciageneral, jeanluit_12, milagroscortez, Tomas, mi ▾
mié., 26 ago. 17:53 (hace 4 días)

Estimado Ing. Jordan Baldoceda:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, via google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

--

Sigt sa
Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312

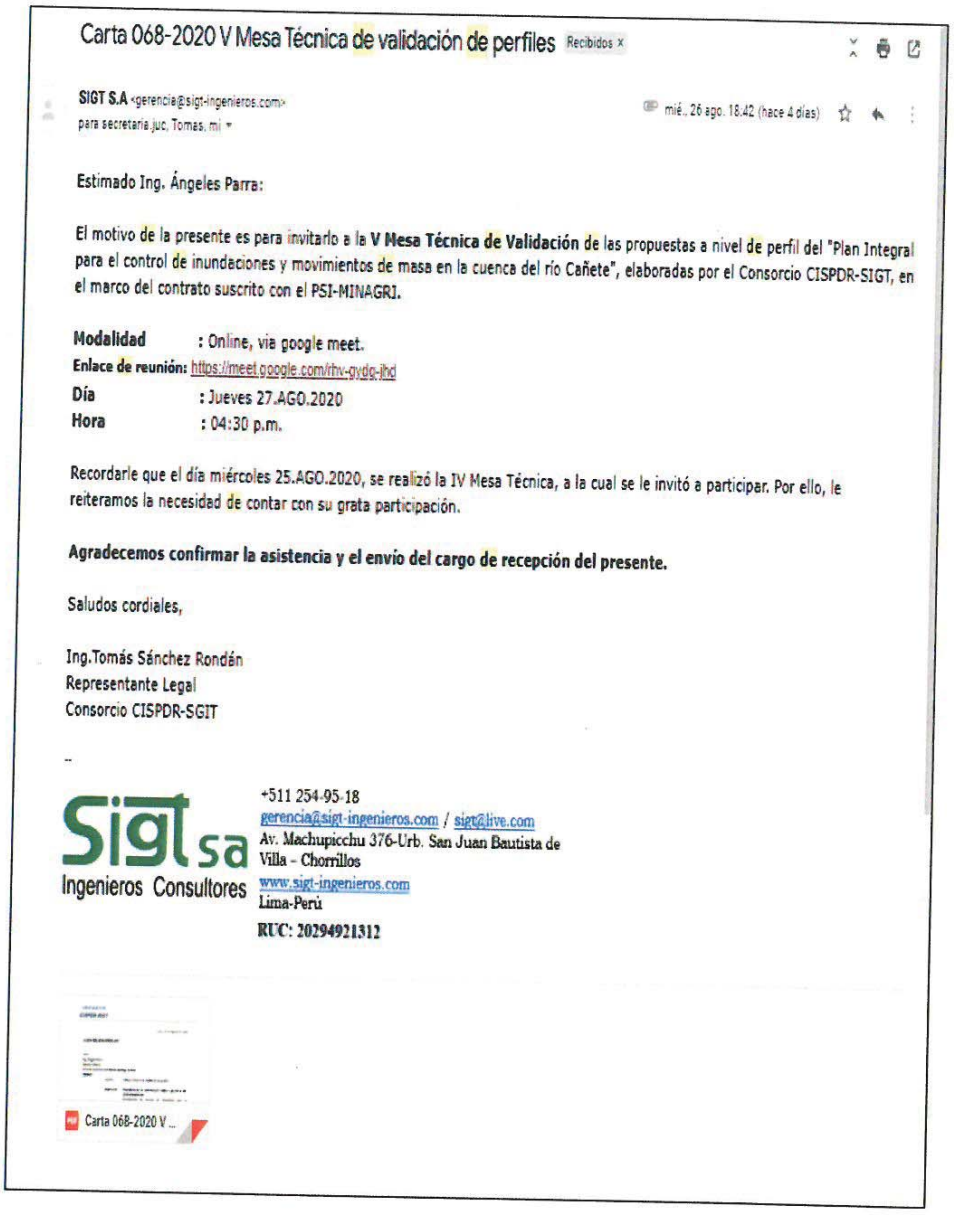
Carta 059-2020 V ...

CARLOS A. SÁNCHEZ BONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

- **Extracto de la comunicación emitida a representantes de la Junta de Usuarios del Sub Distrito de Riego de Cañete**



Carta 068-2020 V Mesa Técnica de validación de perfiles Recibidos ×

SIGT S.A <gerencia@sigt-ingenieros.com>
para secretaria.juc, Tomas, mi ▾

mié., 26 ago. 18:42 (hace 4 días)

Estimado Ing. Ángeles Parra:

El motivo de la presente es para invitarlo a la **V Mesa Técnica de Validación** de las propuestas a nivel de perfil del "Plan Integral para el control de inundaciones y movimientos de masa en la cuenca del río Cañete", elaboradas por el Consorcio CISPDR-SIGT, en el marco del contrato suscrito con el PSI-MINAGRI.

Modalidad : Online, vía google meet.
Enlace de reunión: https://meet.google.com/rhv-gydg-jhd
Día : Jueves 27.AGO.2020
Hora : 04:30 p.m.

Recordarle que el día miércoles 25.AGO.2020, se realizó la IV Mesa Técnica, a la cual se le invitó a participar. Por ello, le reiteramos la necesidad de contar con su grata participación.

Agradecemos confirmar la asistencia y el envío del cargo de recepción del presente.

Saludos cordiales,

Ing.Tomás Sánchez Rondén
Representante Legal
Consorcio CISPDR-SGIT

--

Sigt sa Ingenieros Consultores

+511 254-95-18
gerencia@sigt-ingenieros.com / sigt@live.com
Av. Machupicchu 376-Urb. San Juan Bautista de Villa - Chorrillos
www.sigt-ingenieros.com
Lima-Perú
RUC: 20294921312

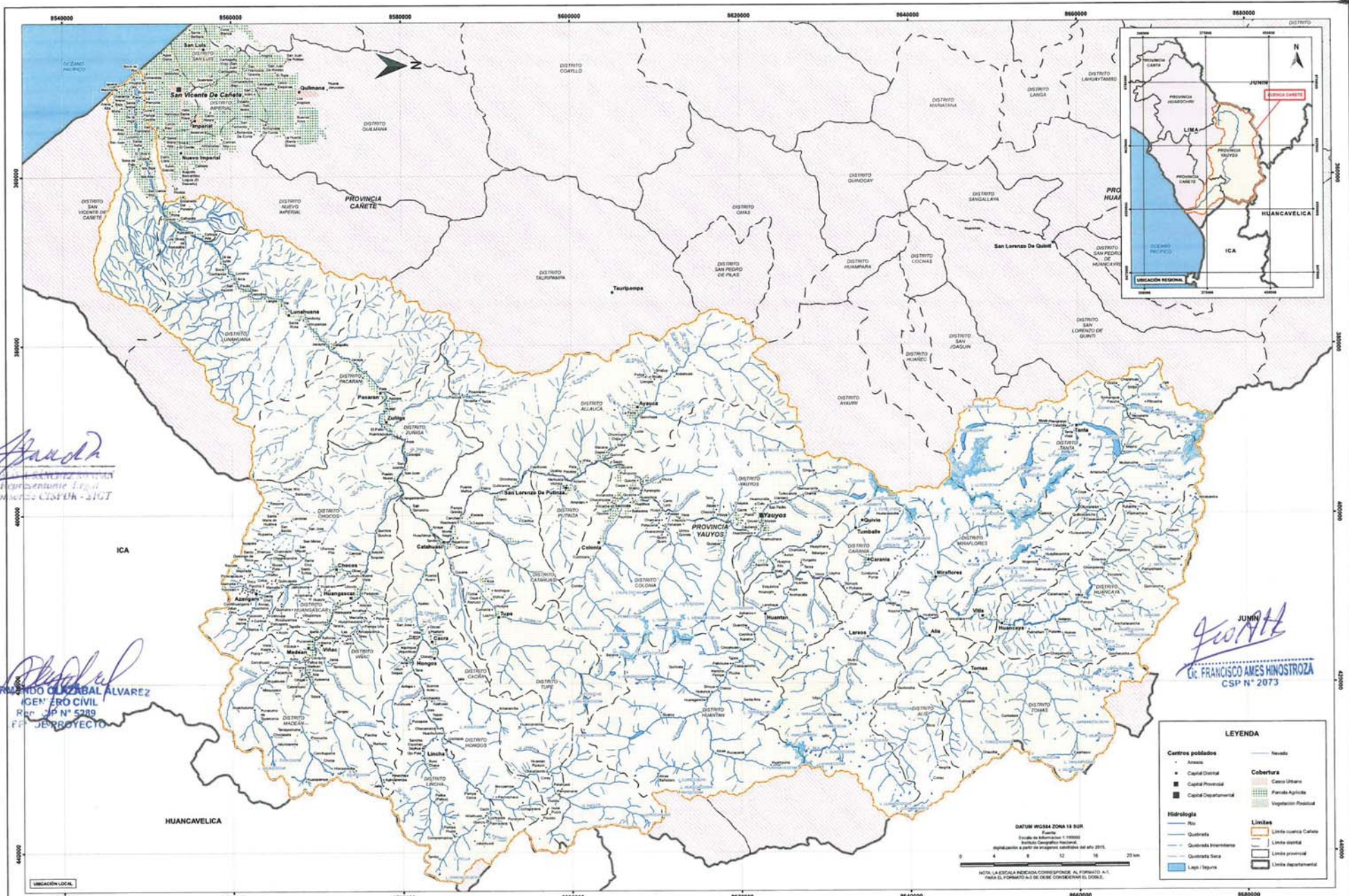
Carta 068-2020 V ...

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÉN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

ANEXO 6: PLANOS TEMÁTICOS



JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
GENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseño: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Dibujo: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Verifica: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presenta: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

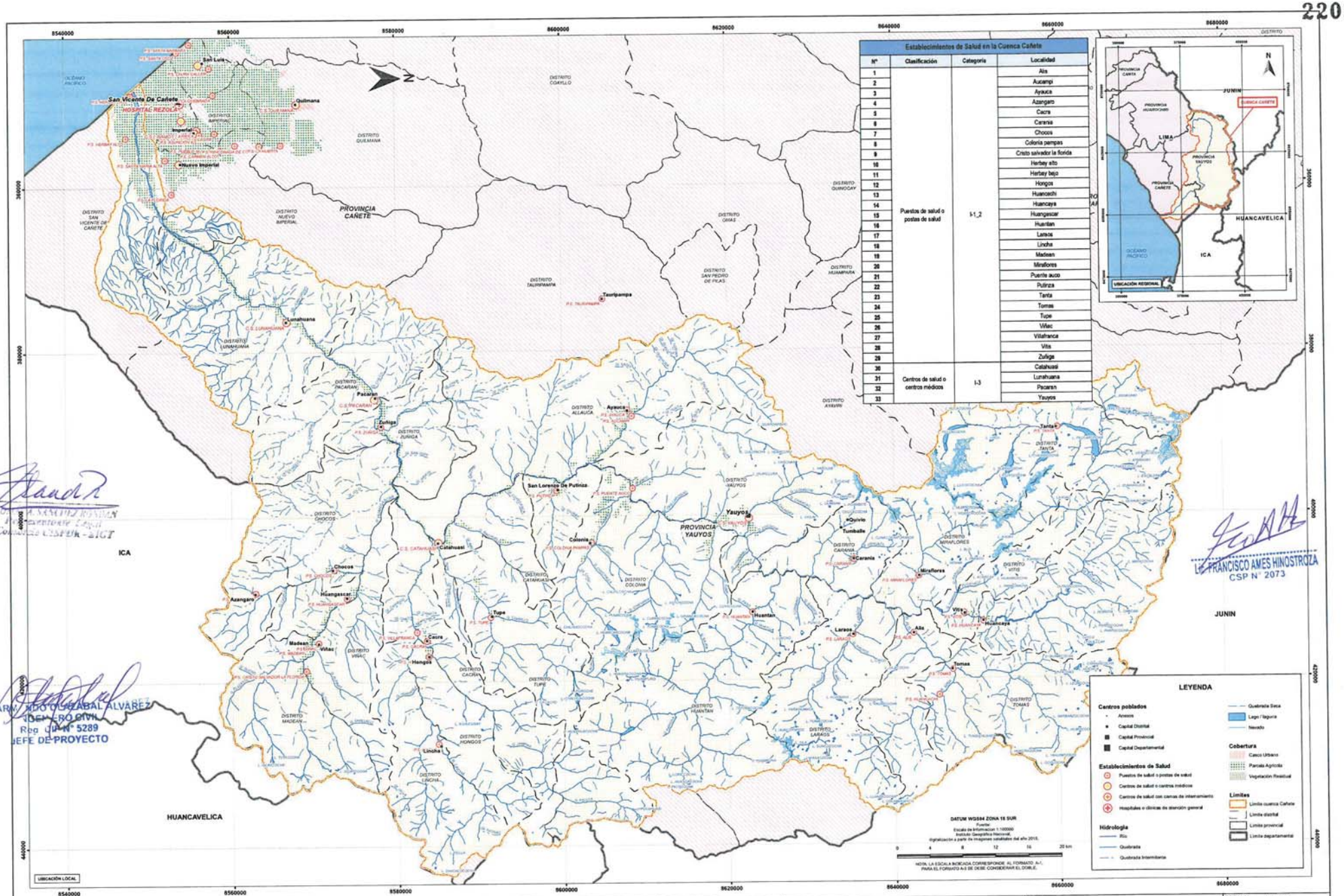
PLANO: CENTROS POBLADOS EN LA CUENCA CAÑETE

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:200 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-01



JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Ing. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59130
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59130
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

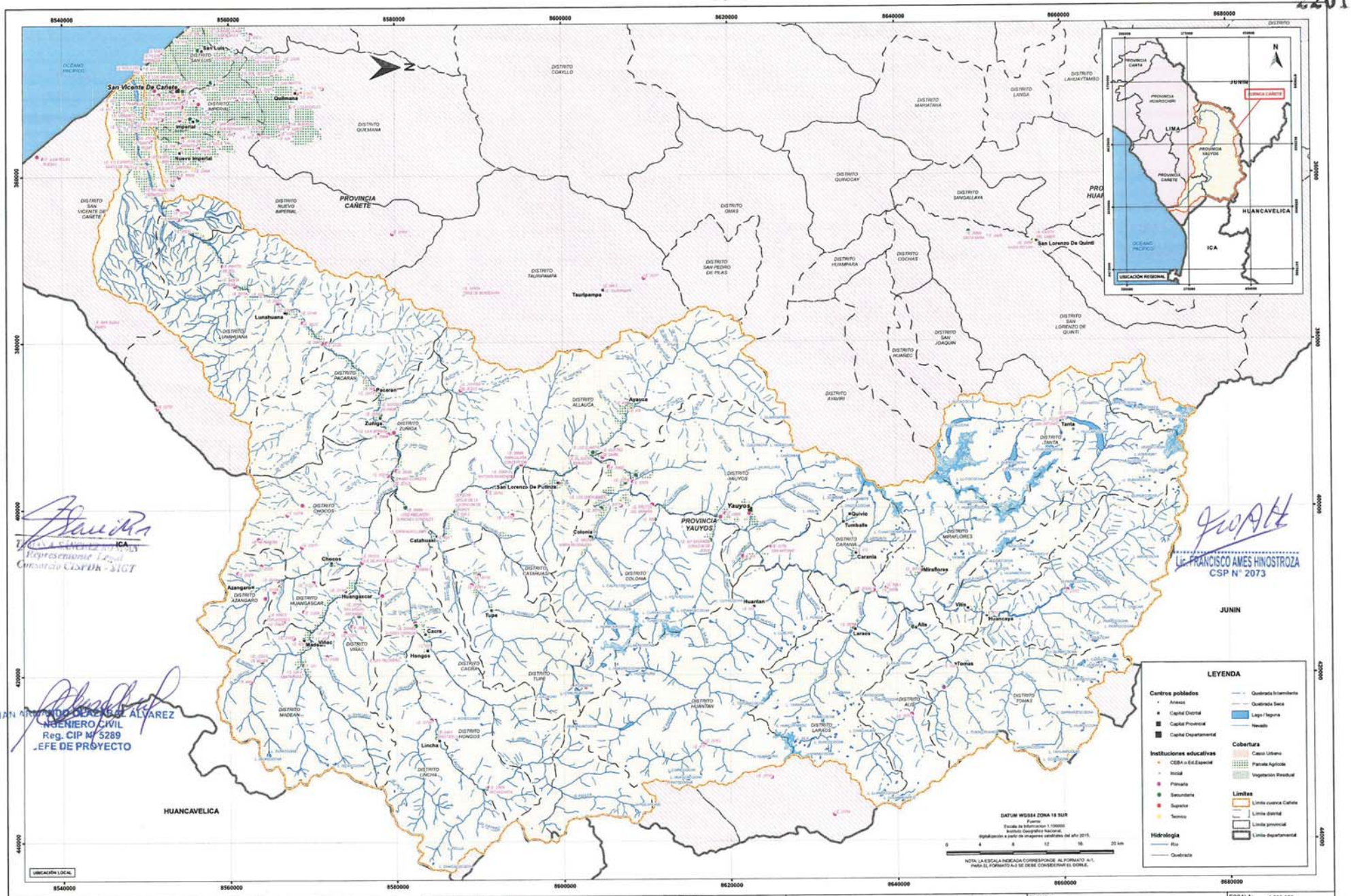
Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
Nº	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

Nº DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: ESTABLECIMIENTOS DE SALUD EN LA CUENCA CAÑETE
UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA
ESCALA: 1:200 000
FECHA: AGOSTO, 2020
PLANO Nº: 018-2019-SOC-02



TAMAYA SÁNCHEZ ROMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Dibujó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Verificó:	LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES

N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

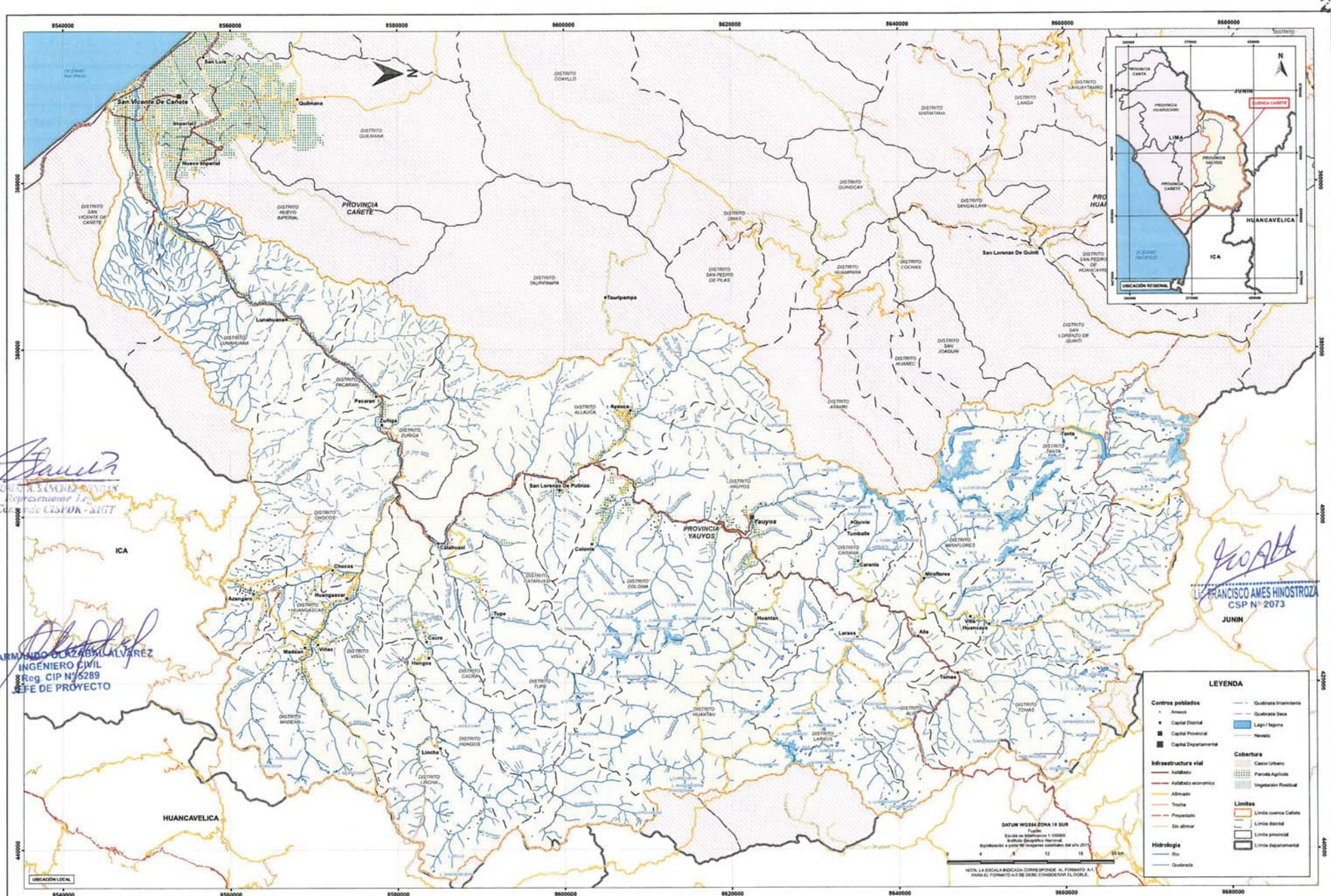
PLANO: INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA CUENCA CAÑETE

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:200 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-03



JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseño: ING. R. VENEGAS C. CIP 59938
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59938
Verifico: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

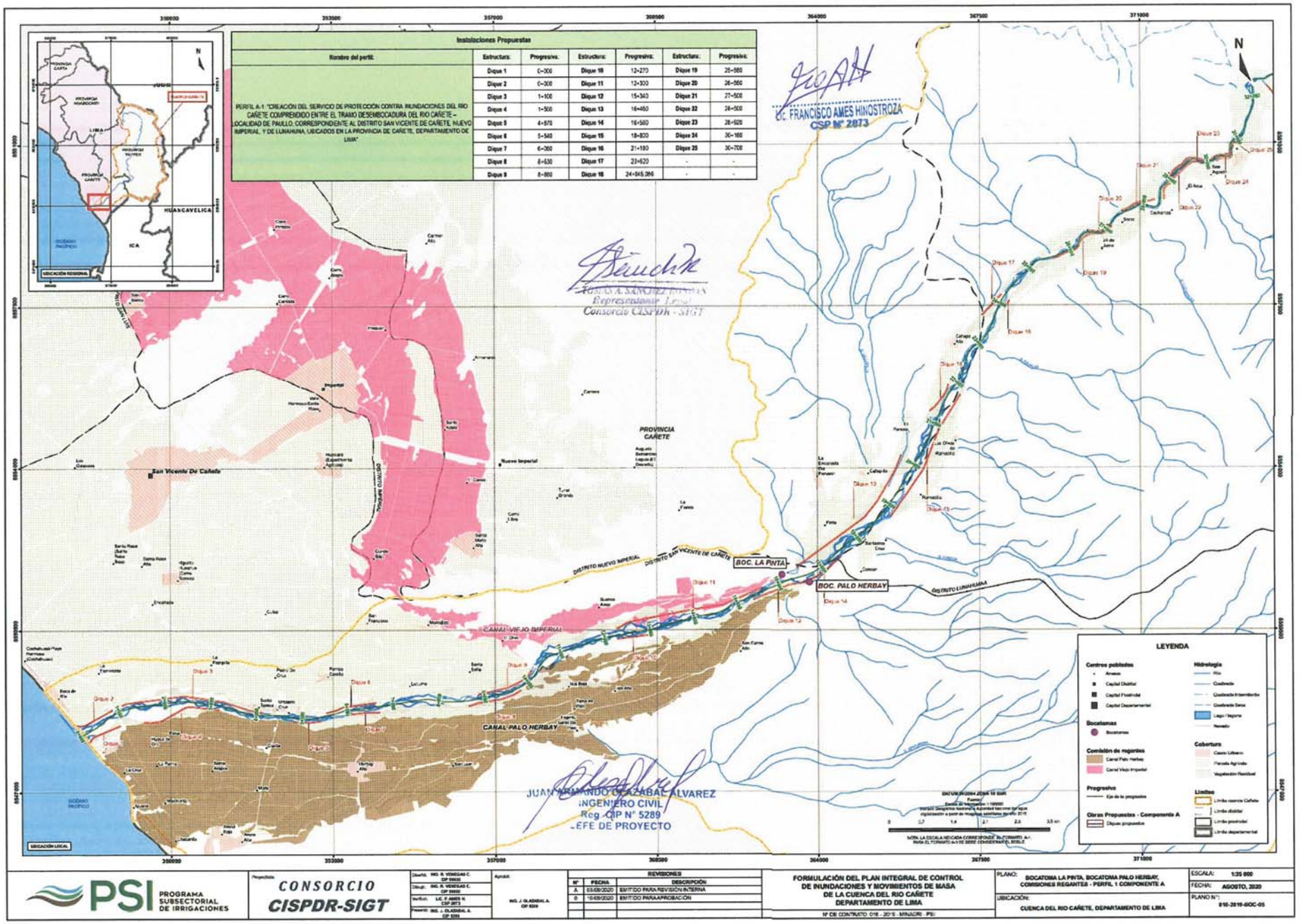
PLANO: INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA CUENCA CAÑETE

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:200 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-04



FIRMADO POR FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2873

ROSA A. SANCHEZ RAMOS
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OCAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

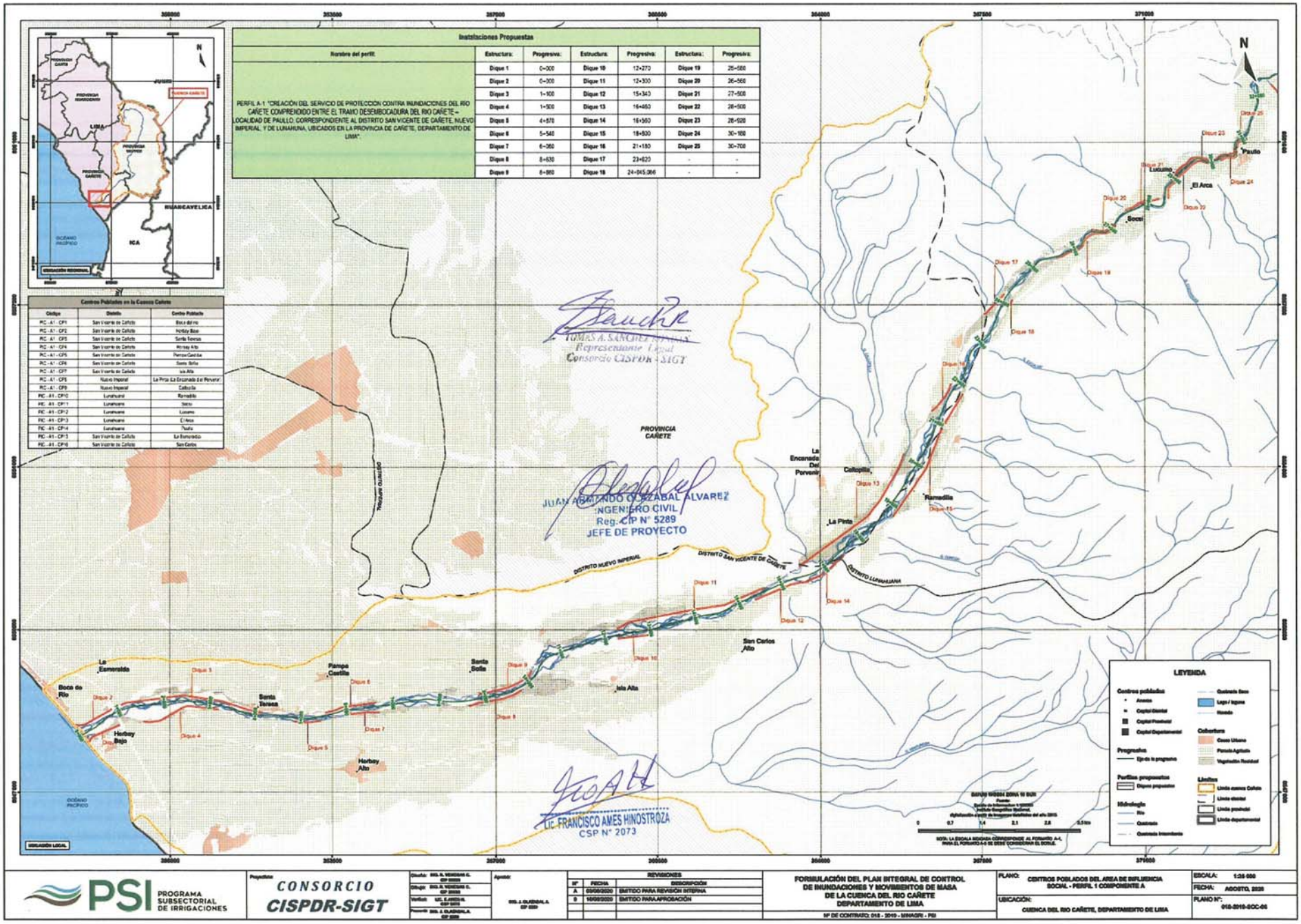
Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Verificó: LIC. F. AMES N. CSP 2873
Presentó: ING. J. OLAGIBAL A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAGIBAL A. CIP 5289

REVISIONES
N° | FECHA | DESCRIPCIÓN
A | 03/09/2020 | EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0 | 15/09/2020 | EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO 018 - 2015 - MINAGRI - PSI

PLANO: BOCATOMA LA PINTA, BOCATOMA PALO HERBAY, COMISIONES REGANTES - PERFIL 1 COMPONENTE A
UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA
ESCALA: 1:25 000
FECHA: AGOSTO, 2020
PLANO N°: 018-2015-SGOC-05



Instalaciones Propuestas

Nombre del perfil:	Estructura:	Progresiva:	Estructura:	Progresiva:	Estructura:	Progresiva:
PERFIL A-1 "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES DEL RIO CAÑETE COMPRENDIDO ENTRE EL TRAMO DESEMBOCADURA DEL RIO CAÑETE – LOCALIDAD DE PAULLO, CORRESPONDIENTE AL DISTRITO SAN VICENTE DE CAÑETE, NUEVO IMPERIAL, Y DE LUNAHUANA, UBICADOS EN LA PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA".	Dique 1	0~000	Dique 10	12+270	Dique 19	25~560
	Dique 2	0~000	Dique 11	12+300	Dique 20	26~560
	Dique 3	1~100	Dique 12	15+340	Dique 21	27~500
	Dique 4	1~500	Dique 13	16+460	Dique 22	28~500
	Dique 5	4+570	Dique 14	16+560	Dique 23	28~920
	Dique 6	5~540	Dique 15	18+500	Dique 24	30~160
	Dique 7	6~060	Dique 16	21+180	Dique 25	30~700
	Dique 8	8+630	Dique 17	23+620	-	-
	Dique 9	8+860	Dique 18	24+045.066	-	-

Centros Poblados en la Cuenca Cañete

Código	Distrito	Centro Poblado
PIC - A1 - CP1	San Vicente de Cañete	Boca del río
PIC - A1 - CP2	San Vicente de Cañete	Herbay Bajo
PIC - A1 - CP3	San Vicente de Cañete	Santa Teresa
PIC - A1 - CP4	San Vicente de Cañete	Herbay Alto
PIC - A1 - CP5	San Vicente de Cañete	Pampa Castilla
PIC - A1 - CP6	San Vicente de Cañete	Santa Sofía
PIC - A1 - CP7	San Vicente de Cañete	Isla Alta
PIC - A1 - CP8	Nuevo Imperial	La Pinta (La Encanada del Porvenir)
PIC - A1 - CP9	Nuevo Imperial	Caltopilla
PIC - A1 - CP10	Lunahuana	Ramadilla
PIC - A1 - CP11	Lunahuana	Socsi
PIC - A1 - CP12	Lunahuana	Lucumo
PIC - A1 - CP13	Lunahuana	El Arca
PIC - A1 - CP14	Lunahuana	Paulo
PIC - A1 - CP15	San Vicente de Cañete	La Esmeralda
PIC - A1 - CP16	San Vicente de Cañete	San Carlos

TOMAS A. SANCHEZ NOVOA
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseño: ING. R. VENEGAS C. CIP 20000
Dibujo: ING. R. VENEGAS C. CIP 20000
Verificó: LIC. E. ARECHA CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 2000

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 2000

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

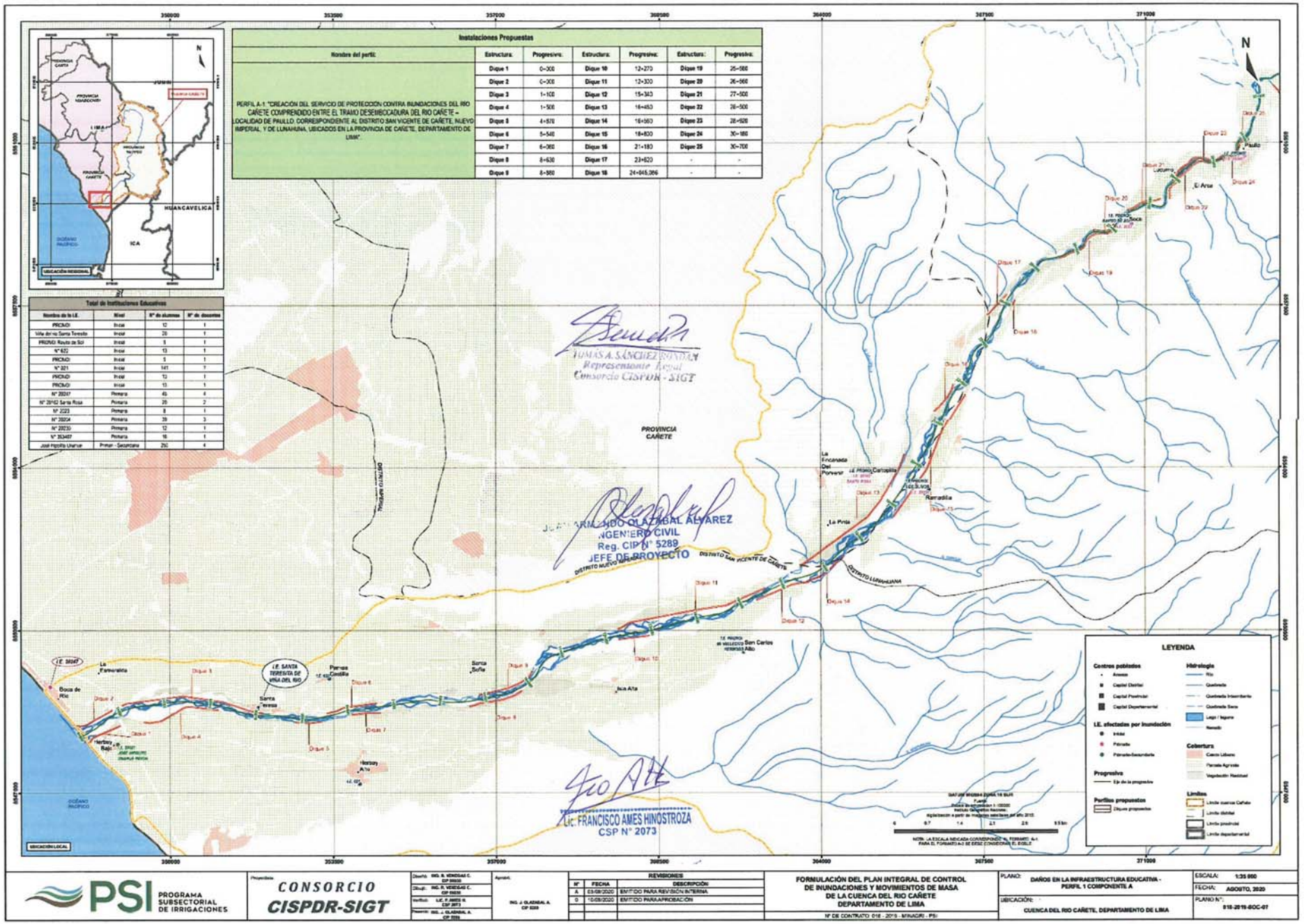
PLANO: CENTROS POBLADOS DEL AREA DE INFLUENCIA SOCIAL - PERFIL 1 COMPONENTE A

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:25 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-06



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseño: ING. S. VENEGAS C. CIP 59030
Dibujo: ING. S. VENEGAS C. CIP 59030
Verificó: Lic. F. AMES H. CSP 2073
Revisó: ING. J. OLAECHEA A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAECHEA A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

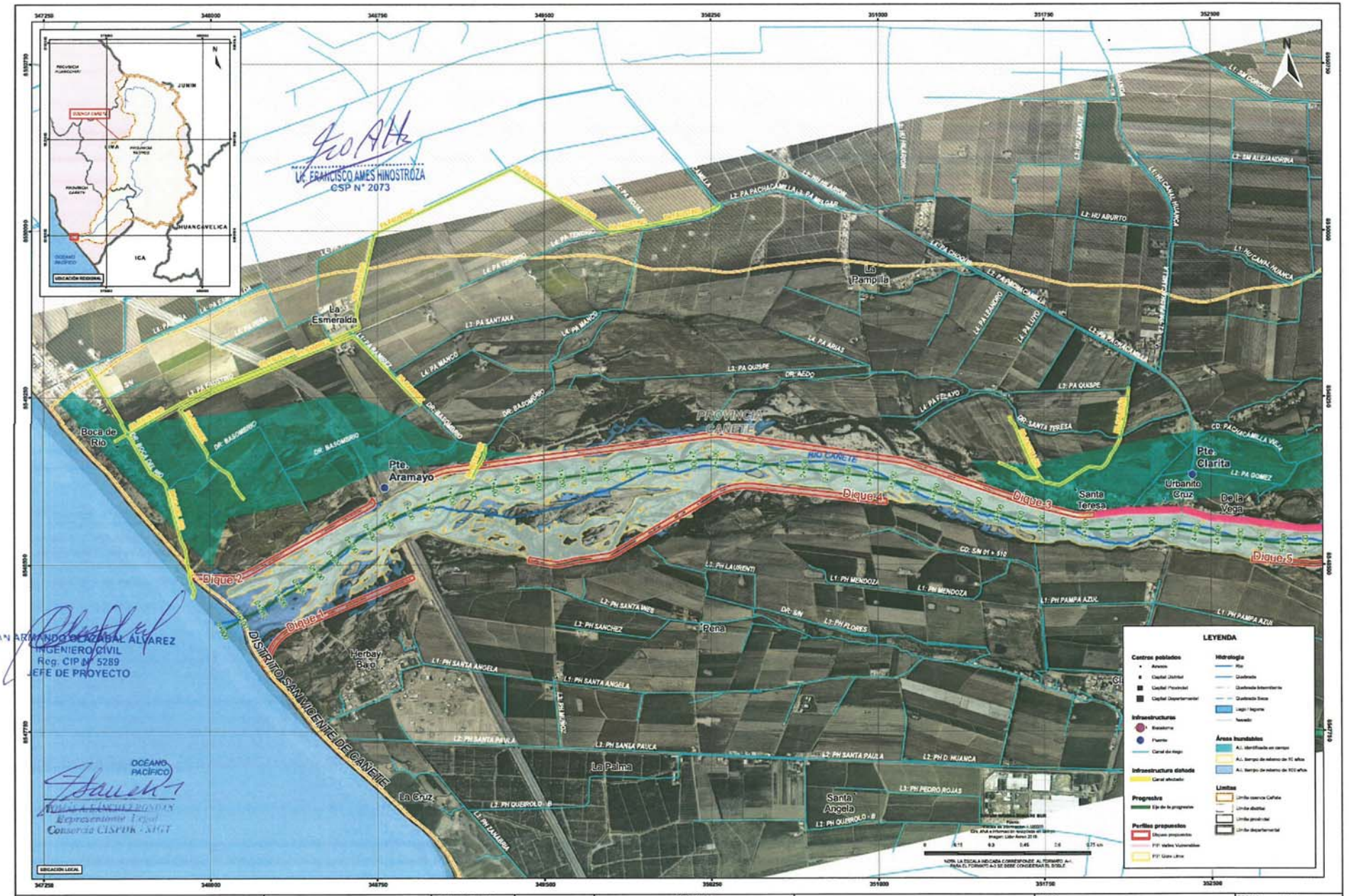
PLANO: DAÑOS EN LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - PERFIL 1 COMPONENTE A

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:25 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-07

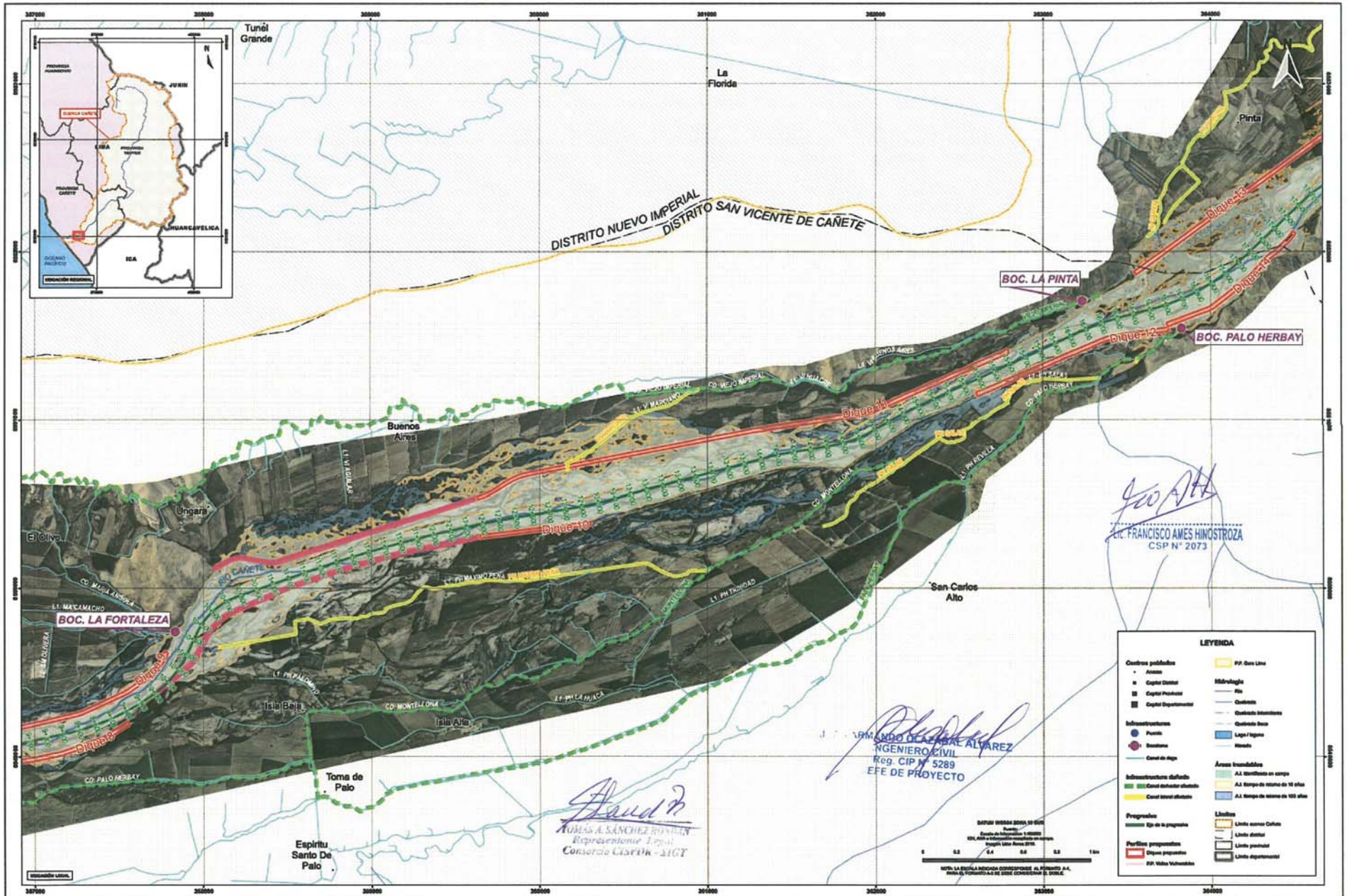


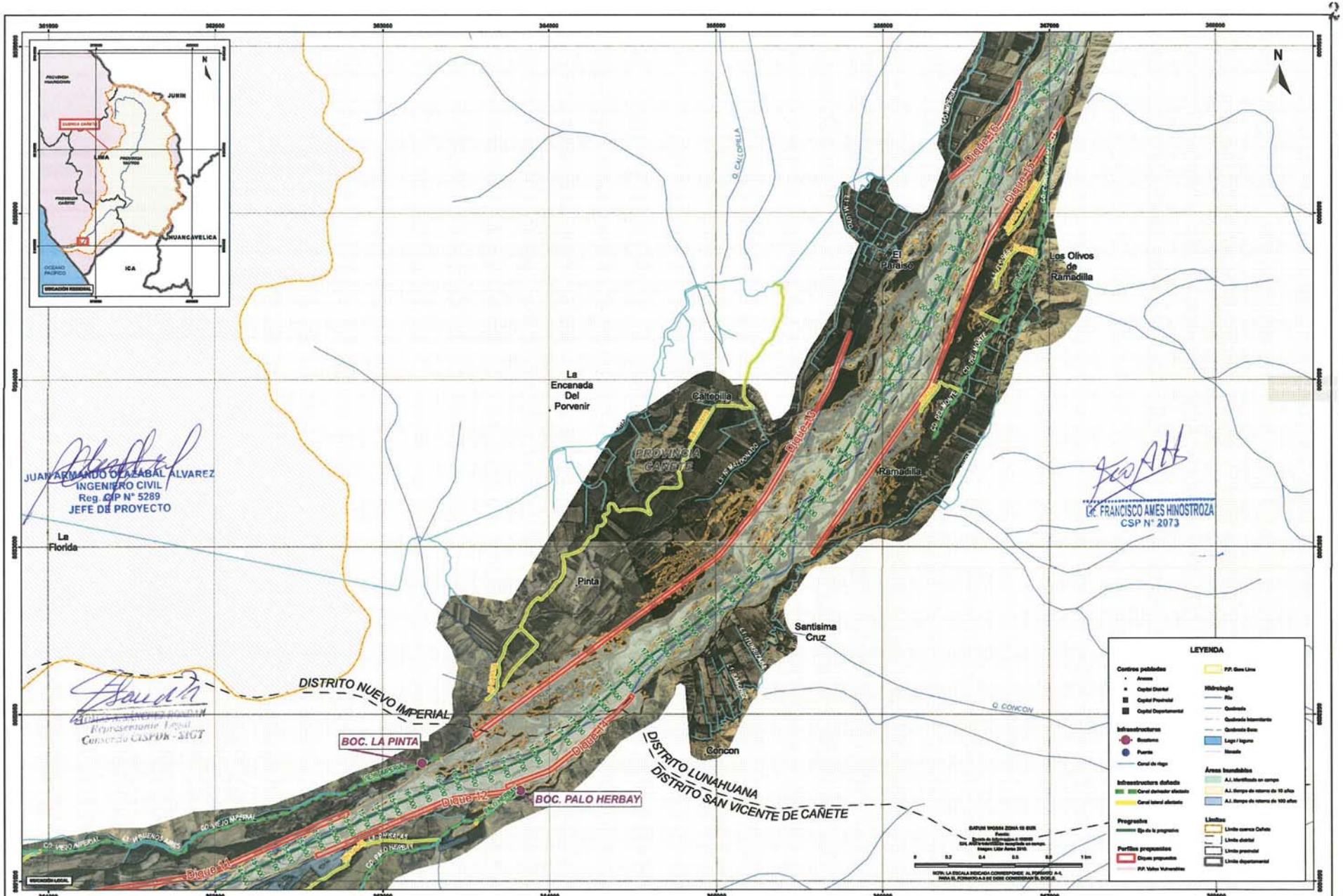
JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

OCÉANO PACÍFICO

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES	Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT	Diseño: ING. R. VENEGAS C. CIP 59630	Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289	REVISIONES			FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA	PLANO: CANALES AFECTADOS - PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO CENTRO POBLADO BOCA DE RÍO - PUENTE CLARITA	ESCALA: 1:7 500		
		Dibujo: ING. R. VENEGAS C. CIP 59630		N°	FECHA	DESCRIPCIÓN			FECHA: AGOSTO, 2020		
		Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073		A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA		UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA	PLANO N°: 010-2019-SOC-08A		
		Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289		0	16/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN					
							N° DE CONTRATO 018 - 2019 - MINAGRI - PSI				


Tunel Grande
La Florida
Pinta
DISTRITO NUEVO IMPERIAL
DISTRITO SAN VICENTE DE CAÑETE
BOC. LA PINTA
BOC. PALO HERBAY
BOC. LA FORTALEZA
Dique 8
Dique 9
Dique 10
Dique 11
Dique 12
Dique 13
Dique 14
Buenos Aires
Ungara
El Olivo
San Carlos Alto
Isla Baja
Isla Alta
Toma de Palo
Espiritu Santo De Palo
RIO CAÑETE
CO. VIEJO IMPERIAL
CO. MONTELLONA
CO. PALO HERBAY
L1. PH MAXIMO PEÑA
L1. PH TRINIDAD
L1. PH LA HUACA
L1. PH PALOMINO
L1. MA CAMACHO
L1. MA AGUILAR
L1. PH REVILLA
L1. PH MARCIANO
L1. PH BUENOS AIRES
L1. PH CASAS
LEYENDA
Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073
ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
EFE DE PROYECTO
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT
PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES
CONSORCIO CISPDR-SIGT
REVISIONES
FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA
PLANO: CANALES AFECTADOS - PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO BOCATOMAS: LA FORTALEZA, LA PINTA Y PALO HERBAY
UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA
ESCALA: 1:10 000
FECHA: AGOSTO, 2020
PLANO N°: 910-0010-BOC-08B



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 20000
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 20000
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 2000

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 2000

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

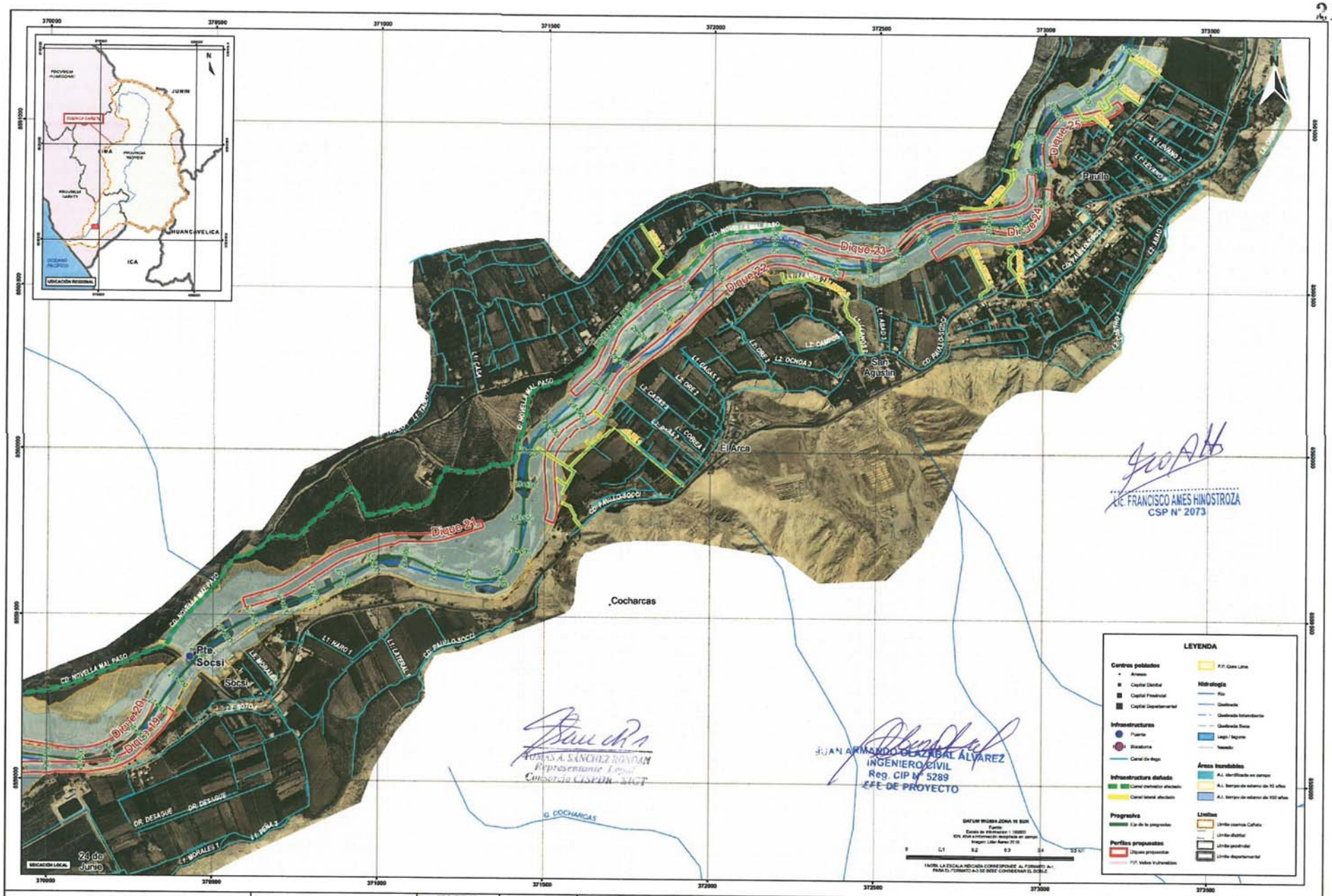
PLANO: CANALES AFECTADOS - PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO BOCATOMA LA PINTA - CENTRO POBLADO LA RAMADILLA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:10 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-08C



ING. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

THOMAS A. SÁNCHEZ BONNAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	19/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

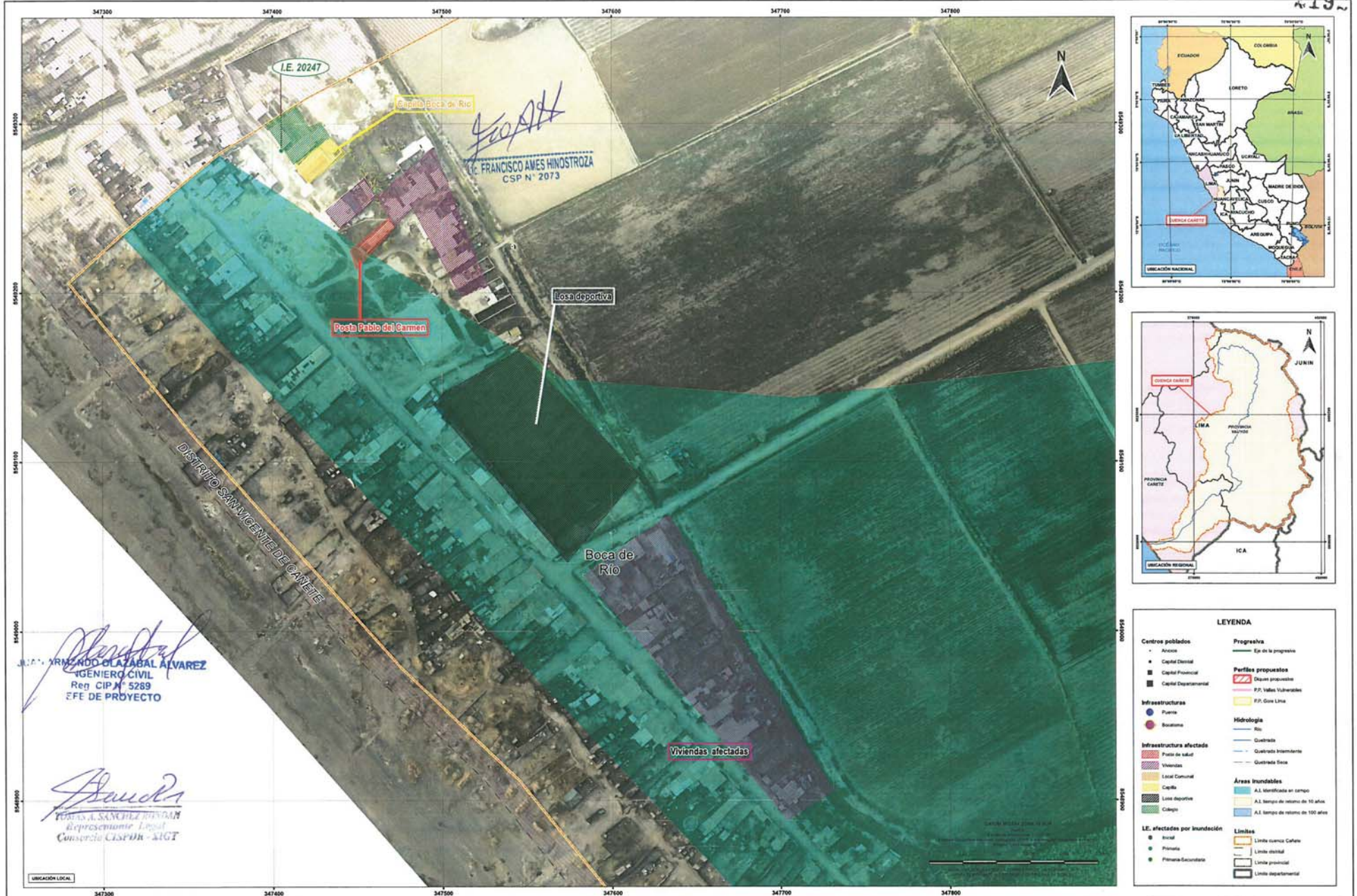
PLANO: CANALES AFECTADOS - PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO CENTROS POBLADOS: SOCSI - PAULLO

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:5 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-02D



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 58930
Dibujó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 58930
Verificó:	LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES

N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: INFRAESTRUCTURAS AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO BOCA DE RÍO

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-09A



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59650
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59650
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/09/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/09/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: INFRAESTRUCTURAS AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO SANTA TERESA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-09B



JEAN FERNANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LUIS FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59530
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59530
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

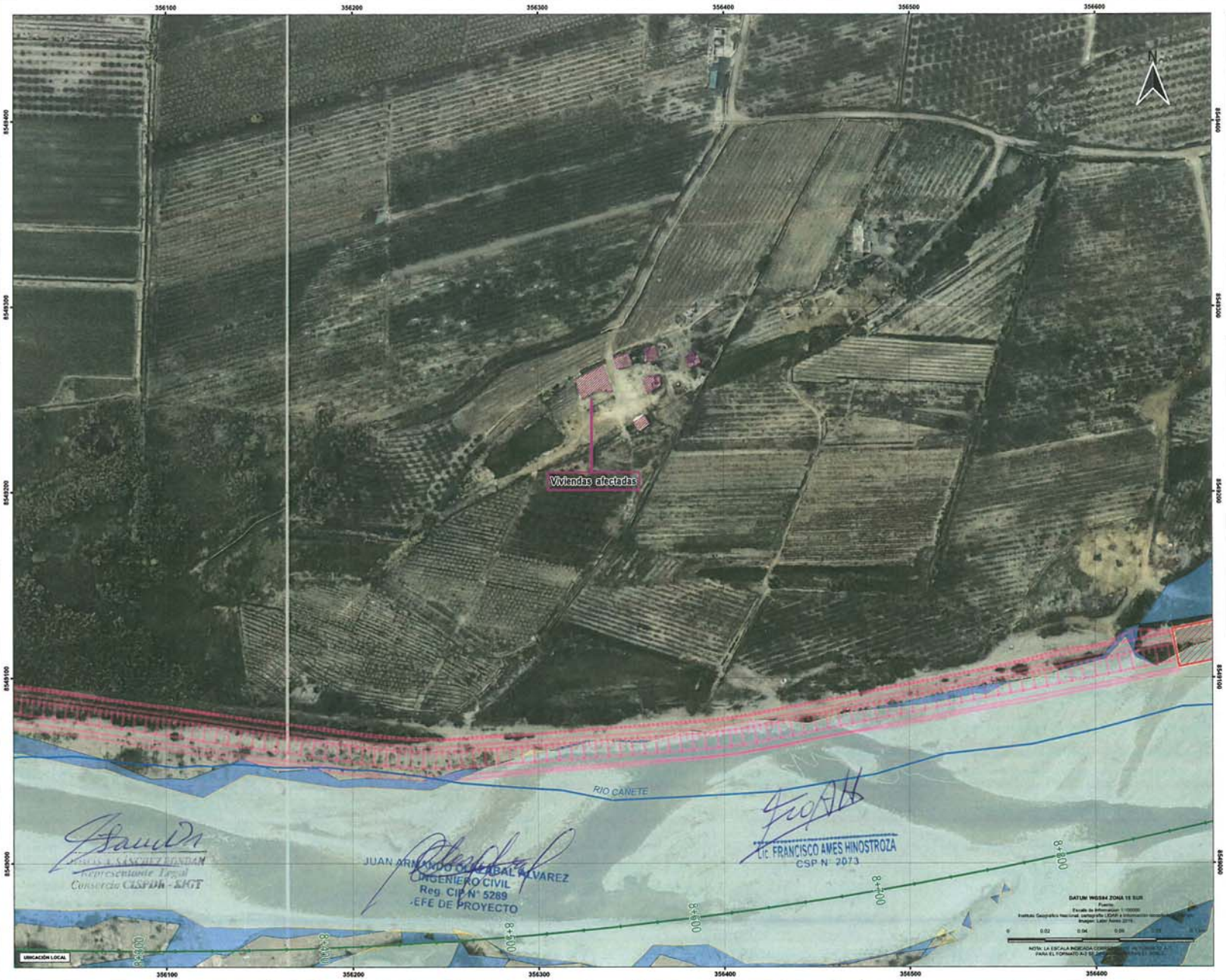
PLANO: INFRAESTRUCTURAS AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADOS: SAN AGUSTIN Y PAULLO

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:1 500

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-69C







LEYENDA

Centros poblados
- Anexos
- Capital Distrital
- Capital Provincial
- Capital Departamental

Infraestructuras
- Puente
- Bocatoma

Infraestructura afectada
- Posta de salud
- Viviendas
- Local Comunal
- Capilla
- Losa deportiva
- Colegio

LE. afectadas por inundación
- Inicial
- Primaria
- Primaria-Secundaria

Progresiva
- Eje de la progresiva

Perfiles propuestos
- Diques propuestos
- P.P. Valles Vulnerables
- P.P. Gore Lima

Hidrología
- Río
- Quebrada
- Quebrada Intermitente
- Quebrada Seca

Áreas inundables
- A.I. identificada en campo
- A.I. tiempo de retorno de 10 años
- A.I. tiempo de retorno de 100 años

Límites
- Límite cuenca Cañete
- Límite distrital
- Límite provincial
- Límite departamental

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

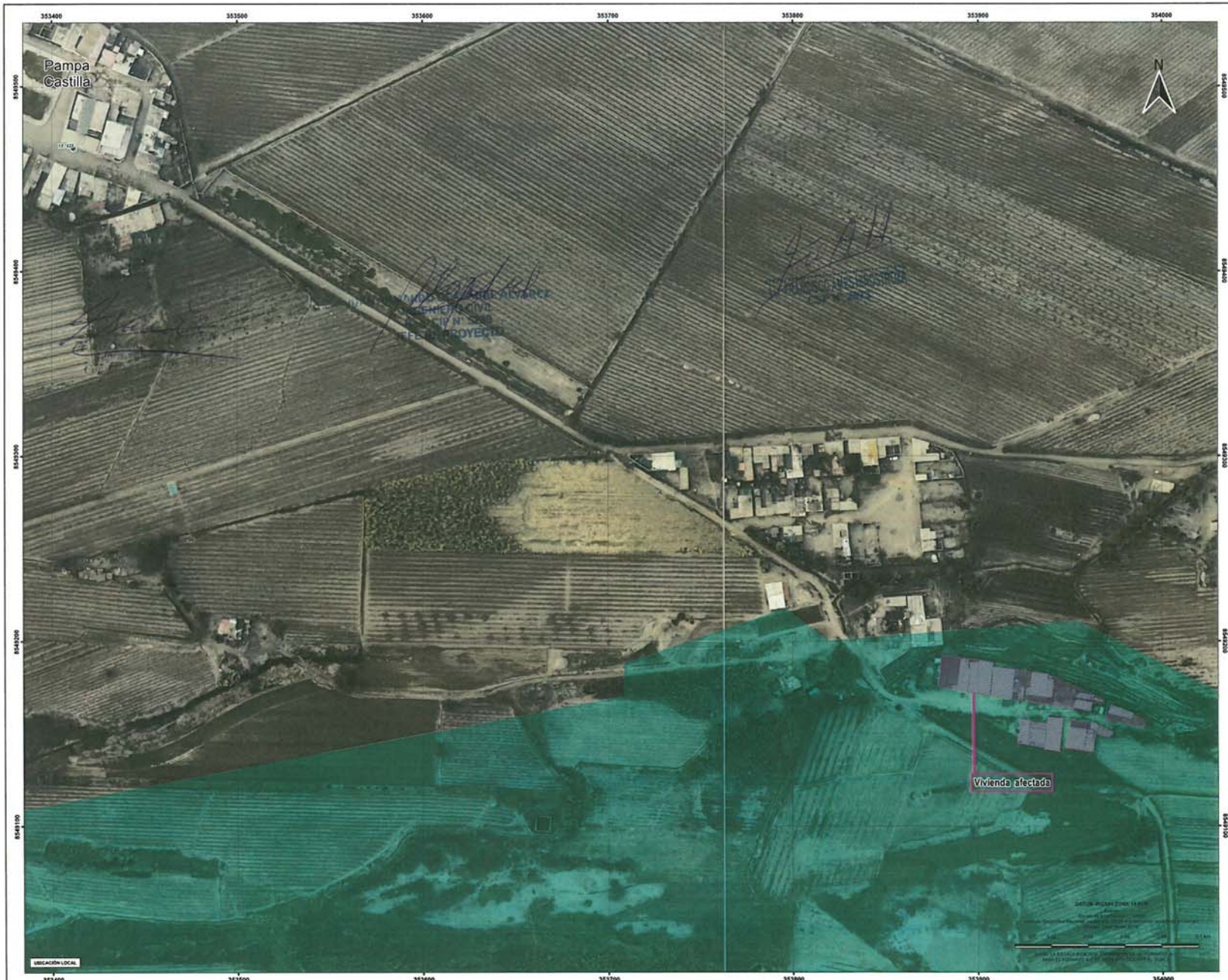
PLANO: INFRAESTRUCTURAS AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO SANTA SOFIA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

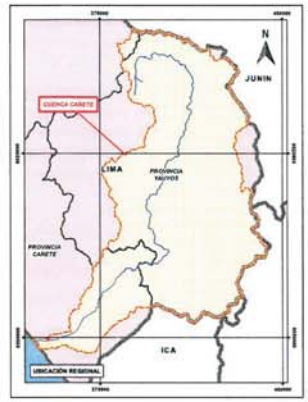
ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-09D









PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59830
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59830
Verificó: LIC. F. AMES R. CSP 2573
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5269

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5269

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/06/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/06/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: **INFRAESTRUCTURAS AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO PAMPA CASTILLA**

UBICACIÓN: **CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA**

ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-09E



LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
EFE DE PROYECTO

TOMAS A. LINCOLN BOARDMAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59539
Dibujó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59539
Verificó:	LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289
Aprobó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES

Nº	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

Nº DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: INFRAESTRUCTURAS ELÉCTRICAS, TELECOMUNICACIONES Y SANAMIENTO AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO BOCA DE RÍO

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

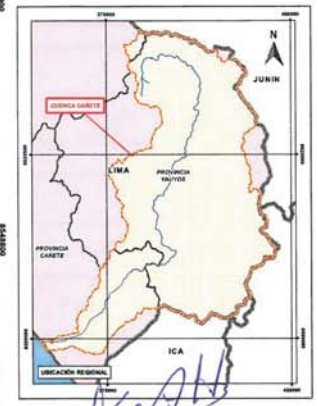
ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO Nº: 018-2019-SOC-10A







Ing. FRANCISCO ANES HINOSTROZA
CIP N° 2073

LEYENDA

- Centros poblados
  - Anexos
  - Capital Distrital
  - Capital Provincial
  - Capital Departamental
- Infraestructuras
  - Puente
  - Bocatoma
- Infraestructura afectada
  - Antena de telefonía
  - Línea aérea baja tensión
  - Postes de luz
  - PTAR
  - Reservorio
- Progresiva
  - Eje de la progresiva
- Perfiles propuestos
  - Diques propuestos
- P.P. Valles Vulnerables
- P.P. Gore Lima
- Hidrología
  - Río
  - Quebrada
  - Quebrada Intermitente
  - Quebrada Seca
- Áreas inundables
  - A.I. identificada en campo
  - A.I. tiempo de retorno de 10 años
  - A.I. tiempo de retorno de 100 años
- Límites
  - Límite cuenca Cañete
  - Límite distrital
  - Límite provincial
  - Límite departamental

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59930
Verificó: LIC. F. AMES P. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

Nº DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

PLANO: INFRAESTRUCTURAS ELÉCTRICAS, TELECOMUNICACIONES Y SANAMIENTO AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO SANTA TERESA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

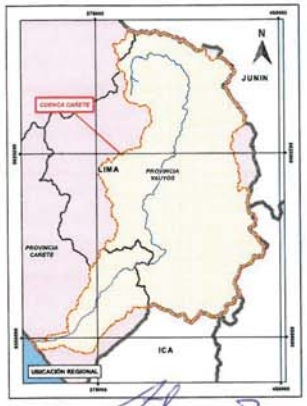
ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-10B









PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59830
Dibujó:	ING. R. VENEGAS C. CIP 59830
Verificó:	LIC. F. AMES R. CSP 3073
Presentó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5260
Aprobó:	ING. J. OLAZABAL A. CIP 5260

REVISIONES

N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
B	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

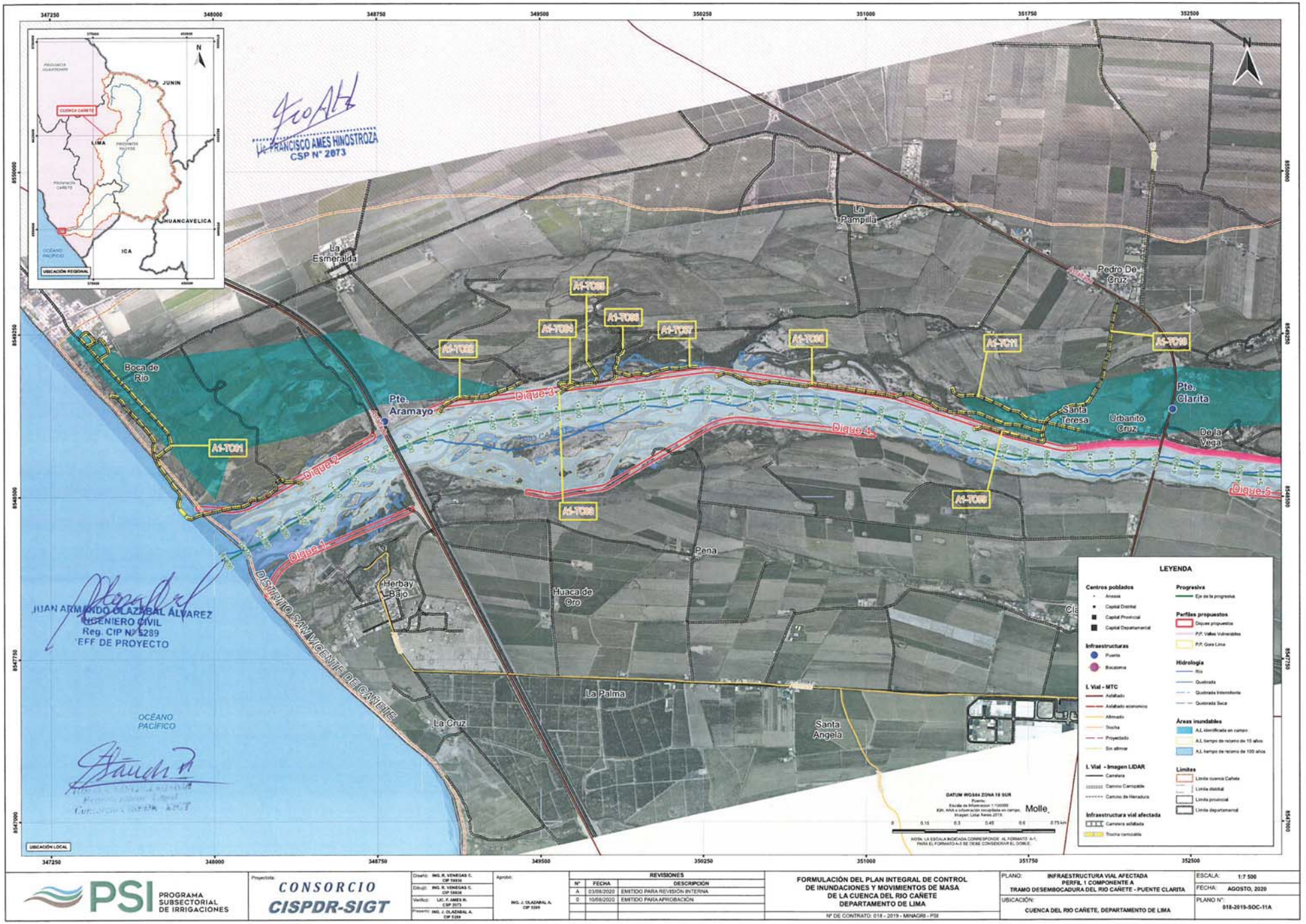
PLANO: INFRAESTRUCTURAS ELÉCTRICAS, TELECOMUNICACIONES Y SANAMIENTO AFECTADAS - PERFIL 1 COMPONENTE A CENTRO POBLADO PAMPA CASTILLA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:1 000

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-10C



LA FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseñó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59836
Dibujó: ING. R. VENEGAS C. CIP 59836
Verificó: LIC. F. AMES R. CSP 2073
Presento: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289
Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

Nº DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

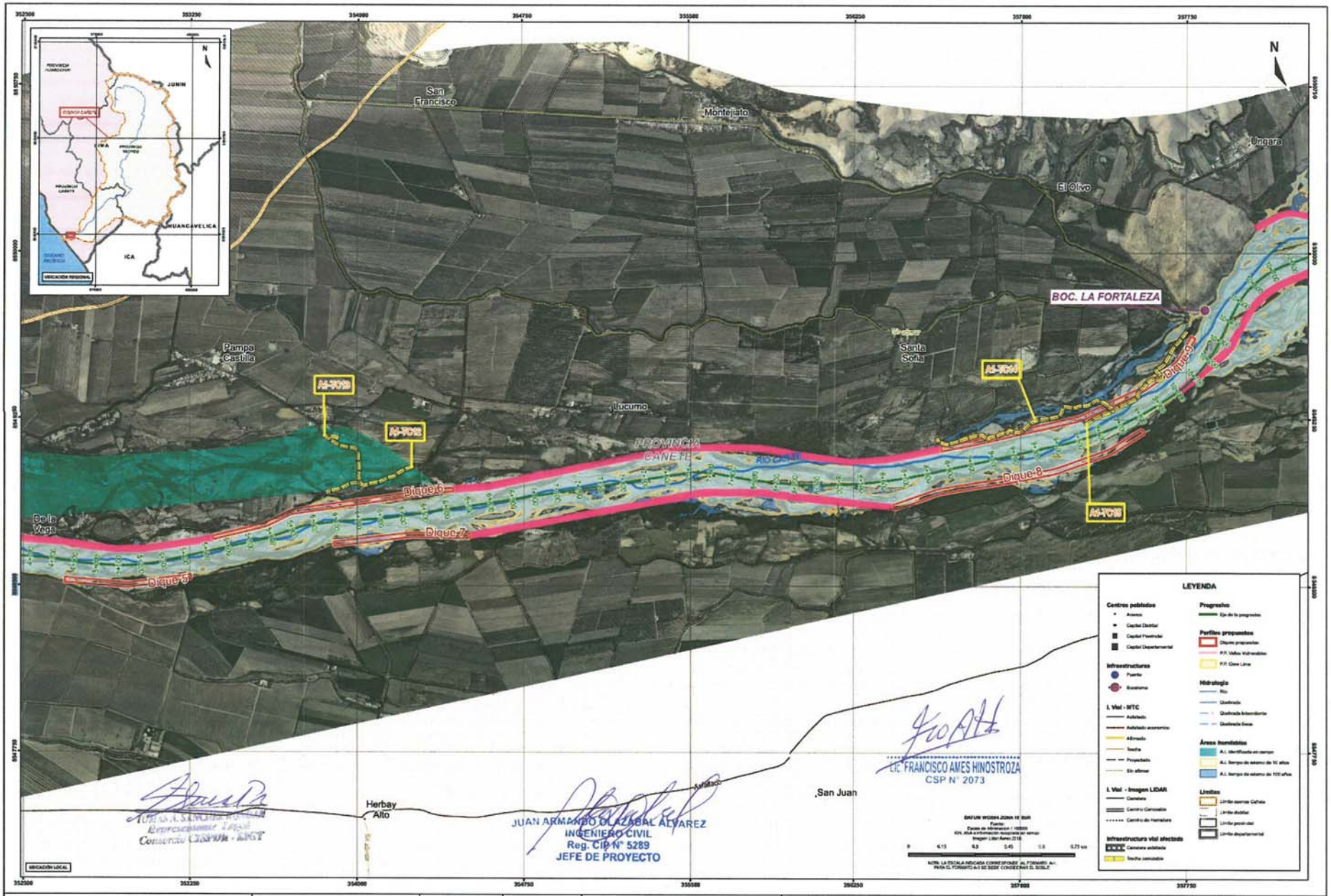
PLANO: INFRAESTRUCTURA VIAL AFECTADA PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO DESEMBOCADURA DEL RIO CAÑETE - PUENTE CLARITA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:7 500

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-11A



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

Proyectista: CONSORCIO CISPDR-SIGT

Diseño: ING. R. VENEGAS C. CIP 59636
Dibujo: ING. R. VENEGAS C. CIP 59636
Verificó: LIC. F. AMES H. CSP 2073
Presentó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

Aprobó: ING. J. OLAZABAL A. CIP 5289

N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/08/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 20°S - MINAGRI - PSI

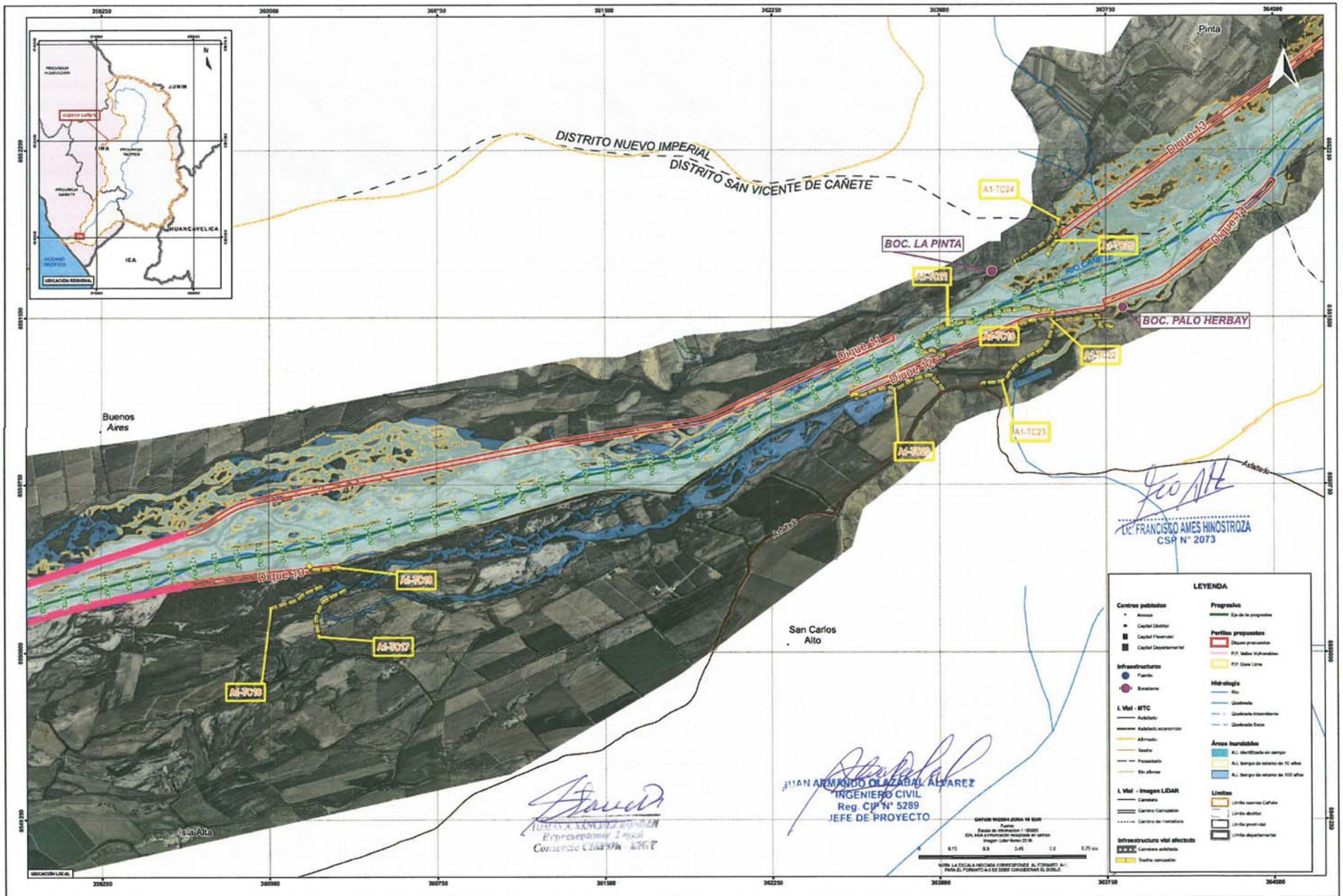
PLANO: INFRAESTRUCTURA VIAL AFECTADA PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO CENTRO POBLADOS: PAMPA CASTILLA - SANTA SOFIA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:7 500

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-BOC-11B



LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO
CISPDR-SIGT

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/08/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/09/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 - 2019 - MINAGRI - PSI

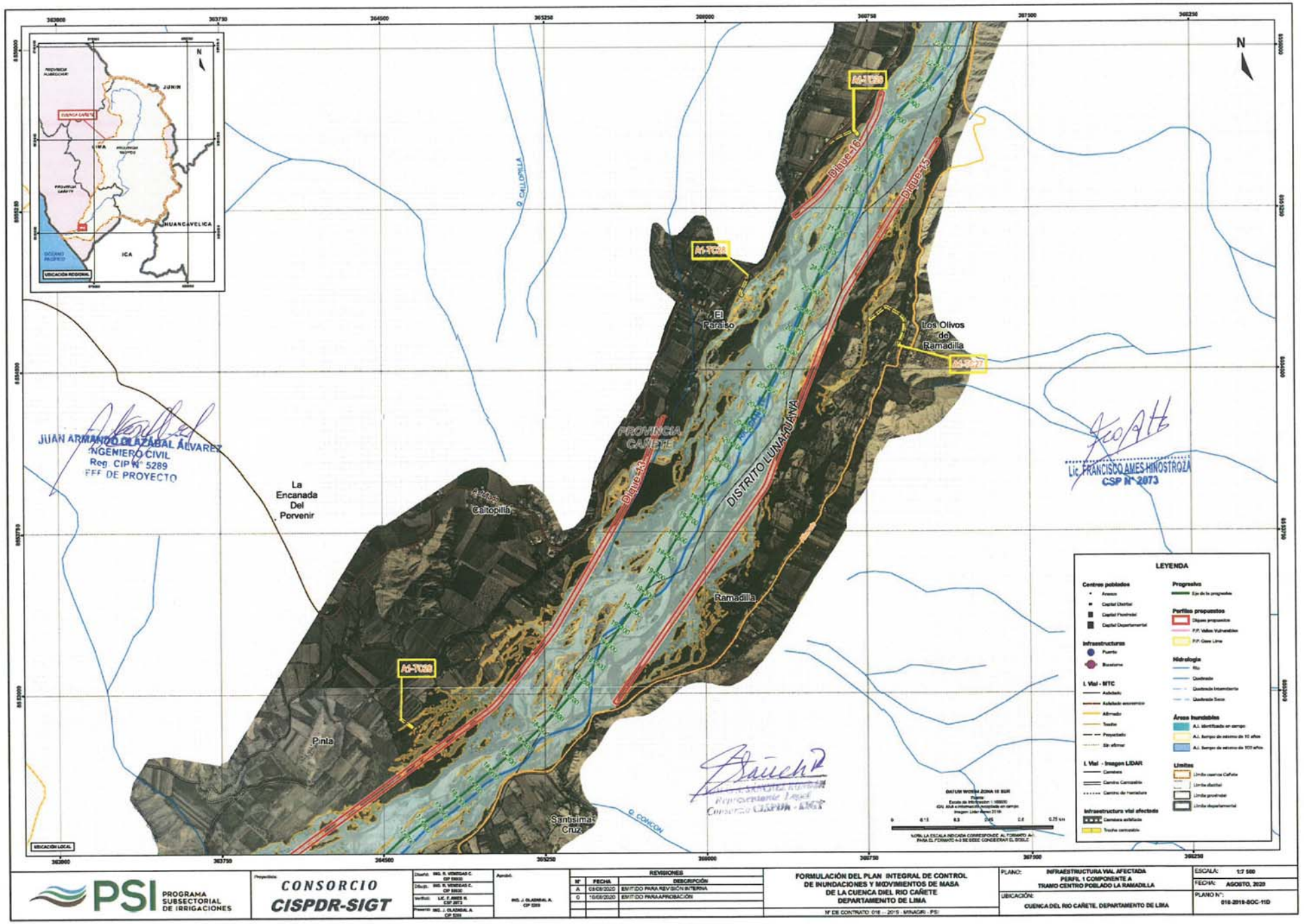
PLANO: INFRAESTRUCTURA VIAL AFECTADA PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO BOCATOMAS: FORTALEZA - PALO HERBAY

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:7 500

FECHA: AGOSTO, 2020

PLANO N°: 018-2019-SOC-11C



PSI PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES

CONSORCIO CISPDR-SIGT

REVISIONES		
N°	FECHA	DESCRIPCIÓN
A	03/09/2020	EMITIDO PARA REVISIÓN INTERNA
0	10/09/2020	EMITIDO PARA APROBACIÓN

FORMULACIÓN DEL PLAN INTEGRAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS DE MASA DE LA CUENCA DEL RIO CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA

N° DE CONTRATO: 018 – 2015 - MINAGRI - PSI

PLANO: INFRAESTRUCTURA VIAL AFECTADA PERFIL 1 COMPONENTE A TRAMO CENTRO POBLADO LA RAMADILLA

UBICACIÓN: CUENCA DEL RIO CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

ESCALA: 1:7 500

FECHA: AGOSTO, 2020

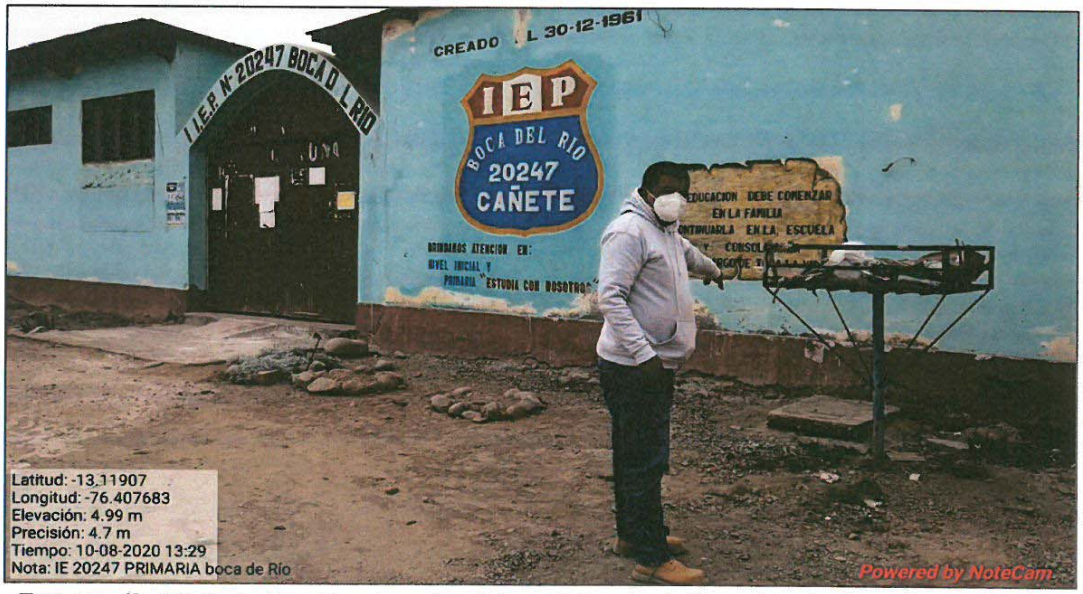
PLANO N°: 018-2019-SOC-11D

ANEXO 7: PANEL FOTOGRÁFICO DE TRABAJO DE CAMPO

PANEL FOTOGRÁFICO



Fotografía N° 1: Entrevista con el líder del CP Boca de río



Fotografía N° 2: Aplicación de entrevista y ficha de daños al teniente gobernador (I.E. afectada en CP Boca de río)

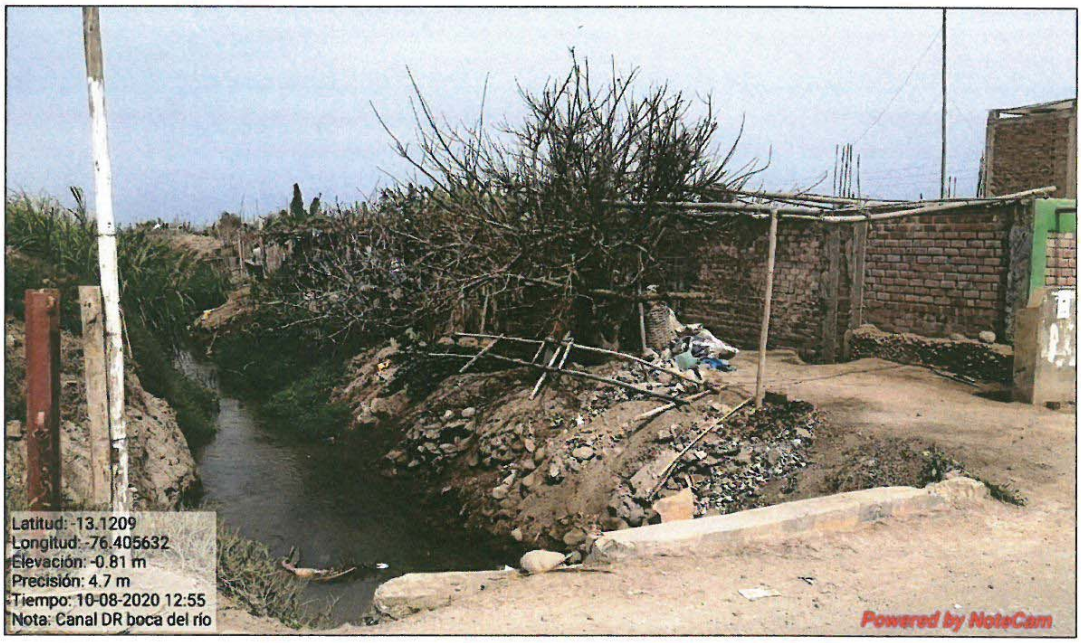
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 3: Canal derivador (DR) Boca de Río afectado por inundaciones



Fotografía N° 4: Canal derivador (DR) Boca de río

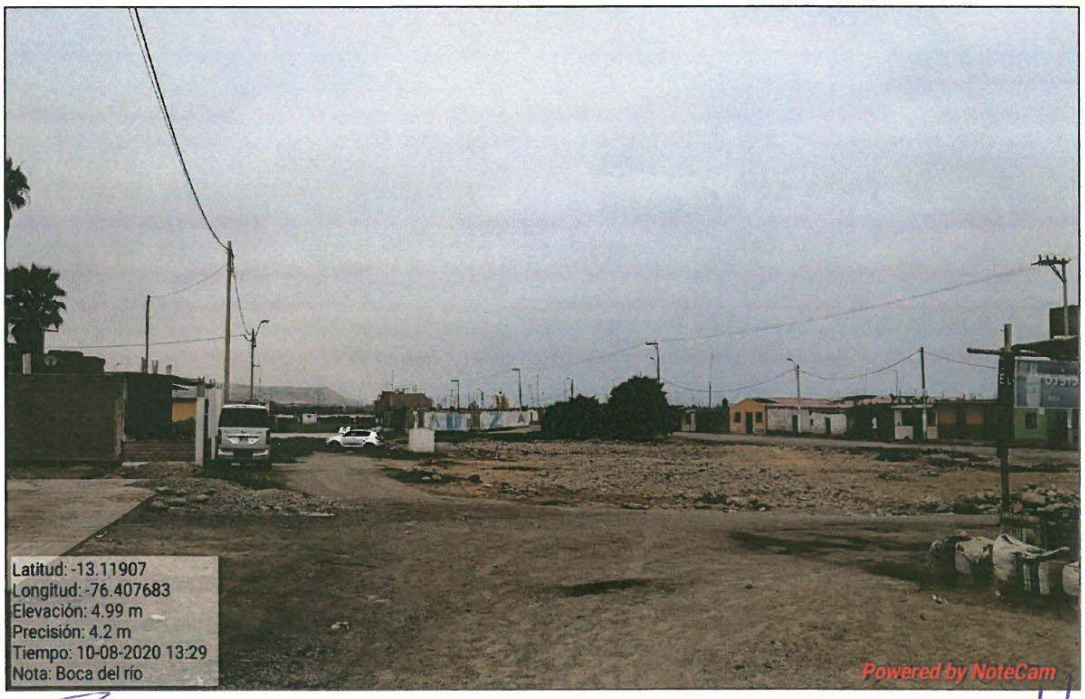
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 5: Identificación del canal L1 PA Faustino afectado por inundaciones en CP Boca de Río



Fotografía N° 6: Caminos afectados por inundaciones en CP Boca de Río

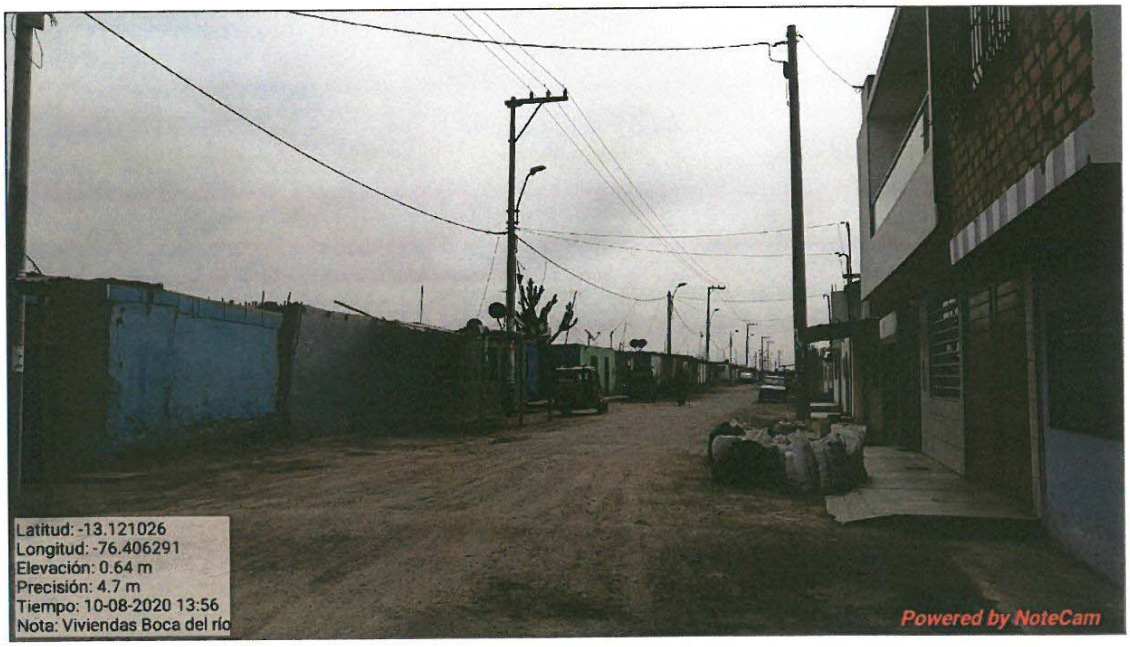
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 7: Postes de energía eléctrica afectados por inundación en CP Boca de Río



Fotografía N° 8: Viviendas afectadas por inundaciones en CP Boca de Río

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 9: Posta de salud Pablo del Carmen en Boca de Río. En la fotografía se aprecia los vestigios de la inundación y la altura a la que llegó.



Fotografía N° 10: Capilla afectada por inundaciones en CP Boca de Río.

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 11: Corrales afectados en CP Boca de Río



Fotografía N° 12: Entrevista a la Sra. Alejandrina Arias, afectada por inundaciones en el CP Boca de río

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 13: Cultivos afectados por inundaciones en el CP Herbay Bajo



Fotografía N° 14: Canal Castillón afectado por inundaciones, CP Santa Teresa

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 15: Entrevista a afectados del CP Santa Teresa



Fotografía N° 16: Corrales afectado por inundaciones, CP Santa Teresa

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 17: Cultivos afectados por inundaciones en el CP Santa Teresa



Fotografía N° 18: Entrevista a la Sr. Jesusa Guerra, secretaria de la junta directiva del CP de Santa Teresa

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 19: Postes y viviendas afectadas por inundaciones en el CP Santa Teresa



Fotografía N° 20: Losa deportiva afectada, CP Santa Teresa

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 21: Camino afectado por inundaciones en el CP Santa Teresa



Fotografía N° 22: Enrocado socavado en la margen derecha del río Cañete, CP Santa Teresa

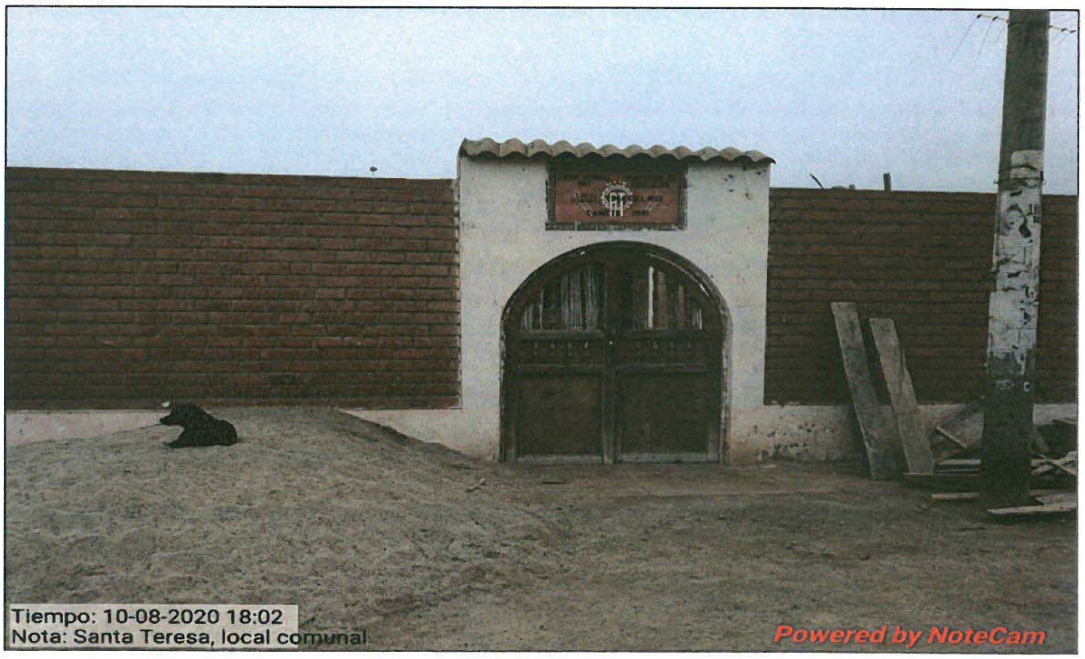
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 23: Institución educativa afectada ´por inundaciones, CP Santa Teresa

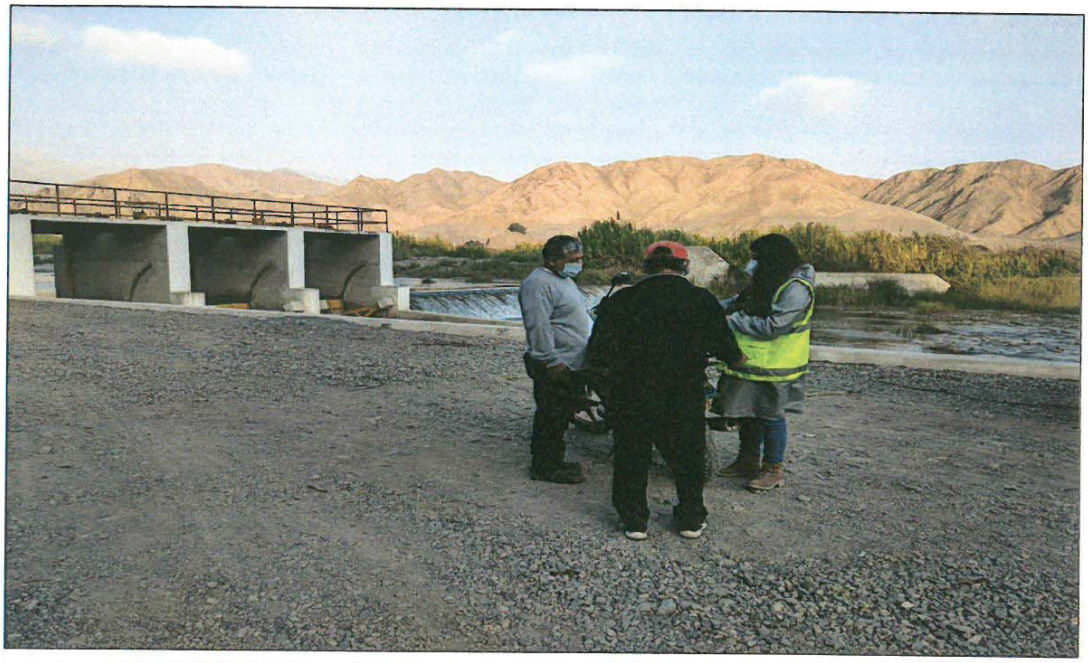


Fotografía N° 24: Local Comunal afectado por inundaciones, CP Santa Terea

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 25: Entrevista a las autoridades de la Comisión Regante Viejo Imperial (Bocatoma la Pinta)



Fotografía N° 26: Trocha carrozable afectada por inundaciones en el Km 1+740

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 27: Trocha carrozable afectada por inundaciones en el Km 2+200



Fotografía N° 28: Trocha carrozable afectada por inundaciones Km 2+020

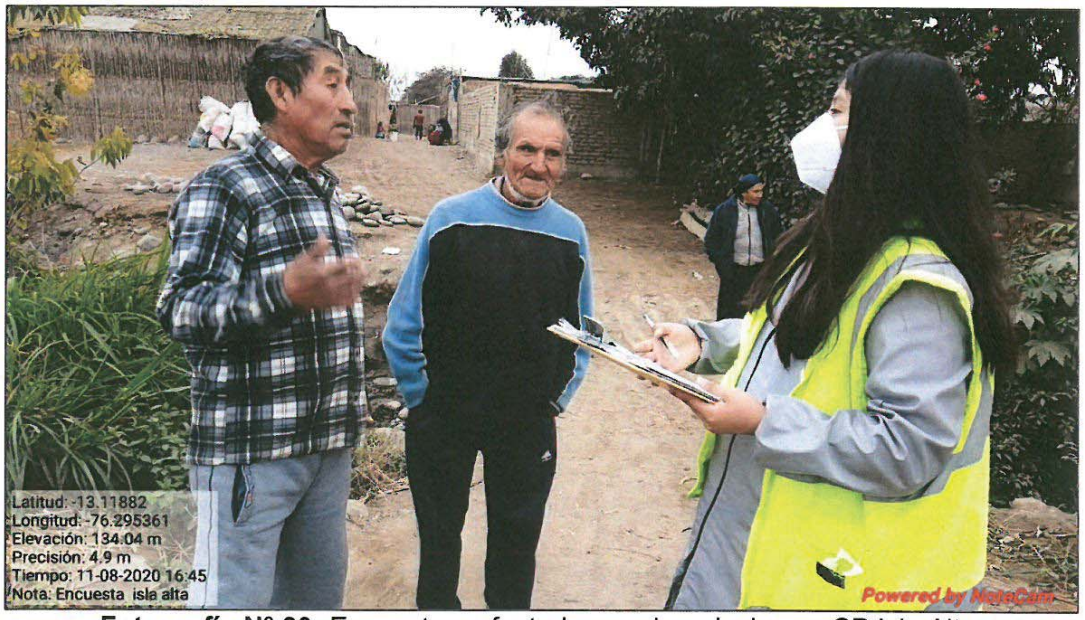
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 29: Cultivos afectados en el Km 2+250

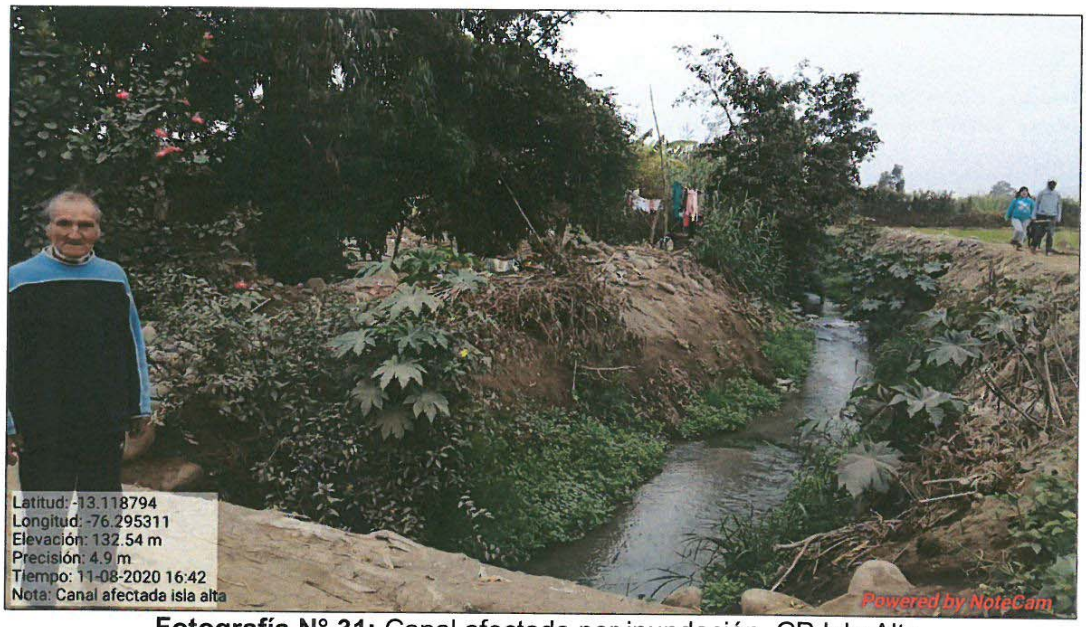


Fotografía N° 30: Encuesta a afectados por inundaciones, CP Isla Alta

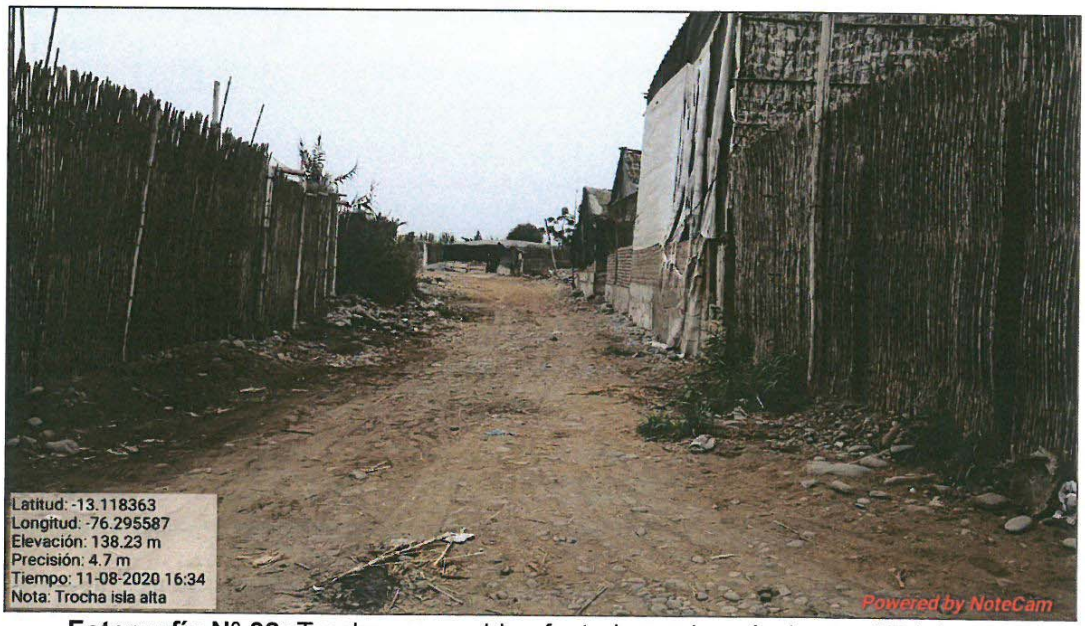
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 31: Canal afectado por inundación, CP Isla Alta

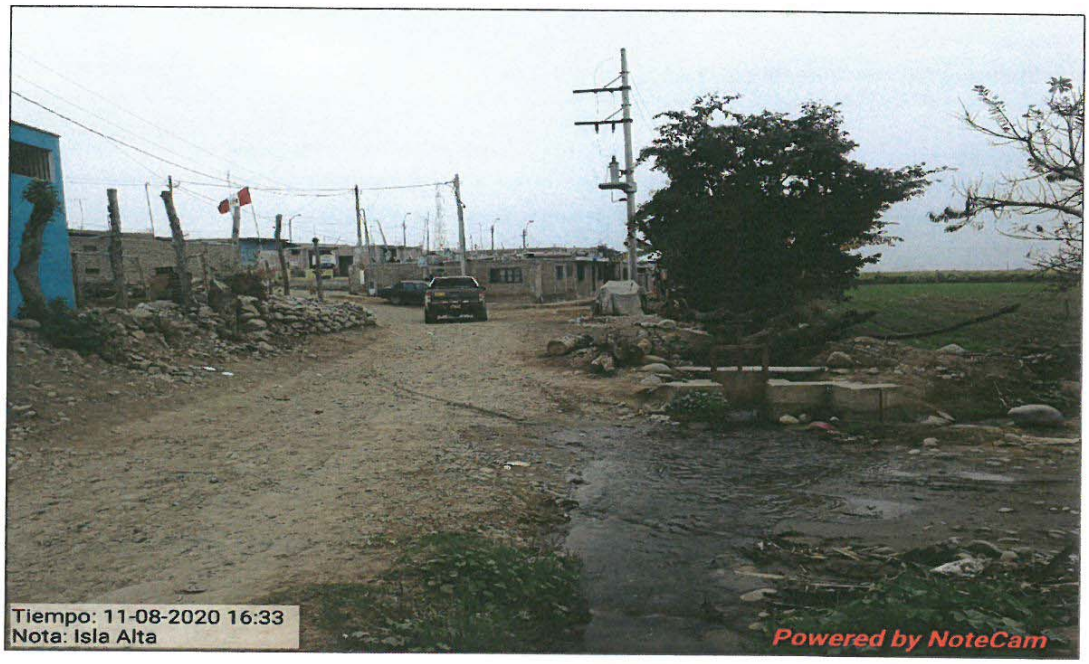


Fotografía N° 32: Trocha carrozable afectada por inundaciones, CP Isla Alta

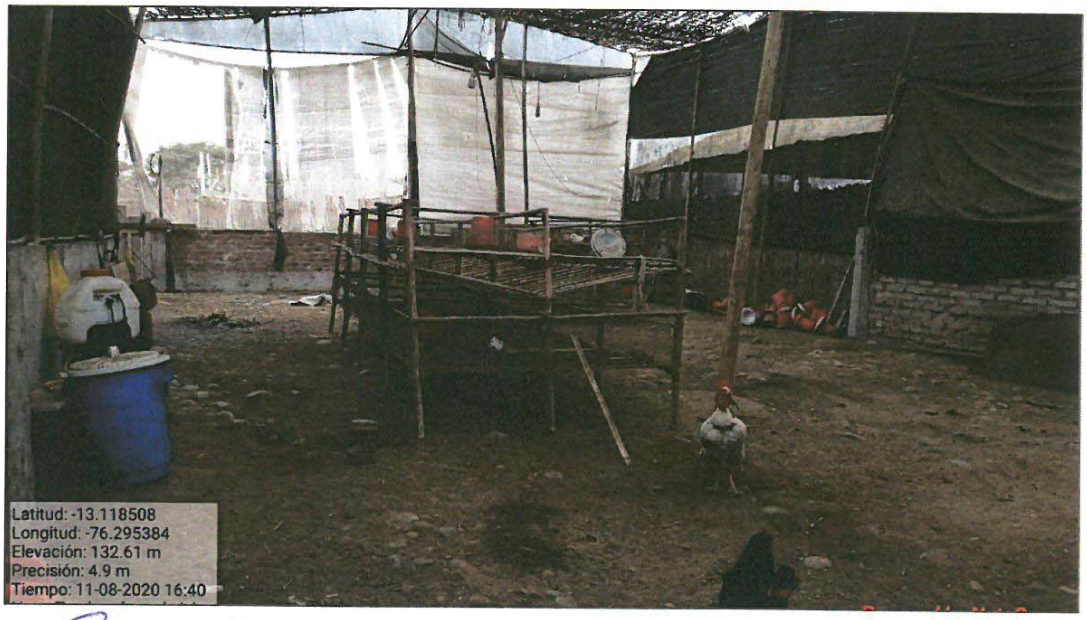
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 33: Trocha carrozable afectada por inundaciones, CP Isla Alta



Fotografía N° 34: Corrales afectados, CP Isla Alta

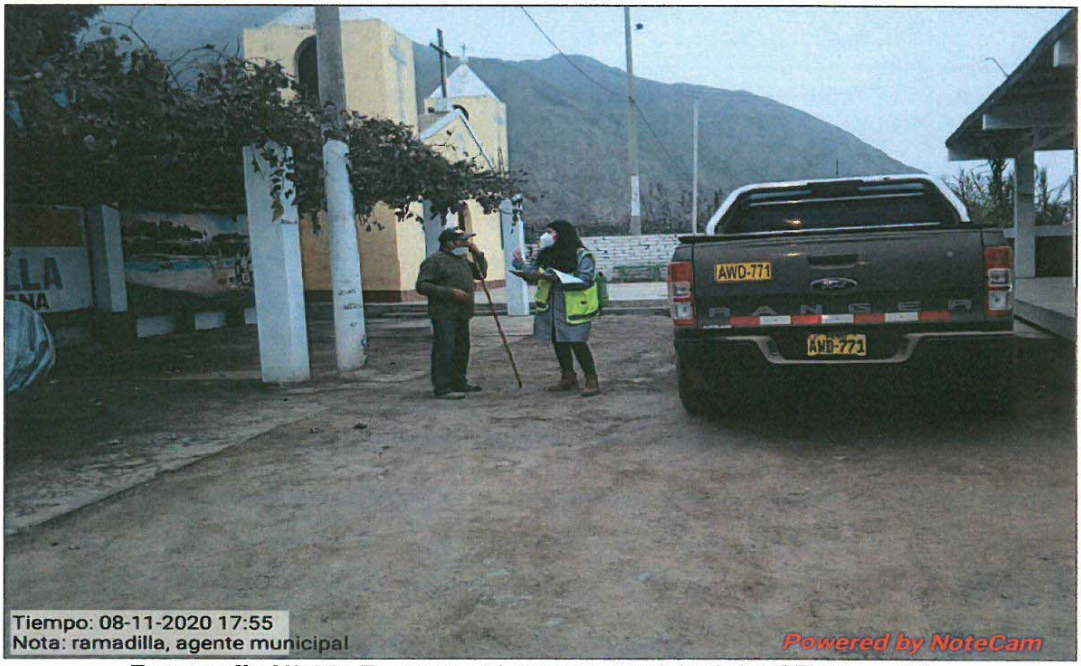
TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 35: Encuesta y entrevista al agente municipal de CP San Carlos



Fotografía N° 36: Encuesta al agente municipal del CP Ramadilla

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 37: Cultivos afectados por inundaciones en el CP Ramadilla



Fotografía N° 38: Entrevista a agente municipal de CP Pampa Castilla

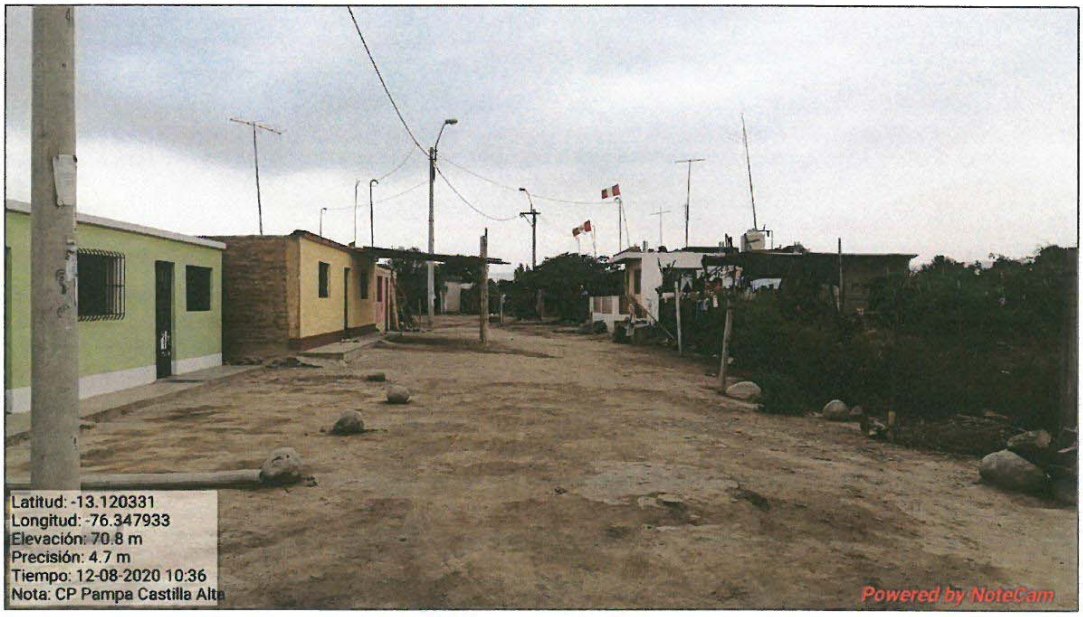
JUAN A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 39: Entrevista a afectada por inundaciones, CP Pampa Castilla Alta



Fotografía N° 40: Viviendas afectadas por inundaciones en el CP Pampa Castilla Alta

TOMAS A. SANCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 41: Trocha carrozable afectada por inundaciones en el CP Pampa Castilla Alta



Fotografía N° 42: Trocha carrozable afectada, CP Pampa Castilla Alta

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES MINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 43: Chacra afectada, CP Santa Sofía

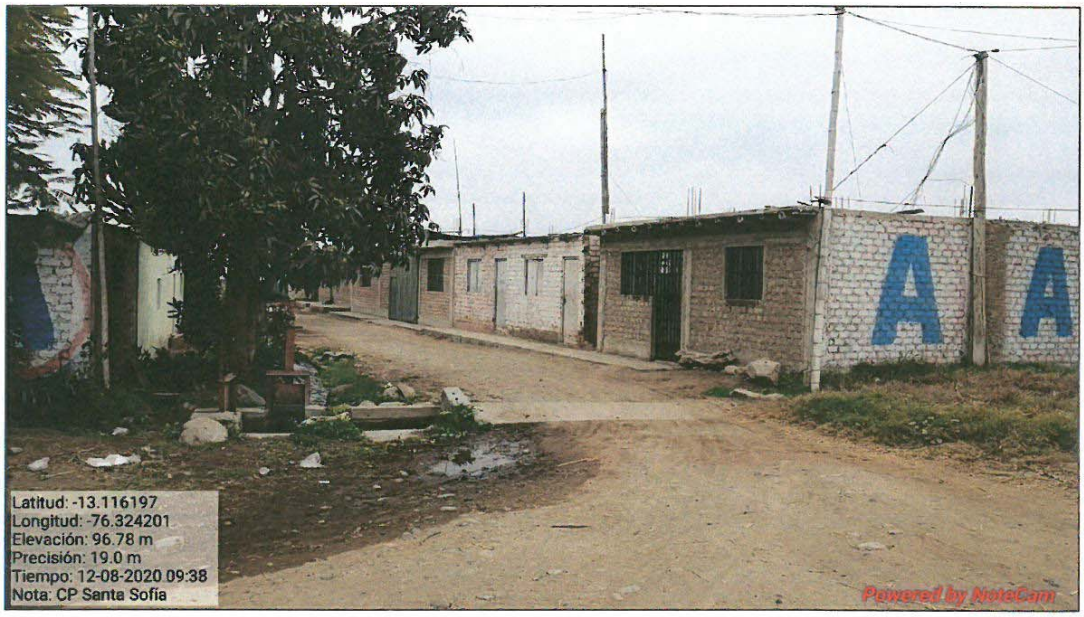


Fotografía N° 44: Encuesta y entrevista a la líder del centro poblado Santa Sofía

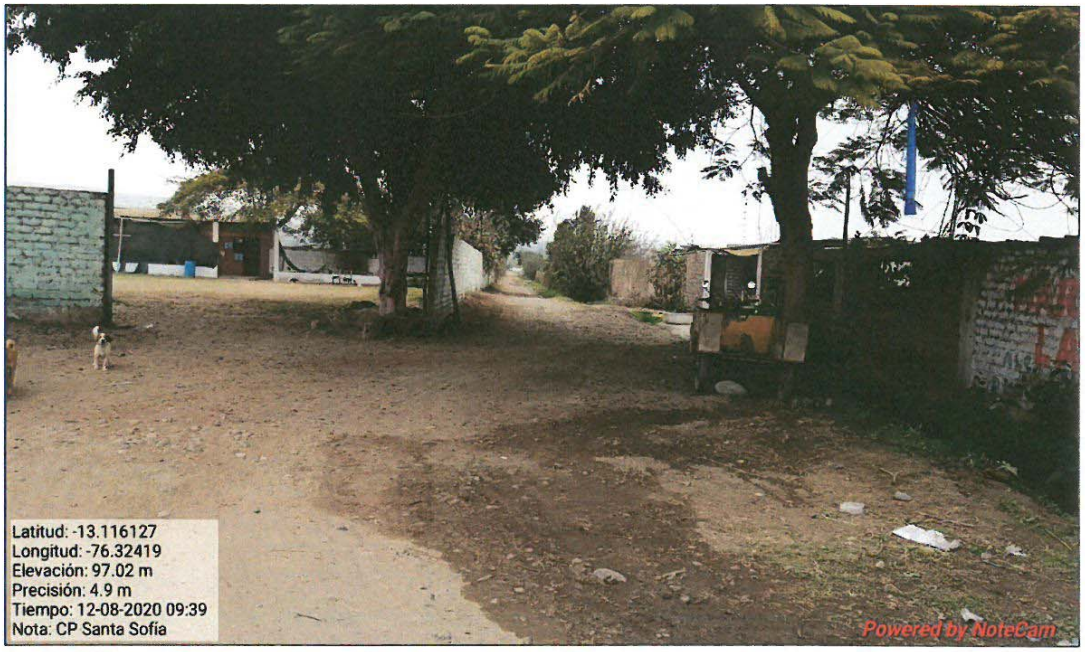
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg CIP N° 5289
EFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 45: Vivienda afectada por inundaciones en el CP Santa Sofía



Fotografía N° 46: Camino afectado por inundaciones, CP Santa Sofía

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 47: Entrevista agricultores afectados de Caltopilla – Porvenir



Fotografía N° 48: Cultivos afectados por inundaciones, CP La Pinta

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
EFE. DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 49: Encuesta al agente municipal de CP Caltopilla



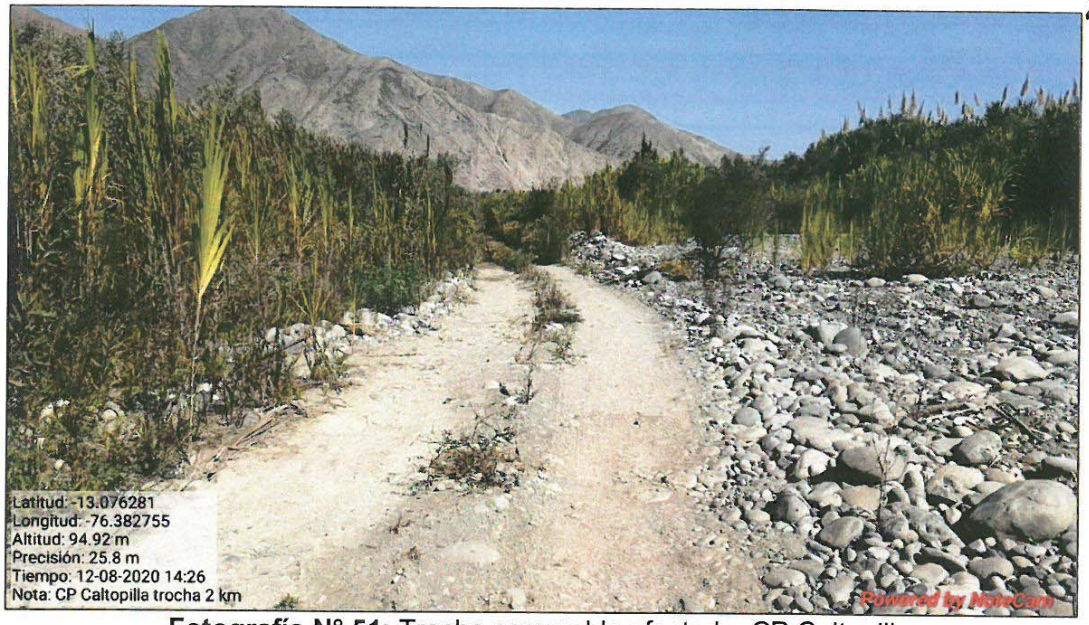
Fotografía N° 50: Identificación de chacras afectadas en CP Caltopilla

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

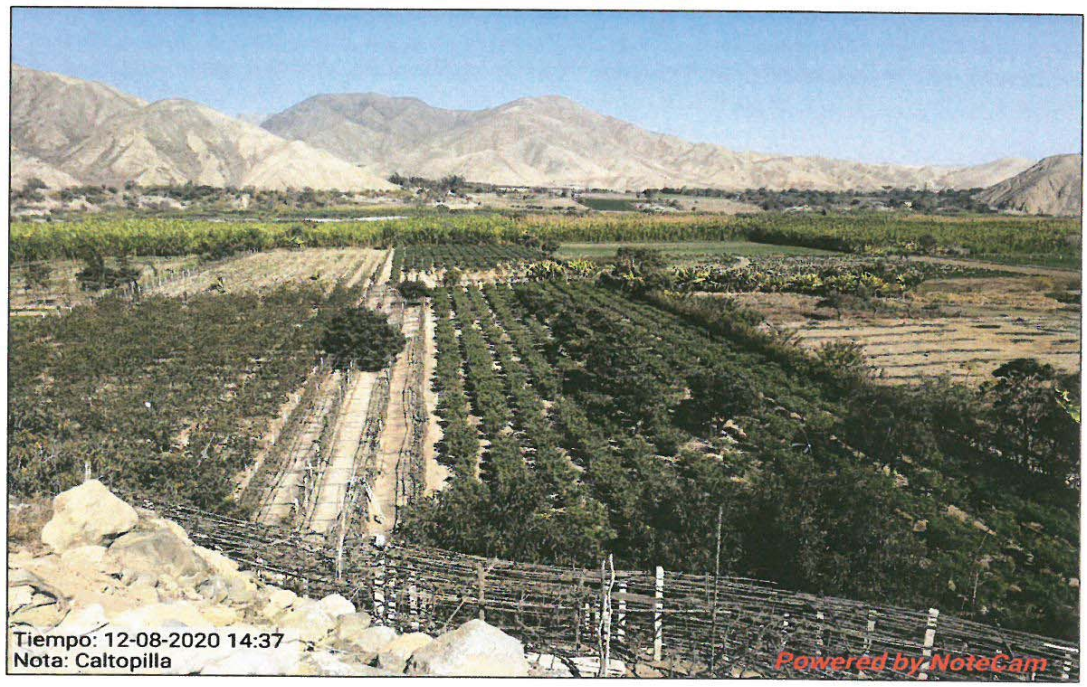
JUAN ARMANDO OLAZABAL ALVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073

2154



Fotografía N° 51: Trocha carrozable afectada, CP Caltopilla



Fotografía N° 52: Chacras afectadas, CP Caltopilla

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

LIC. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 53: Canal Novella Mal Paso afectado, CP Lúcumo



Fotografía N° 54: Entrevista a un agricultor afectado por inundaciones, CP Lúcumo

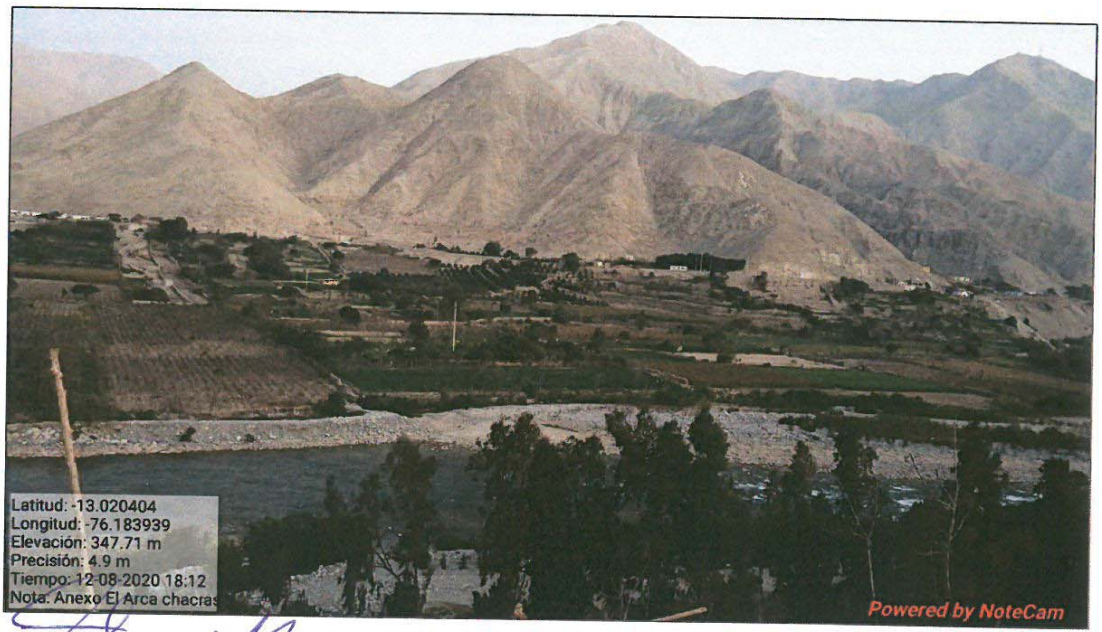
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 55: Encuesta a la agente municipal de CP Paullo



Fotografía N° 56: Cultivos afectados, Anexo El Arca

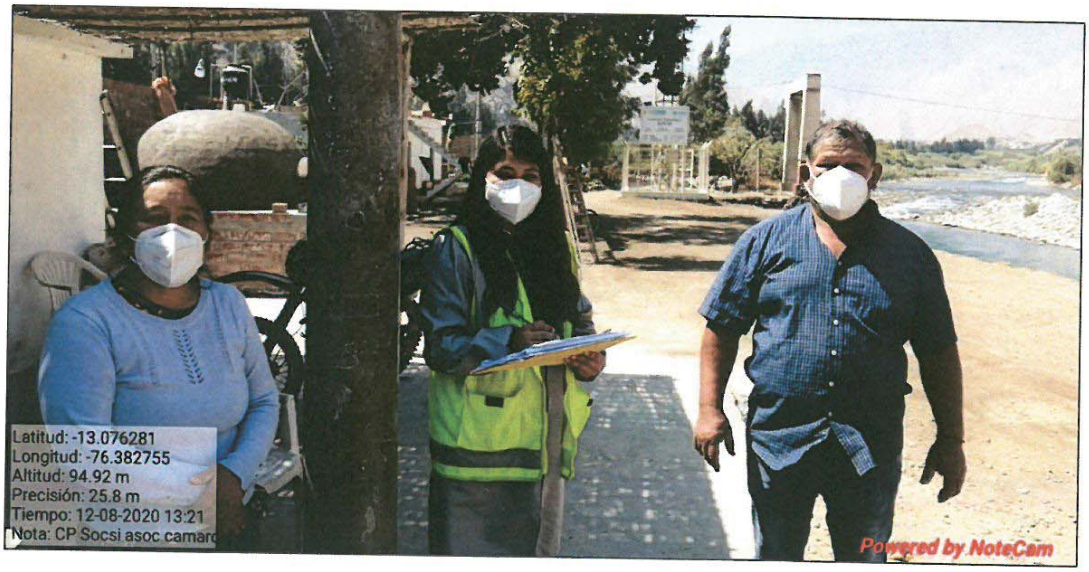
TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZABAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 57: Encuesta y entrevista a teniente gobernador de CP Socsi



Fotografía N° 58: Entrevista a representantes de la asociación de camaroneros, CP Socsi

TOMAS A. SÁNCHEZ RONDAN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073



Fotografía N° 59: Entrevista a afectada en el CP Socsi



Fotografía N° 60: Enrocado socavado en la margen derecha del río Cañete a la altura de la Bocatoma La Pinta

TOMÁS A. SÁNCHEZ RONDÁN
Representante Legal
Consorcio CISPDR - SIGT

JUAN ARMANDO OLAZÁBAL ÁLVAREZ
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 5289
JEFE DE PROYECTO

Lic. FRANCISCO AMES HINOSTROZA
CSP N° 2073